



## यूरोपीय वामपंथ के सौ वर्ष

श्री जे वगरहट्टा, श्री रामचन्द्र शर्मा -  
श्री हरिशंकर शर्मा एवम्  
श्री याज्ञवल्क्य शर्मा की स्मृति से भेंट  
द्वारा - हर प्रभाद वगरहट्टा  
प्यारे मोहन वगरहट्टा  
चन्द्रमोहन वगरहट्टा

लेस्ली डफ़लर

M

दि मैक्सिमिलियन कंपनी आफ इंडिया लिमिटेड  
नई दिल्ली बंबई कलकत्ता मद्रास  
समस्त विश्व में सहयोगी कंपनियां

सम्ली डफलर  
- पुस्तकें - नमिशरण मिलन

मोशलिंग्म सिस माक्स' का प्रथम हिंदी अनुवाद 1977  
प्रथम अंग्रेजी संस्करण 1973

एम० जी० बगानो द्वारा दि मैक्सिमिलियन कंपनी आफ इंडिया लिमिटेड  
के लिए प्रकाशित तथा प्रगति प्रिंटर्स दिल्ली 110032 में मुद्रित ।

---

Leslie Derfler Yuropiya Vampirth Ke Sau Varsh

## भारतीय संस्करण की भूमिका

इतिहास

भारतीय पाठकों का यूरोपीय समाजवादियों के विचारों और अनुभवों को समझने में विशेष कठिनाई नहीं होगी। भारतीय उद्योग विरोध हस्तशिल्प के विनाश के लिए ब्रिटिश साम्राज्यवाद की आंतरिक आवश्यकताओं को जिम्मेदार ठहराया गया है। यह सही हो या गलत, तथापि भारत के आर्थिक इतिहास के बारे में व्यापक रूप से माय इस दृष्टिकोण के आधार पर पूंजीवाद के प्रति किंचित विरोध और समाजवाद के प्रति तत्प्रेरित सम्मान की भावना को समझने में मदद मिलती है। भारतीय पाठक श्रमसंघों की राजनीतिक चेतना और प्रमुख वामपक्षीय दलों के साथ उनके गठजोड़ में भी भलीभांति परिचित हैं।

भारतीय राजनीति और यूरोप के राजनीतिक अनुभव में समान तत्व गुटबाजी है जिससे कांग्रेस और समस्त विरोधी दल ग्रस्त हैं। कांग्रेस स्वयं समाजवादी पद्धति के समाज की हिमायती है, तब भारतीय समाजवादी दलों का उदय केवल इस कारण हुआ कि कांग्रेस अधिक नातिकारी कार्यक्रम नहीं अपना सकी। इसी प्रकार भूतकाल में यूरोप के समाजवादी आंदोलन में 'सुधारवादियों' और 'क्रांतिवादियों' के बीच संघर्ष रहा है। दलों के विलय और उनमें फूट मंडातिक विवाद, राष्ट्रवादी भावनाएँ, आर्थिक नियोजन तथा विविध राजनीतिक व्यूहों की रचनाओं के मामले में यूरोप और भारत के अनुभवों में आंशिक सादृश्य रहा है। ये समानताएँ वास्तव में जाश्चयजनक नहीं हैं, भारत के मूल समाजवादी दलों की स्थापना उन चंद युवा और उग्रवादी कांग्रेसी नेताओं ने की थी, जो यूरोप के समाजवादी चिंतन के संपर्क में आए और जिनपर उसका प्रभाव पड़ा। नेहरू के वैज्ञानिक समाजवाद (जो अधिकाधिक उदार होता चला गया) तथा गांधी के अपेक्षाकृत अधिक मानवतावादी समाजवाद (जिसने अपने भीतर कठमुल्लापन के अभाव को स्वीकार किया है) दोनों के समतुल्य समाजवादी आंदोलन यूरोप में रहें हैं।

जिस प्रकार यूरोप के समाजवादी आंदोलनों की आपस में तुलना की जा सकती है और उनके विरोधों का पता लगाया जा सकता है उसी प्रकार यूरोपीय और

भारतीय समाजवादी आंदोलन को भी तुलना की जा सकती है और उनके पारस्परिक विरोधा का अध्ययन किया जा सकता है। भारत में समाजवाद यूरोप की अपेक्षा देर से अर्थात् बीसवीं शताब्दी के तीसरे दशक में लोकप्रिय हुआ तथा उसने भारतीय चरित्र अधिकाधिक ग्रहण कर लिया। वह विकेंद्रीयकरण, अहिंसा, रचनात्मक कार्य तथा भूदान नीति की गांधीवादी धारणाओं पर अधिक बल देने लगा। अब पाश्चात्य साहित्य उसके सिद्धांतों का आधार नहीं रहा है। पाठक स्वयं ही यह निष्कर्ष करें कि भारतीय समाजवादी आंदोलन में यूरोप की तरह प्रादशिक विशिष्टताएँ किस सीमा तक प्रतिबिम्बित हुई हैं। इस प्रयास में यूरोपीय समाजवाद का यह तुलनात्मक इतिहास उपयोगी सिद्ध हो सकता है।

इस पुस्तक में समाजवादी चिन्तन की अपेक्षा समाजवादी आन्दोलन पर अधिक ध्यान दिया गया है। यह मंच है कि इन दानों का एक दूम्मे से अलग नहीं किया जा सकता। लेकिन समाजवादी चिन्तन के बारे में अत्र तब काफी लिखा जा चुका है (मार्क्सवाद और मार्क्सवादी दानों के मध्य के बारे में जाज लिक्टहाइम के विवरण को बौद्धिक इतिहास का उत्कृष्ट नमूना माना गया है, यह ठीक ही है)। मैं इस पुस्तक में समाजवादीयों के कार्यों का विवरण इस विश्वास के आधार पर देने की कोशिश की है कि उनका महत्व कम से कम उतना तो है ही जितना उनकी घोषणाओं का। इस कार्य में मैं समाजवाद के ग्राहक तथा प्रमुख समय बग अर्थात् श्रमिक वर्गों का निगाह में रखा है। यहाँ विषय जिस प्रकार उभरकर आया है वह आधुनिक यूरोपीय इतिहास की सीमित जानकारीवाले लोगों के लिए एक भूमिका के तौर पर काफी विशद और साय-साय काफी मजिस्ती सिद्ध हो सकता है। न तो इस पुस्तक का यह प्रयोजन रहा है कि यह जी० डी० एच० वाल, वालें लेंडर जेक्स डाज अथवा जाज लिक्टहाइम की रचनाओं का स्थान लगी, न इसमें वह सामर्थ्य ही है। जो लोग उन रचनाओं से भलीभांति परिचित हों वे यह बात आसानी से समझ जाएंगे कि इस ग्रन्थ के प्रतिपादन में मैं अत्यन्त लेखक पर कितनी अधिक मात्रा में निर्भर रहा हूँ। समाजवाद के इतिहास को मेरी देन में यदि कोई मौलिकता है तो वह यहाँ दी गई जानकारी में नहीं बरन उसके मयोजन और मगठन में निहित है।

इस अध्ययन में सबसे बड़ी कठिनाई आन्दोलन को वस्तुतः समाजवादी सिद्ध करने की आवश्यकता के कारण उत्पन्न हुई (मैंने इन आन्दोलनों को अपने विवेक के आधार पर ही क्षमतामय राजनीतिक दलों के समरूप मान लिया है)। मैं प्रायः किसी दल के नाम, नाम रखने के कारणों श्रम को एक वस्तुरूप में मायता देने से इन्कार और आर्थिक दृष्टि से असुविधाभोगी वर्गों के स्तर में बुनियादी परिवर्तन की निष्पत्ति को लक्ष्य मानने तथा उत्पादन मयत्ति (पूजी) पर सावजनिक नियन्त्रण स्थापित करने के बारे में दल के द्वारा दिए गए स्पष्टीकरण को

शे-दश स्वीकार करने का सुगम माग अपनाया है।

मैन प्रमुख समाजवादी जागलना के एक जैसे अनुभवा का मवलन करने की कागिश की है जमे कि शुल म लाकतात्रिक व्यवस्थाआ के भीतर काम करने की उनकी तयारी, सातिकाारी रीति नीति पर उनकी आशिक वापसी, प्रथम विश्वयुद्ध मे पहन राष्ट्रीय अस्तित्व के सरक्षण क प्रति उनकी बढती हुई प्रतिबद्धता तथा साम्यवाट और अधिनामकवाद (फासीवाट) के प्रतिद्वंदी जन आदोलना के प्रति उनके कमोर्गन एक जैसे दृष्टिकोण। मैने कुछ ऐसे अनुभवो की भी जाच की है जा प्रत्यक आगेलन के अपन निजी अथात दूसरा से सबया भिन्न रहे है जैसे जार शामित रुस क समाजवाटिया की गतिविधिया। इन विभिन्नताआ के कारणो की तनाश म हम यह नात हो मक्ता है कि समाजवाद जिस विशिष्ट पर्यावरण (सामाजिक स्थिति परिस्थिति यातावरण मायताआ सगठन शासन व्यवस्था तथा व्यक्ति की भूमिका अथात उसनी शिक्षा आर्थिक स्थिति धार्मिक विश्वास आदि) म विकसित हुआ सन उसन व्यवहार और शास्त्रीय (सैद्धांतिक) चिंतन की किस सीमा तक प्रभावित किया। पर्यावरण और आदोलन के बीच जिन सबधा की छोज यहा की गई है उह मैने सयोग अथवा घटना माना है तथा उनके आधार पर काई नियम या सूत्र बनाने की कोशिश नही की है। मुझे विश्वास है कि इस पुस्तक की मवहारा राजनीति तथा तुननात्मक इतिहास सबधी निबध के रूप म स्वीकार किया जाएगा नियम निर्धारण के प्रयास के रूप म नही। मुझे इसम काई मदह नही है कि मेरे बहुत स निष्कर्षों के लिए और अधिक प्रमाणो की आवश्यकता होगी। मुझे यह आशा है कि मैने अपने निष्कर्षों के समथन म जा उत्ताहरण चुन है वे समग्र स्थिति का प्रतिनिधित्व करते हें।

मैन यह विवरण यूरोपीय दशा के समाजवाटी दला तक ही सीमित रखा है। इसके अनन कारण ह पुस्तक के कनेवर के विस्तार स उमना तनिक भी सबध नही है। यह बात ठीक ह कि मयुक्त राज्य अमरीका म 'यू टील' तथा आस्ट्रेनिया और 'यूजीनंड म औद्योगिक मामजस्य व्यवस्था' सरीखे विकास से समाजवाट के इतिहास पर प्रभाव पडा है तथापि द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद तक समाजवाद अनिवायत एक यूरोपीय प्रान ही बना रहा। प्रथम अमिक इटरनेशनल (अंतराष्ट्रीय सम्मनन) के नाम मुन्तल दग्गंड और फास का ही मबध था। द्वितीय इटरनेशनल के बारे म भन ही यत्नाया गया जाता हा कि उसम इतिनी अमरीकी आा और जापान के समाजवाटी दला क प्रतिनिधिमंडल भी शामिल हुए थ तथापि वह भी यूरोपीय आा क समाजवाटी दला तक ही सीमित रहा। अग समय तक समाजवाट का जितना अंश व्यवहार म आया था वह उन









## समाजवाद और साम्यवाद 147

समाजवाद और प्रथम विश्वयुद्ध  
रूसी क्रांति और अंतर्राष्ट्रीय समाजवाद  
मध्य यूरोप में क्रांतियाँ  
साम्यवाद का विकास  
साम्यवाद बनाम समाजवाद निष्कर्ष

## समाजवाद और फासीवाद 181

इटली में फासीवाद का उदय  
ऑस्ट्रियाई समाजवाद का विनाश  
अंतर्राष्ट्रीय समाजवाद और फासीवाद  
नव मशाघनवाद  
फ्रांस में जनता मोर्चे की रचना  
स्वीडिनेवियाई देशों का समाजवाद  
समाजवाद बनाम फासीवाद

## समकालीन समाजवाद 259

समाजवाद में सत्ता  
समाजवाद विरोधी पक्ष में  
नवीनतम मशाघनवाद  
समाजवाद का भविष्य

## शब्दावली 279

## संदर्भ 291

## अनुक्रमणी 315

શ્રી જે વગરહટ્ટા, શ્રી ગમચન્દ્ર શર્મા  
શ્રી હગિજાવર શર્મા નવમ્  
શ્રી ચલિવલમ્ય શર્મા તો મુનિ મે ભેટ  
દ્વારા -

વિરાસત



बीसवीं शताब्दी के आरम्भ से बहुत पहले ही मार्क्सवाद ने समाजवादी चिंतन की सबसे अधिक गतिशील और पूर्ण अभिव्यक्ति का रूप ग्रहण कर लिया था। तथापि, आधुनिक समाजवाद के उदगमस्रोत अनेक हैं। अठारहवीं शताब्दी के अंत में होने वाली फ्रांस की राज्यक्रांति को इसका एक प्रमुख स्रोत माना जा सकता है। 1830 और 1848 के विद्रोहों तथा जुलाई राजतंत्र और द्वितीय साम्राज्य के प्रमुख पड़यत्तकारी आगस्त ब्लाकों के साहित्य ने क्रांतिवादी परंपरा को प्रोत्साहन दिया। राबर्ट ओवेन के सामुदायिक संगठन और कारखाना कानून सबंधी आग्रहों तथा पियरे जोसेफ प्रूधा के पारम्परिकतावाद (म्युचुएलिज्म) ने उन विकल्पों के निर्माण में योग दिया जो समाजवाद की स्थापना के कार्यक्रम का कई चरणों में विभाजन करते थे। लुई ब्लाक द्वारा पेश की गई राष्ट्रीय कारखानों की मांग राज्य सहायता की आवश्यकता की ओर मकेत करती है। इस विचार का फर्डिनेंड लसैल ने अधिक विस्तारपूर्वक प्रतिपादन किया। ब्लाक ने कहा कि श्रमिक वर्ग अपनी मुक्ति का मध्य स्वयं करे तथा समाज का रूपान्तरण नीचे की ओर से शुरू किया जाए। उसके इस चिंतन ने उसे काल्पनिक समाजवाद के पूर्ववर्ती प्रवृत्तियों से अलग कर दिया। मार्क्स ने फ्रांसीसी राज्यक्रांति और औद्योगिक क्रांति के प्रभावों तथा पूर्ववर्ती समाजवादियों के विचारों के बीच सामंजस्य स्थापित किया। समाजवादियों ने आम तौर पर उसके सिद्धांतों और रीतियों को अपना लिया जिसका 1870 और 1914 के बीच समाजवाद के व्यापक प्रसार पर प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ा।

### मार्क्सवादी विरासत

काल मार्क्स ने समाजवाद के लिए जो विरासत छोड़ी है उसमें ध्यानाकर्षित करने वाली बात उसकी अनकायता है। उनकी फ्रीडरिक एंगेल्स की भी रचनाओं और उनकी राजनीति का शांतिवादी तथा उग्रवादी दोनों प्रकार के समाजवादियों ने उपयोग किया है। क्रांतिकारी समाजवादियों का मूलतः रूढ़िवादी कहा जाता

#### 4 यूरोपीय वामपथ के सौ वर्ष

था तथा बाद में वे बोल्शेविक कहलाए और शांतिवादियों को सशोधनवादी अथवा सुधारवादी कहा गया, और वे पश्चिमी यूरोप में समाजवाद के विकास के प्रतिनिधि बन गए।

#### माक्सवाद का पूर्ववृत्त

माक्स का शुरू का राजनीतिक आचरण समाजवाद की परंपरागत रीति-नीति के अनुरूप था। 19वीं शताब्दी के पाचवें दशक के अंत तथा छठे दशक के आरंभ में गुप्त कम्युनिस्ट लीग में माक्स की भूमिका जितनी पड़्यत्नमूलक थी उतनी ही आदर्शमूलक भी। अब इस काल की उनकी रचनाओं में उससे पहले लिखी गई मानवतापरायण वृत्ति 1844 की आर्थिक और दार्शनिक पांडुलिपियां (इवानामिक एंड फिलासाफिकल मनस्विष्टता आफ 1844) के विपरीत मुख्यतः उसकी उदीयमान उग्रवादी चिंतनधारा स्पष्ट रूप से प्रतिबिंबित हुई है। उनमें, विशेषतः 1848 के घोषणापत्र में, वे विचार भी प्रतिबिंबित हुए हैं जिनका उदय फ्रांसीसी और जर्मन उग्रवादी बुद्धिवादी क्षेत्रों में पिछले दो दशकों के दौरान हुआ था। लेखकों ने एक ओर प्रगति की ऐतिहासिक संभावना के बारे में हीगल के आशावादी चिंतन और ब्रह्मांड पर मनुष्य के बढ़त हुए नियंत्रण तथा दूसरी ओर उद्योगीकरण तथा शहरी विस्तार के साथ-साथ बढ़ती चली जाने वाली गरीबी के बीच के अंतराल और द्वंद्व को पहचाना। इसके परिणामस्वरूप पुरानी व्यवस्था के विरुद्ध एक संवेगात्मक और बुद्धिवादी विद्रोह की शुरुआत हुई तथा उसका विवर्णन के तौर पर ऐसी आदर्शवादी कल्पनाओं की रूपरेखाएं प्रस्तुत की जान लगी जो जस्पष्ट रूप में समाजवादी थीं। 'सुधारकों के लिए दो अपरिभाषित वाक्यांश ब्रह्मावाक्य बन गए 'श्रम का संगठन' अर्थात् मानवीय और पदार्थगत समाधनों का नियोजित उपयोग और 'सघ' (एसोसिएशन) अर्थात् उत्पादन के साधनों पर सहकारी नियंत्रण।<sup>1</sup>

इस प्रकार उन्नीसवीं शती के पाचवें दशक के मध्य में समाजवाद ने बुद्धिवादिता, श्रमतांत्रिकता तथा लेखकों की दृष्टि में एक पूर्ण समाज की कल्पना का रूप ले लिया और समाजवाद के शत्रुओं तथा मित्रों, दोनों ने उसकी वास्तविक क्षमता का बड़ा चढ़ाकर बरताना किया। मूल मुद्दा यह है कि इन लोगों ने अब धार्मिक वर्ग को जनता का असली उत्पीड़क कहकर उसकी निंदा शुरू कर दी, तथा द्रष्टा को छोड़कर प्रायः समूचे पाश्चात्य जगत् में इस वर्ग को घृणा की दृष्टि में देखा जान लगा। इसका नतीजा यह हुआ कि पूर्ववर्ती कल्पनाजीवी सुधारकों ने सुधार के लिए जिन उच्चारण-रीतियों का समर्थन किया था उनका स्थान वर्गघर्षण ने ले लिया। इस कठोर नीति की प्रतिक्रिया के तौर पर राजनीतिक

सत्ता के क्षेत्रों में गहरी चिन्ता का उदय हुआ। सभी उग्रवादी गुटों ने लोकतन्त्र का समर्थन किया तथा उदारवादियों के साथ जुड़ने की कोशिश की किन्तु अल्फांजे ला मार्तीन, जिउसेप्पी मात्जानी (मेजिनी) तथा केमिली कैंबूर सरीखे अधिकांश उदारवादियों ने समाजवादियों के साथ सहकार से इकार कर दिया।

1844 के साइलीसियाई बुनकर विद्रोह पीटरलू नरमेध तथा चार्टिस्ट दंगों ने गहरे वग द्वेष के अस्तित्व को उभारकर सामने ला दिया। एगिल्स ने भविष्यवाणी की कि इंग्लैंड और फ्रांस में उसी वष ऋति हो जाएगी। फ्रांसीसी और जर्मन सरकारों ने कम्युनिस्ट आक्रमण के खतरे के बारे में चिन्ता प्रकट की। यद्यपि भूख से अभिशप्त पाँचवें दशक में कम्युनिज्म का खतरा काफी असली प्रतीत होता था तथापि कालांतर में यह सिद्ध हो गया कि इस खतरा का खतान बढ़ा चढ़ाकर किया जा रहा है।

### कम्युनिस्ट मैनोफेस्टो

माकम ने उग्रवादी चिन्तन के विविध सूत्रों को एक युक्तिसंगत दशन में सजो दिया। 1848 के मैनोफेस्टो (घोषणापत्र) में श्रमिक वग को उस जमाने का एकमात्र ऋतिकारी वग बताया गया तथा बुर्जुआ (वनलिप्सु) वग के विरुद्ध इस ऋतिकारी वग के संगठित और सघन सघष की विविध अवस्थाओं का वर्णन किया गया। उसमें यह भी कहा गया कि शासक वर्गों की विविध श्रेणियों से च्युत लोग श्रमिक वग में शामिल हो जाएंगे तथा पूँजीवाद के अंतर्गत मुनाफे की मात्रा अधिकतम करने के लिए और भी व्यापक केंद्रीकरण होगा जिसका विरोध अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर किया जाएगा। इस घोषणापत्र में श्रमिकों को आश्वासन दिया गया कि अंततः विजय उनकी ही होगी। माकम ने कम्युनिस्ट अथवा समाजवादी हितों तथा सवहारा वग के हितों के बीच तद्बुद्धता की कल्पना को बार-बार दोहराया। (सैद्धांतिक दृष्टि से माकम न समाजवाद को सत्रातिकालीन व्यवस्था माना तथा कम्युनिज्म (साम्यवाद) की व्याख्या विस्तार से नहीं की, तथापि वे कम्युनिस्ट लीग नामक जिस मगठन से उस समय जुड़े थे उसके नाम में कम्युनिस्ट शब्द का ही प्रयोग किया गया था।) उस समय कम्युनिस्टों का न कोई दल था, न संप्रदाय तथापि वे अपने आपको सवहारा वग का आत्मचेता हरावल दस्ता (वनगाड) मानते थे। दूसरे समूह श्रमिक वग के समर्थन का दावा करते थे और वे राष्ट्रीयता की चिन्ता किए बिना गतार के मपूर्ण सवहारा वग के समान हितों के साथ एकाकार होने और विशिष्ट मुद्दों को पूँजीवाद के विरुद्ध बहत्तर और सतत सघष के मदभ में देवन की चेष्टा करते थे।



## 6 यूरोपीय वामपथ के सौ वर्ष

माक्स ने यह कभी नहीं माना कि राज्य बुजुआ वर्ग के नियंत्रण में रहते हुए उसके हिता के अतिरिक्त किसी अन्य वर्ग के हितों का भी प्रतिनिधित्व कर सकता है। कम्युनिस्टों ने इससे यह निष्कर्ष निकाला कि राज्य प्रचलित लोकतन्त्रात्मक रीति नीति के द्वारा सच्चे लोकतन्त्रात्मक उपकरण का रूप नहीं ले सकती अतः कम्युनिज्म की स्थापना तभी हो सकती है जबकि 'वर्तमान सामाजिक दशाओं को बलपूर्वक उलट दिया जाए।' इसका बावजूद मैनीफेस्टों में जिस रीति-नीति का उल्लेख किया गया था वह अपेक्षाकृत अधिक नरम थी। सघर्ष के प्रथम चरण का उद्देश्य 'लोकतन्त्र के युद्ध' में विजय प्राप्त करना था। उसमें लोकतन्त्रात्मक शक्तियों के साथ सहयोग पर बल दिया गया। इस सहकार के अवसर और उसकी रीति-नीति का निर्धारण स्थान और काल पर छोड़ दिया गया था। उदाहरण के लिए यदि जर्मन बुजुआ वर्ग सामतवाद और राजतन्त्र का विरोध करता तो जर्मनी के कम्युनिस्ट वहाँ के मध्यवर्ग के साथ समझौता नहीं कर सकते थे। श्रमिकों से यह अपेक्षा की गई थी कि वे राजनीतिक सत्ता प्राप्त करने के बाद बुजुआ वर्ग के हाथों से कमिक रीति से समूची पूँजी छीनकर उत्पादन के साधनों को राज्य के हाथों में केंद्रित करने के लिए उसका उपयोग करेंगे। राज्य की परिभाषा नए ढंग से की गई अर्थात् 'शासक वर्ग के रूप में संगठित सवहारा ही राज्य है।'

### 1848 की प्रार्थना

प्राति व इस शीघ्र अथवा या वह कि इसको निष्पत्ति में सवहारा वर्ग के लिए बुजुआ लोकतन्त्र की उपयोगिता के कारण माक्स की सचेतना को और भी पुष्ट कर दिया। लोकतांत्रिक तथा उदारवादी राज्य श्रमिकों को आर्थिक सघ निर्माण करने का वैधानिक आधार प्रदान करता है तथा राजनीतिक दल के भीतर प्रतिनिधित्व प्राप्त करने का अवसर भी देता है। श्रमिक सघ (ट्रेड यूनियन) तथा राजनीतिक दल श्रमिक वर्ग के हितों की रक्षा तथा उनका समर्थन करते हैं। उनके अस्तित्व मात्र में वर्ग चेतना के विकास के अमूल्य अवसर मिलेंगे। माक्स को जर्मनी में बड़े पैमाने पर विप्लव के लक्षण दिखाई नहीं पड़े तथा वे परिसर में अपने साथी जर्मन निवासिता द्वारा तयार किए जा रहे 'जर्मन लीजन' के विरुद्ध थे। माक्स डिमाक्रटिक पार्टी के लिए निर्गम और उसमें भर्ती होने के लिए कोशिश गए। (यह पार्टी समाजवादी नहीं थी किन्तु इसमें भीतर फंडिनेड लार्गल के नतृत्वं में एक समाजवादी पक्ष भी था)। वहाँ माक्स ने शीघ्र ही यह अनुमान लगा लिया कि सक्रिय प्राति का कान सम्पात हो चुका है तथा उन्होंने पट्टवत्तकारी रातिपा में सिद्धांत जारी रखने का विरोध किया। (तथापि माक्स स्वयं एगित्स का गाय मकर बेंडेन और पेटिटिनेट सिद्धांत का दृश्य रखने गए तथा वहाँ उन्हें

यह अधिकार दिया गया कि वे पेरिस में जर्मन क्रांतिकारी दल का प्रतिनिधित्व करें ) । मार्क्स के इन नियमों से 13 वर्ष पश्चात् (प्रथम) इंटरनेशनल (अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन) की परिषद के सम्मुख दिए गए उनके भाषण से तथा पेरिस-कम्यून के बारे में उनके अंतिम उद्गारों से सामाजिक लोकतंत्रवादियों ने वैधानिक प्रक्रियाओं द्वारा शांतिपूर्ण परिवर्तन की एक तस्वीर तैयार कर ली ।

इस बीच मार्क्स ने अर्थशास्त्र का अध्ययन किया । उन्होंने फ्रांस में राज्यक्रांति और नेपोलियन तृतीय के राज्यारोहण के इतिहास तैयार किए । राजनीतिक कायवाही को विरासत की दृष्टि से इन विश्लेषणा से 'जून के दिनों' के उस सघन के वर्गीय चरित्र का संकेत मिलता है जिसमें उन श्रमिका को शोक दिया गया था जो उसके लिए कतई तैयार न थे । उनमें कृषकों की प्रति क्रांतिकारी प्रवृत्तियों का भी प्रदर्शन हुआ है । मार्क्स यह कहना चाहते थे कि जो आम चुनाव किसी समय 'घोखावड़ी' का साधन थे अब मुक्ति का अस्त्र बन गए हैं । (एंगल्स ने 1895 में 'क्लास स्ट्रगल्स इन फ्रांस' की भूमिका में यह कल्पना स्पष्ट कर दी है) इन वर्षों में समाचारपत्रों में प्रकाशित उनके लेखों में सफल सत्ता-अपहरण के माग को कठिनाइयाँ का उल्लेख मिलता है । (इस विधि का प्रतिपादन मार्क्स के प्रारम्भिक तथा अधिक उग्र ब्लाकवादी काल में हुआ था ) । इन लेखों में यह भी कहा गया है कि जर्मनी की तरह अन्य देशों में भी विकेंद्रिकरण को सर्वोपरि आवश्यकता तथा श्रम पर्याप्त मात्रा में केंद्रीभूत नहीं हो पाया है ।"

### प्रथम 'इंटरनेशनल'

लंदन निवासकाल के दौरान मार्क्स की यह आस्था और भी पुष्ट हो गई कि विश्वव्यापी समाजवादी व्यूह रचनाएँ व्यर्थ हैं । मार्क्स के बाद एडुअर्ट बनस्टीन को भी ऐसा ही लगा । मार्क्स ने महसूस किया कि जो योजना यूरोप महाद्वीप के लिए ठीक हो वह इंग्लैंड के लिए बेहूदा सिद्ध हो सकती है । नवस्थापित इंटरनेशनल (अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन जिसमें अधिकांश कार्यकर्ता ब्रिटेन और फ्रांस से शामिल हुए थे) के समक्ष भाषण करते हुए मार्क्स ने संगठित श्रम के लक्ष्यों के बारे में चिंता प्रकट की । यह एक ऐसा हित था जिस पर मार्क्स को अपनी गरीबी का तथा इस विचार की स्वीकृति का प्रभाव पड़ा था कि विधानमंडल के प्रति सहयोग करने से अधिक लाभ होगा भले ही वे बुर्जुआ वर्ग के नियंत्रण में हों । इस भाषण को आगे जाकर सामाजिक लोकतंत्र का घोषणापत्र (चाटर) कहा गया । पचासवें दशक के काल्पनिक आदर्शवाद का स्थान सातवें दशक के यथार्थवाद ने ले लिया तथा यद्यपि इस दृष्टिकोण को पेरिस कम्यून (1871 में पेरिस नगर के उग्रवादी विद्रोह) के प्रारंभ में ही क्षणिक तौर पर तिलाजलि दे दी गई थी,

## ४ यूरोपीय वामपथ के सौ वष

तथापि इसने मार्क्स के चिंतन पर परिपक्वता की मुहर लगा दी।<sup>१</sup>

थर्म आंदोलन के शास्त्र निर्माता के रूप में मार्क्स की स्थिति तथा ब्रिटिश थर्ममण्डों के नेताओं को प्रभावित करने की उनकी इच्छा ने लोकतांत्रिक समाजवाद के प्रति एक गहरी आस्था जगाने की दिशा में बड़ा काम किया। उनके भाषण में थर्मिका के सत्ताओं के स्वर मिला और उसने उनके तथा उच्चतर वर्गों के बीच की खाई की चौड़ाई को उजागर कर दिया। उन्होंने उसमें तात्कालिक लाभ की दृष्टि में उस कानून का स्वागत किया जिसके द्वारा थर्मिक से एक दिन में अधिक से अधिक दस घंटे काम लेने की मर्यादा तय की गई थी। उस कानून के स्वागत का एक कारण यह भी था कि वह कानून थर्मिक वर्ग के दबाव के फलस्वरूप एक सिद्धान्त की विजय का प्रतीक था। मार्क्स ने सहकारी आंदोलन को मायता देने से इन्कार कर दिया। उन्हें यह आशंका हुई कि सहकारी आंदोलन कभी भी राष्ट्रीय आयाम ग्रहण नहीं कर सकता। उन्होंने आर्थिक कायवाही के बजाय राजनीतिक कायवाही पर निरंतर जोर दिया। उन्होंने कहा कि राजनीतिक सत्ता पर विजय प्राप्त करना थर्मिक वर्गों का महान कर्तव्य है। उनकी यह आस्था तीन वष बाद प्रकाशित उनके ग्रंथ 'कैपिटल' में फिर से दोहराई गई। उसमें मार्क्स ने थर्मिक वर्ग के विकास की उन सब बाधाओं के निवारण पर बल दिया जो उसने शर्मिका द्वारा खड़ी की गई हैं और जिन्हें कानून द्वारा दूर किया जा सकता है। 'यही वह मूल चिंतन है जिसके कारण कैपिटल में इंग्लैंड के कारखाना में मर्यादित कानूनों का निर्माण पर बल दिया गया है। यह बात अलग है कि इस प्रकार के कानूनों की उपयोगिता के बारे में बहुत आशावादी रायें संप्रसारित करने के लिए गए, किन्तु उनका प्रयोजन एक आशंका पैदा करना था

प्रत्येक राष्ट्र दूसरे राष्ट्रों से शिक्षा ग्रहण कर सकता है और उसे ऐसा करना चाहिए। और जब कोई समाज अपनी गति में नैतिक नियमों की राज के लिए गहरी मांग पर चल निकलता है तब वह अपने विकास के अगले चरणों की बाधाओं पर मरना बंद कर ही पार जा सकता है न उन्हें कानूनों द्वारा ही दूर कर सकता है। किन्तु वह विकास की प्रगति के अभाव में अधिक जोर तीव्रता में कभी कर सकता है।'<sup>२</sup>

अपना उद्घाटन भाषण में उन्होंने परिस्थितियों के अनुरूप दावपेंच अपनाने की गिफारिश की। इंग्लैंड के थर्मिक वर्ग ने समाज का प्रभुत्व करने के लिए मार्क्स ने थर्मिका के तात्कालिक उद्देश्यों का महत्त्व स्वीकार किया। तथा फ्रांसीसी समाजवादिनों का मार्ग चरन के लिए उन्होंने राष्ट्रीयकरण का आह्वान करने



प्राप्त करने के लिए अपने प्रयासों में तेजी लाए। इन फ्रांसीसी प्रघावादिवा, ब्रिटिश श्रम सघवादियों तथा लंदन में रह रहे अनेक राजनीतिक निवासियों, जिनमें पोलैंड और जर्मनी के निवासित, (स्वयं मार्क्स) भी थे, तथा लुई कौमुय, मेजिनी और तसल के अनुयायियों ने मिलकर 'इंटरनेशनल' की नींव डाली। इन तत्वा के बहुरूपी चरित्र के कारण ही 'इंटरनेशनल' भी बहुरूपी बन गया। निधम बनाने में मदद देने उदघाटन भाषण तैयार करने तथा अधिक रूढ़िवादी ब्रिटिश समूह और महाद्वीप के अधिक उग्रवादों समूहों के बीच मतभेद स्थापित करने की चेष्टा के लिए मार्क्स शुरु में बहुत हिचकिचाहट और संकोच के साथ तैयार हुए। वे काई मित्रता नहीं चाहते थे। उन्होंने प्रघा की आलोचना भी नहीं की तथा महज इस बात पर बल दिया कि श्रमिकों को अपनी स्वतंत्रता के लिए कार्य करना चाहिए और राजनीतिक संगठन के द्वारा राजनीतिक सत्ता प्राप्त करने के लक्ष्य की अवहेलना नहीं करनी चाहिए। 'इंटरनेशनल' का संगठनात्मक ढांचा राष्ट्रीय दलों के लिए एक नमूना बन गया। संगठन की सर्वोच्च सत्ता विविध शाखाओं के प्रतिनिधियों से बनी कांग्रेस (महासमिति) को मिल गई। कांग्रेस की बैठक प्रतिवर्ष होती थी और वह एक कार्यकारिणी परिषद का निर्वाचन करती थी जो उसके प्रति उत्तरदायी होती थी। इंटरनेशनल से संबद्ध श्रम सघा को इंटरनेशनल की शाखाएं मान लिया गया था। तथापि, अलग अलग देशों के समाजवादी आंदोलनों के बीच संपर्क प्रायः नगण्य था।

'इंटरनेशनल' के आधार के बारे में अतिशयोक्ति नहीं की जानी चाहिए। जून 1870 में 'प्रारंभिक जनरल' ने यह दावा किया था कि इंटरनेशनल की कुल सदस्य संख्या आठ लाख में अधिक तथा फ्रांसीसी शाखा की सदस्य संख्या लगभग साठे चार लाख है। उसमें व्यक्तिगत सदस्यों (संभवतः फ्रांस में दो हजार तथा इंग्लैंड में तीन सौ से भी कम) और सामूहिक तौर पर इंटरनेशनल में शामिल होने वाले श्रम सघा और दलों में भेद नहीं किया। फिर भी, इंग्लैंड में (आठ लाख में अधिक श्रम सघा सदस्यों में) प्रारंभिक सामूहिक सदस्य संख्या तीस हजार से अधिक थी, तथा इससे कुछ कम फ्रांस में।<sup>1</sup> गणसंख्या हर दश में अलग अलग बढ़ती थी। इंग्लैंड वेल्शियम और फ्रांस में श्रम सघा मुख्य आधार थे। जर्मनी में एक राजनीतिक तथा जिनमें अधिकांश नर्सोंवादी प्रतिपक्षी थे जिन्होंने 1868-69 में उस दल का संगठन किया। इंग्लैंड में इंटरनेशनल का प्रभाव कम रहा। यहां वह श्रम सघा का अधिक प्रभावित नहीं कर सका क्योंकि यूरोप महाद्वीप पर उगरी आर गृहयुद्धों में वर्षों तक लगातार हस्तक्षेप हुए जैसे कि 1868 में पेरिस धातु श्रमियों की हड़ताल में। द्वितीय मार्गशास्त्र ने फ्रांसीसी श्रम सघा का उत्पीड़न प्रारंभ किया, किंतु उसने नेताओं का न गिरफ्तार किया गया न कम्प्यूट

समय तक देशनिकाला ही दिया गया।

माक्स को इटरनेशनल से बहुत बड़ी आशाएँ थीं। 1868 में उन्होंने एगिल्स को लिखा था और अगली क्रांति में यह शक्तिशाली इज्जत हमारे (तुम्हारे और मेरे) हाथों में आ जाएगा।<sup>77</sup> किंतु इटरनेशनल के आंतरिक संघर्ष (जिसे लिखित प्रमाण मौजूद है) और उसपर नियंत्रण स्थापित करने के लिए होने वाले द्वंद्व के परिणामस्वरूप उसकी शक्ति बिखर गई। संघर्षकारी गुटों में सातवें दशक में प्रूधा के अनुयायी भी थे। केवल माक्सवादियों ने प्रत्यक्ष कार्यवाही की मांग की, दूसरे लोग विविध सघातमक आर्थिक स्वरूपों के पक्ष में थे। एक ओर अराजकतावादियों और दूसरी ओर माक्स तथा ब्रिटिश श्रम संघवादियों के बीच सातवें दशक के अंतिम वर्षों तक संघर्ष नहीं छिड़ा। इसका श्रेय माक्स की समझौताप्रियता को है। इसका परिणाम यह हुआ कि इटरनेशनल कोई भी राजनीतिक (जैसे स्वतंत्र पोलैंड की पुनर्स्थापना के लिए आह्वान) अथवा प्रति पारस्परिकतावादी समाधान (जैसे आम हड़ताल का आह्वान) पेश नहीं कर सका। तथापि, 1868 की ब्रूसेल्स कांग्रेस के समय तक इटरनेशनल के अंतर्गत ऐसे बहुमत का निर्माण हो गया जो भूमि खदानों और रेलमार्गों के समूहीकरण की मांगें पेश कर सका।

### अराजकतावाद

अगले वर्ष ब्रेमल कांग्रेस में बाकुनिन ने भी भाग लिया तथा अपनी प्रथम महत्वपूर्ण विजय प्राप्त की। महान रूसी क्रांतिकारी और अराजकतावादी बाकुनिन 1864 में इटली में रह रहे थे तथा मेजिनीवादियों को गुप्त संगठन की उपयोगिता समझाने की विफल कोशिश कर रहे थे। अब वे सिद्धांत रूप में इटरनेशनल द्वारा उत्तराधिकार की पूर्णतया समाप्ति की हिमायत में एक प्रस्ताव पास कराने में सफल हो गए। बाकुनिन सामुदायिक स्वायत्तता के पक्ष में थे तथा जमनपूजक थे। इतने पर भी सिद्धांत और क्रांति के साधन दोनों मामलों में माक्स और बाकुनिन के बीच मतभेद बना हुआ था। बाकुनिन राजनीतिक कार्यवाही, समाज-सुधार और राज्य की संरचना के घोर विरोधी थे तथा क्रांति के लिए श्रमिकों की अपेक्षा कृषकों पर निर्भर रहना अधिक पसंद करते थे।

बाकुनिन को माक्सवादी चिंतन में एक नए मध्यमवर्ग के बीज दिखाई दिए। वेतनभोगी कमचारियों की नौकरशाही ही इस मध्यमवर्ग का केंद्रबिंदु थी। जहां तक बाकुनिन की इस आशंका का प्रश्न है कि उग्रवादी बुद्धिवादी माक्स श्रमिकों का शोषण करने वाले बुर्जुआ (धननिष्ठ) वर्ग के

## 12 यूरोपीय वामपथ के सौ वष

नौकरशाही की स्थापना कर रहे ह, उसका आज तक समाधान नहीं हो सका है तथा आज भी वह विवाद और सघष का विषय बना हुआ है। यह कहा जा सकता है कि उन दोनों के बीच मुख्यतः प्रयोजना का अंतर है, तथा मार्क्स पूँजीवाद के विरुद्ध सघष में वैज्ञानिक समाजवाद के घोंडे पर सवार है। मजदूरों और किसानों के समयन में बाकुनिन शापण के उन रूपों के भी विरुद्ध थे जिनकी संभावना सवहारा की विजय के पश्चात् भी शेष रह जाती है। दोनों का सघष बुनियादी था बाकुनिन राज्य के विनाश पर तुले हुए थे जबकि वहाँ अधिक जैकबवादी मार्क्स राज्य पर अधिकार जमान की ताक में थे।<sup>8</sup>

मार्क्स को बाकुनिन में विशेषतः उनके 'अंतर्राष्ट्रीय भाईचारे' (इंटरनेशनल ब्रदरहुड) में राजनीतिक पडयत्न तथा गुप्त संगठन की पुरानी पद्धतियों के पुनर्जागरण का दर्शन हुआ रहा था।<sup>9</sup> यह स्थिति प्रथम इंटरनेशनल द्वारा अपनाए गए दृष्टिकोण के विपरीत थी। भावी समाजवादी आंदोलनों पर इन दोनों विचारकों की शिक्षाओं ने प्रभाव डाला। नातिकारी सिड्डीकैलिज्म और बोल्शेविज्म में मार्क्सवाद के तत्व प्रकट हुए लेकिन वे विशेषतः लोकतांत्रिक समाजवाद की ओर झुके हुए थे। बाकुनिन के विचार मूलतः अराजकतावाद नातिकारी सिड्डीकैलिज्म तथा बोल्शेविज्म में प्रकट हुए।

1870 तक ये जातिरिक्त मतभेद मौल्य रह। उसके पश्चात् उन्होंने राष्ट्रीय सदस्यों में मत रूप ग्रहण कर लिया जिसके फलस्वरूप इंटरनेशनल तबाह हो गई। राष्ट्रीयता ने विपत्ति यूरोप के लेटिन देशों के दला में महापरिपद की सत्ता तथा एकाधिकारवादी स्वयं का विराध किया। 1871 में मार्क्स ने पूर्वकालीन लचीलपन तथा यथाथवात् का परित्याग कर दिया। बर्म्स के अनुभव के कारण मार्क्स ने लेटन में निजी तौर पर एक परिपद चुनाई जिसका प्रयोजन श्रमिक वर्ग की वायवाही के रूप में अपना स्वतंत्र दल बनाना था। उसमें भाग लेने वाले 23 प्रतिनिधियों ने परिसीमनकारी और सर्वोद्वेगकारी प्रस्ताव स्वीकार किए। बाकुनिनवादी धर्म में उनकी इतनी गहरी प्रतिक्रिया हुई कि इंटरनेशनल में फूट पड़ गई तथा इतालवी, स्पानीश, नेल्डिज्मन फ्रांसीसी और स्विस् शाखाओं में उनके अनुयायी मूल संगठन से टूट गए। 1873 में एग में मार्क्स बाकुनिन को इंटरनेशनल से निकलवाने में सफल हुए।

दूसरे पश्चात् मार्क्स ने इंटरनेशनल की परिपद का वायालय यूरोप में जाना का निश्चय किया। जाति है कि उनके मन में यह अपेक्षा थी इंटरनेशनल अमरीका में उदरगति प्राप्त करेगी। वे यह महसूस कर रहे थे कि यूरोप में

वह बुरी तरह टूटती जा रही थी। उनके समयन का आधार कम होता जा रहा था और वे यह नहीं चाहते थे कि इंटरनेशनल उनके प्रतिद्वंद्वियों के हाथों में पड़े। अधिकांश दक्षिणी राज्य बाबुनिनवादी थे, इंग्लैंड के बायकर्ता श्रम मजदूरी थे, लंदन के फ्रांसीसी आप्रवासी व्वाकवादी थे, तथा कुछ जर्मन सोशल डिमाफ्रेट (सामाजिक लोचतत्रवादी) ही मार्क्स के प्रति वफादार रह गए थे। मगर वे जर्मनी की राष्ट्रीय समस्याओं में इतने उलझे हुए थे कि उनसे अधिक सहायता की अपेक्षा नहीं की जा सकती थी। 1870 के बाद राजनीतिक स्थिति बदल गई थी। संयुक्त इटली और जर्मनी की रचना तथा व्यापक घरेलू और बंदशिव शांति अंतर्राष्ट्रीय समाजवादी गठन की दृष्टि में लाभकारी न थी। मार्क्स की परिपद तथा इंटरनेशनल का 1876 में फिनाडेल्फिया में विघटन कर दिया गया।

वस्तुतः श्रमिक वर्ग की एकाता पर प्रथम इंटरनेशनल की विविध राष्ट्रीय शाखाओं के हितों के दावे ने अंतर्राष्ट्रीय दावे की अपेक्षा प्राथमिकता प्राप्त कर ली थी। जिन औद्योगिक श्रमिकों के हितों की रक्षा के लिए उसका गठन हुआ था उन तक भी वह नहीं पहुंच पाई। फिर भी अपने अल्प जीवन के दौरान उसने श्रमिक वर्ग की एकाता के सिद्धांत की स्थापना कर ली तथा राष्ट्रीय स्तर पर सबग्राही समाजवादी दलों के विकास की संभावनाएं उत्पन्न कर दी। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि उसने राजनीतिक बायवाही की विरासत अपने पीछे छोड़ी। इंग्लैंड में उसने निर्वाचन मजदूरी सुधारों के लिए चलाए जाने वाले अभियान में मदद दी। उसने श्रम मजदूरी के सघर्षों की ओर समूचे मसाले का ध्यान दिलाया, इंग्लैंड के कारखानों के लिए यूरान में श्रमिकों की भर्तियों की प्रक्रिया को धीमा कर दिया तथा 1871 में प्रतिदिन काम के 9 घंटे की मांग मनवाने में 'यूकैसल के इजीनियरों की सहायता की। प्रथम इंटरनेशनल का मुख्य महत्व उसकी उपलब्धियां में नहीं बरन उसकी कल्पनाओं में निहित है। वह काफी मात्रा में मिथक में भी कुछ अधिक बन गई थी।

## पेरिस कम्यून

क्या मार्क्स ने कम्यून के अनुभव के कारण मजदूरवादी दृष्टिकोण के स्थान पर अधिक आदर्शवादी स्थिति अपना ली थी? यह बात बहुत महत्वपूर्ण है कि मार्क्स इस मामले में चक्कर काटते रहें। ऐसा प्रतीत होता है कि पहले उन्होंने फ्रांसीसी श्रमिकों से त्राति का मांग छोड़ने के लिए कहा। सेडान में फ्रांस की हार के बाद 3 सितंबर 1870 को महापरिपद के समक्ष अपने द्वितीय भाषण में मार्क्स ने अस्थाई सरकार के समयन तथा श्रमिक वर्ग के कम्यून की स्थापना के



## 14 यूरोपीय वामपथ के सौ वष

लिए क्रांति करने की कल्पना का परित्याग करने को कहा। उन्होंने कम्यून की कल्पना का वज्र मूवता' बताया। उन्होंने कहा

फ्रांस के श्रमिकों को नागरिक के नाते अपने कर्तव्य का पालन करना चाहिए। उन्हें आमोशी तथा सकल्पपूर्वक गणतंत्र के अतगत प्राप्त स्वतंत्रता का अधिकतम उपयोग करके अपने वर्ग के संगठन को पूर्णतया सुदृढ़ बनाना चाहिए। इससे उन्हें फ्रांस के पुनर्निर्माण तथा हमारे सम्मिलित प्रयोजन अर्थात् सवहारा की मुक्ति के लिए नई शक्ति मिलेगी।

माक्स के इन शब्दों पर किसी ने ध्यान नहीं दिया। अतः माक्स और एंगल्स ने कम्यूनवादियों का वचाव किया तथा उनके अनुभव से निष्पन्न निकाले।

मैक्राटिक दृष्टि से कम्यून ने विजयी क्रांति के पश्चात् समाज के आधार के तौर पर राज्य के पुराने स्वरूप को बनाए रखने की आवश्यकता के बारे में कुछ शकए प्रकट की। कम्यून के प्रत्यक्ष लोकतंत्र से माक्स प्रभावित हुए और उन्होंने महसूस किया कि राष्ट्रीय ससदा के बजाय मतदाताओं के प्रति उत्तरदायी स्थानीय परिषद ही वह राजनीतिक संगठन है जिसके अतगत श्रमिकों की आर्थिक मुक्ति प्राप्त की जा सकती है। 'जब तक समस्त वर्गों का लोप नहीं होता तब तक राज्य वर्गीय संगठन बना रहेगा, लेकिन अब वह सवहारा वर्ग के हितों का प्रतिनिधित्व करेगा। तथापि बुजुर्गों के विपरीत वह जान-बूझकर अपनी समाप्ति का माग तैयार करेगा।' माक्स ने यह स्थिति 1875 में 'त्रिटोट ऑफ दि जमन सोशल डिमोक्रेटिक पार्टीज गोथा प्रोग्राम (जमन साशल डिमोक्रेटिक पार्टी के गोथा कार्यक्रम की टीका) नामक पुस्तिका में ग्रहण की। उनका मूल अभिप्राय गह्वारी सम्स्याओं के बारे में लगभग के आग्रह का गटन करना था। इसके बावजूद उन्होंने एक प्रसिद्ध वक्तव्य में कहा कि पूँजीवादी समाज का साम्यवादी समाज में परिवर्तनकारी रूपांतरण करने के लिए एक ऐसे राजनीतिक रूपांतरण की आवश्यकता होगी 'जिसमें राज्य का स्वरूप सवहारा वर्ग के नातिकारी अधिपत्यवाद के अनिश्चित और कुछ नहीं है मण्डा। यहाँ अधिनायकवाद को माट तौर पर लोकप्रिय शासन का समानाधिक माना गया है। लेकिन ओर बोल्शेविक क्ल में राज्य पर अधिकार जमान और उभरते बाद उस पर कठोर दलीय नियंत्रण बनाए रखने के पक्ष में दलीय तर्कों का सहारा लिया।

'नि मित्रों के वार इन फ्रांस' के आधार पर शासन डिमोक्रेटस तथा कम्यूनिस्टा—  
शासकों का यह दावा करने का असर मिल गया कि वे माक्स का अनुगमन

कर रहे है। माक्स ने यह प्रदर्शित कर दिया कि श्रमिक वर्ग 'पहले से तैयार राज्य प्रशासन पर आसानी से अधिकार जमाने और उसका अपने हितों के लिए उपयोग करने में' असमर्थ होता है। परिणामतः वे सुधारवादियों को यह तक देने की अनुमति दे सकते थे कि वे व्यावहारिक दृष्टि से 'लोकतन्त्र के सघर्ष' में विजय प्राप्त करके तथा सर्वहारा वर्ग को शासक वर्ग के स्तर तक उठाकर उस सामर्थ्य के विकास के लिए पर्याप्त समय जुटा रहे है। श्रमिक वर्ग के विद्रोह के रूप में कम्यून का बचाव देकर तथा समाजवादी इतिहास में उसे महत्वपूर्ण स्थान प्रदान करके उन्होंने नातिकारियों को विद्रोह की वैधता सिद्ध करने का अवसर प्रदान कर दिया।

माक्स ने कम्यून के बारे में कहा कि 'जून विद्रोह के पश्चात् से वह हमारे दल का सबसे अधिक शानदार कार्य' है। इससे पहले उन्होंने पड़यत्न की ब्लाकवादी धारणाओं को अस्वीकार कर दिया था, तथा जेक्बवादी अधिनायकवाद का महत्व भी कम कर दिया था। कम्यून के बारे में उनके दृष्टिकोण से इन दोनों परंपराओं का पुनरोदय हो गया। जॉर्ज लिक्टहाइम ने लिखा है कि '1864 के अपने यथार्थवादी दृष्टिकोण का विसर्जन करके तथा कम्युनिस्ट मैनीफेस्टो के काल्पनिक आदर्शवाद की ओर लौटकर' माक्स ने ब्रिटिश श्रममर्षा को इंटरनेशनल के संग जुड़े रहने से हतोत्साह कर दिया, अराजकतावाद और समाजवाद के बीच की दूरी बढ़ा दी, तथा इस प्रकार उस (इंटरनेशनल) के विनाश में योग दिया। यह सहज था कि बुर्जुआ (पूजीपति) तत्त्वों द्वारा कम्यूनवादियों के दमन पर समाजवादी तत्त्व कम्यून के प्रति आत्मीयता प्रदर्शित करते। कम्यून को समाजवादी गाय का अंग बनाकर माक्स ने समाजवादी लोकतन्त्र (सोशल डिमाक्रैसी) पर एक ऐसा 'राजनीतिक मिश्रण' लाद दिया जो उसके व्यावहारिक स्वरूप के विपरीत था। इस प्रकार उन्होंने उसे एक 'खंडित व्यक्तित्व' प्रदान कर दिया जिसने 1871 के पश्चात् समस्त समाजवादी दलों को सतस्त रखा।<sup>10</sup>

दस वर्ष उपरांत माक्स ने पेरिस कम्यून के बारे में कहा कि वह असाधारण परिस्थितियों में एक नगर का विद्रोह मात्र था, कम्यून की बहुसंख्या न समाजवादी थी, न वह समाजवादी हो ही सकती थी। ऐतिहासिक दृष्टि से इस कथन को ही पेरिस कम्यून के बारे में माक्स का अंतिम निष्कर्ष माना जाना चाहिए। इसी पत्र में उन्होंने कहा 'समाजवादी आंदोलन तब तक सत्ता प्राप्त नहीं कर सकता जब तक कि परिस्थितियाँ इतनी विकसित न हों कि यह आंदोलन स्थाई कार्यवाही की दृष्टि से उपयुक्त प्रतीत होना वाला एक अनिवार्य कदम तत्काल उठा सके।'<sup>11</sup> 1880 में जूलेस गड नामक एक फ्रांसीसी विचारक द्वारा स्थापित

समाजवादी संगठन के कार्यक्रम का प्रारूप तैयार करते समय मार्क्स ने इस नए दल का स्वागत किया हालांकि इसकी अनक मांगें सुधारवादी ढंग की थी, तथा इस 'फ्रांस में प्रथम वास्तविक श्रम आंदोलन' की सज्ञा दी। उन्होंने यह बात जार देकर कही कि कम्यून से फ्रांस का पिछड़ापन उगाजर हो गया है तथा यह सिद्ध हो गया है कि बार बार की जाने वाली क्रांतियां महज 'राजनीतिक अपरिपक्वता'<sup>12</sup> का चिह्न है।

पीछे मुड़कर देखने से पता होता है कि मार्क्स की क्रांतिकारी अवधिया अल्पकालिक थी। 1872 में बाकुनिनवादियों का इंटरनेशनल से सदेडने के बाद भी उन्होंने इस बात की ओर इंगित किया था कि यदि समाजी सस्थाएं काफी लाकृतांतिक हों तो समाजवाद की स्थापना शांतिपूर्वक की जा सकती है। उस वर्ष की हंगेरी कांग्रेस के तुरंत बाद उन्होंने यह तर्क दिया कि विभिन्न देशों की क्रांतियों की विभिन्न रीतियों की आवश्यकता होती है। ब्रिटन, अमेरिका तथा मध्यपूर्व हाल में पर्याप्त राजनीतिक सत्ता के संग्रह में सफलता प्राप्त करने मात्र में क्रांति संपन्न हो सकती है। यहाँ क्रांति शब्द का प्रयोग समाजवाद की स्थापना के लिए अर्थात् साध्य के रूप में किया गया है, साधन के रूप में नहीं। जर्मनी तथा अन्य अनेक देशों में ऐसी सुविधाएं नहीं हैं तथा वहाँ अधिकांशतः शक्ति का ही क्रांति के साधन के रूप में माय किया गया। 1891 में एंगेल्स की 'क्रिटीक ऑफ दि जर्मन सोशलिस्ट पार्टीज एफुत प्रोग्राम' (जर्मन समाजवादी पार्टी का एफुत कार्यक्रम की टीका) नामक पुस्तक में उन लोगों का और भी बल पहुँचाया जिन्हें मार्क्स की इस धारणा में आस्था थी कि कुछ देशों में क्रांति की आवश्यकता नहीं होगी। एंगेल्स ने मार्क्स की पुस्तिका क्लास स्ट्रगल इन फ्रांस (फ्रांस में वर्ग संघर्ष) के 1895 संस्करण की भूमिका में विद्रोह का महत्व कम कर दिया तथा व्यापक मताधिकार और संसदात्मक समस्याओं की उपयोगिता पर बल दिया। ये स्थापनाएं तथा मार्क्स द्वारा अराजकतावादियों के इस सिद्धांत की आशयना आगे जाकर शताब्दी के अंत में मशाघनवादियों और क्रांतिकारियों के बीच विवाद का कारण बनी कि राज्य पर नियंत्रण स्थापित करने के बजाय उसका विनाश कर दिया जाए।

## निष्कर्ष

हंगेरी प्रथम मार्क्स की विरासत मिश्रित है। उन्होंने समाजवाद की प्राप्ति के लिए क्रांतिकारी और क्रांतिकारी दाना साधन के प्रयोग के लिए तार्किक आधार प्रस्तुत किए। इंटरनेशनल की कार्यकारिणी के सम्मेलन की हैमियत में उनकी व्यक्तिगत गतिविधियों की अगुआई उर्वर रचनाओं के बार में यह निष्कर्ष अधिक गहरी है,



अखाड़े का नियंत्रण मुख्यतः उन लोगों के हाथों में रहा जो समाजवाद का लोक-तंत्रीकरण करना चाहते थे। नातिकारी हरावल दस्ते का जेकोबिसवादी नमूना उन अवसरों के लिए सुरक्षित रखा जाता था जिनपर लच्छेदार भाषण की आवश्यकता होती थी। जहाँ राजनीतिक क्षेत्र उपलब्ध थे वहाँ राजनीतिक खेल पूरी तरह सेना जाता था। चुनाव अभियान उत्तरोत्तर आकर्षक कार्यक्रम बनता चला गया, तथा गैर समाजवादी समूहों ने साथ निर्वाचन सवधी और मसलीय गठबन्धन आम बात हो गया। जिन लोगों ने 'गुरु' में ही ससदीय गतिविधियों को अनेक सभावित रीतियों में से एक मानकर चलने की प्रतारणा की थी तथा यह चेतावनी दी थी कि इस रास्ते में अवसरवादिता के गढ़े हैं जिनमें गिरकर नातिकारी लाग पतित हो सकते हैं व अपने आपका पूरी तरह सही मानते थे। इसके बावजूद राजनीतिक कार्यवाही के बारे में मावस के आग्रह को सभवतः समाजवाद के लिए उनके द्वारा छोड़ी गई प्रभुत्व विरासत माना जा सकता है। माक्स ने मवहारा बग का एक राजनीतिक दल के नेतृत्व में संगठित होने का सदेश देकर समाजवादी आंदोलन को पट्टयत्र की भूमिका से ऊपर उठाकर अधिक कार्यक्रम संगठन का रूप प्रदान कर दिया।

### श्रम और समाजवाद

आम जनता के द्वारा के लिए आम जनता के निर्वाचन क्षेत्रों की आवश्यकता होती है तथा समाजवादियों को उन लोगों से समर्थन की अपेक्षा बाजिव थी जिनसे लिए इन नए रस्ता का कार्य करना था। किंतु गत शताब्दी में वामपथ के इतिहास में यह बात होती है कि (सभावित दलीय सदस्यों अथवा मतदाताओं के रूप में) श्रम के सहयोग पर आस मूढ़कर विश्वास नहीं किया जा सकता। श्रमी प्रकार जहाँ तक समाजवाद के राजनीतिक विकास की पूर्वशर्तों का निर्धारण संभव है वहाँ तक उनकी स्थापना तथा इस प्रक्रिया के दौरान समाजवादी तथा श्रम आन्दोलनों के पारस्परिक संबंधों का सर्वेक्षण विश्लेषण भी उपयोगी हो सकता है। 19वीं शताब्दी के अंतिम तीन दशकों में समाजवाद एक महत्वपूर्ण राजनीतिक शक्ति बन गया था अतः तत्कालीन आर्थिक दशावस्था का सर्वेक्षण एवं नाम युग का समुचित समारम्भ प्रतीत होता है।

### संगठन और मदी

उद्योगिकी शताब्दी के आठवें और नवें दशकों की व्यापक मन्दी के बावजूद उस शताब्दी के अंतिम कुछ भागों में यूरोप और अधिकांश उत्तरी अमरीका में उत्पन्न मानव शोषण तथा शहरीकरण हुआ। यूरोप में यह प्रवृत्ति अत्यन्त शक्तिशाली बन गई थी और आने लगी थी। वहाँ इस उद्योगीकरण



अनेक क्षेत्र ऐसे भी थे जिनमें महज वृद्धि दर में ह्रास हुआ था। तथापि, समालोचकों ने मूल्यों औद्योगिक और कृषि उत्पाद व्यापार तथा रोजगार, जिसका हमारे प्रयोजन की दृष्टि से महत्व है, सरोखे सूचकों में ह्रास का अस्तित्व स्वीकार किया था। यद्यपि यह मदी 1930 के आर्थिक संकट जैसी भीषण नहीं थी तथापि उसमें उत्पादन के आंकड़ों को तज़ी से कम कर दिया और व्यापारिक आत्म-विश्वास को डिगा दिया। 1873 से पहले के डेढ़ दशक में ब्रिटिश औद्योगिक वृद्धि की वार्षिक दर (कपास और भवन निर्माण उद्योगों को छोड़कर अन्य उद्योगों में) औसतन तीन प्रतिशत थी। 1873 में वह दर घटकर आधे से कुछ अधिक हो रह गई।<sup>15</sup>

मदी की काइ सबसे सम्मत व्याख्या उपलब्ध नहीं है तथा वह भिन्न भिन्न लक्ष्यों में भिन्न कारणों से उत्पन्न हुई थी। इंग्लैंड में मूल्यों के ह्रास के कारणों में ये कारण भी बताए गए, मुद्रा की अपर्याप्त आपूर्ति, निवेशों में कमी, तथा उनका अनुत्पादक होना। ऐसी औद्योगिक प्रगति जिसके द्वारा लागतों में कमी संभव हो गई, विश्व व्यापार की वृद्धि में कमी तथा व्यापारियों की आर में अपर्याप्त अनुक्रियाएँ। मदी के उभाड़ के कारणों में स्थान के अनुसार भी विविधता आ गई थी। सब देशों में मदी का एक समान कारण यह था कि किसी न किसी रूप में यूरोप के बाहर से होड़ में वृद्धि हो गई थी हालांकि जर्मनी में मदी में सबसे अधिक योगदान आठवें दशक के प्रारम्भिक वर्षों की व्यापार-स्थिति ने किया था, तथा धातु उद्योगों का विकास जारी रहा। समुद्रपारोय देशों के उद्योगीकरण के कारण इंग्लैंड के निर्यात बाज़ार सिकुड़ गए। परिवहन में मुधार के फलस्वरूप जर्मनी का आस्ट्रेलिया तथा रूस के विराट कृषि क्षेत्र खुल गए जिनसे यूरोप में सस्त जनाज़, मांस, तथा ऊन का आयात होने लगा। रूस में मजदूरी की सस्ती दरा तथा जर्मनी का कृषि यंत्रों के अधिकाधिक उपयोग के कारण यह आयात इतनी नीची दरा पर होने लगा कि उससे यूरोप के किसानों का दीयाला निकलना स्वाभाविक था। कृषि संकट ने समूचे यूरोप की अर्थव्यवस्था को प्रभावित किया। इसका कारण यह था कि किसानों की श्रमशक्ति में कमी हो जाने के कारण घरलू बाज़ार में तयार माल की मांग और खपत कम हो गई।

इस संकट को कुछ अभूतपूर्व मुसीबतों ने और भी उग्र बना दिया अत्यधिक वर्षा शीत और सूखा तथा पशुओं और पौधों की महामारियाँ। फ्रांस का घरलू बाज़ार निवृत्ति के एक कारण यह भी था कि वहाँ जनगणना कम करने की एक दीप परंपरा चली जा रही थी तथा वहाँ विलासिता की सामग्री के उत्पादन पर अधिक ज़ोर दिया जाता रहा था जबकि इस प्रकार की सामग्री की मांग मंदी में





उसके पहले की अपेक्षा तथा 1896 के पहले उसके बाद की अपेक्षा बेरोजगारी बढ़ गई थी ? यदि नहीं तो मंदी होन की संभावना मुश्किल से ही पदा होती। इस प्रश्न का उत्तर खोजने में एक कठिनाई यह है कि जय सवेतो की भांति इस सवेत के पीछे भी आकड़ा के साक्ष्य का अभाव रहा है। सरकार ने बेरोजगारी के आकड़ा का संग्रह नहीं किया। उस समय तक राष्ट्रीय बीमा योजना अस्तित्व में नहीं आई थी। जो भी आंकड़े उपलब्ध हो वे श्रम सघों की ओर से प्राप्त हुए हैं तथा श्रम सघ इंग्लैंड में ही सबसे अधिक सत्या में थे और सबसे अधिक भली प्रकार संगठित थे। अतः वही विस्तृत अभिलेखा और विवरणों से सम्युक्त श्रम इतिहास उपलब्ध है। 1874-1895 (मंदी) के दौरान बेरोजगारी 1851-73 और 1896-1914 की अवधि की अपेक्षा लगभग 2 प्रतिशत अधिक थी, तथा उसका औसत 7.2 प्रतिशत था।<sup>19</sup> यह बात बहुत महत्वपूर्ण है कि निर्यात में अत्यधिक वृद्धि के बाद 1870 से 1873 के बीच बेरोजगारी की दर बहुत नीची थी, तथा अगले पांच वर्ष तक वह नीची ही बनी रही। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि मंदी शुरू होने से पहले के तीन-चार वर्षों में बेरोजगारी के आकड़ा में असाधारण रूप से वृद्धि हो गई थी तथा आमतौर पर यह एहसास पैदा नहीं हो पाया था कि यह स्थिति आगे भी बनी रह सकती है।

वास्तविक मजदूरी का स्तर भी श्रमिकों की जीवन दशाओं में गिरावट का महत्वपूर्ण मकत था। नेप्ते ने ऐसा लगता था कि मंदी के दौरान उसमें गिरावट नहीं आई है। मजदूरी की राशि मुद्रा में स्थिर बनी रही (श्रमिक मजदूरी में बढ़ोती का प्रतिरोध करते थे अतः उसके माग में यह एक प्रारंभिक दावा था), किंतु उसकी निरंतर स्थिरता के कारण स्पष्ट नहीं था। परिणामतः, मूल्य में गिरावट के बाद में वास्तविक मजदूरी में वृद्धि होना अनिवार्य हो गया। प्रो० हनरी पॉलिंग ने यह निष्कर्ष निकाला है कि वास्तविक मजदूरी में कमी के वजाय वृद्धि होती गई तथा बेरोजगारी की ऊँची दर अल्पकालिक रही तथा वह भारी उद्योग तक ही सीमित रही। इस सबका परिणाम यह हुआ कि विशेषतः इंग्लैंड में श्रमिकों को व्यापक मंदी में कोई आघात नहीं लगा।<sup>20</sup>

मजदूरी के स्तर में वृद्धि की जाँच से कुछ प्रश्न पैदा होते हैं। 1850-1860 के दौरान वास्तविक मजदूरी (बेरोजगारी पर ध्यान न देते हुए) का मूल्य यदि 100 मान लिया जाए तो 1865-1889 में यह मूल्य बल्कर 117 हो गया तथा 1874 में 133 पर पहुँच गया। प्रथम विश्वयुद्ध के पहले होने वाली यह तीव्रतम वृद्धि है।<sup>21</sup> अगले 12 वर्षों में उपयुक्त कारणों से वास्तविक मजदूरी में और भी अधिक वृद्धि हुई। इस वृद्धि की गति और गति दोनों महत्वपूर्ण रही। 1850 से

जनरल बूलागर व समथन द्वारा यह बात जाहिर कर दी कि व राजनीतिक समाधान अपनाने के लिए तैयार है।<sup>6</sup> यहाँ राजनीतिक समाधान का अभिप्राय अनिवार्यतः मसौदा समाधान नहीं है। मध्यतराज्य अमरीका में बीसवीं शताब्दी के चौथे दशक की मदी के दौरान औद्योगिक मगटना की महासभा (कांग्रेस आफ इंडस्ट्रियल आर्गनाइजेशन सी० आई० आ०) का विकास हुआ। उसका शुभाव राजनीति की ओर अधिक था।

इस प्रमग में आर्थिक और राजनीतिक बायबाही के बीच भेद करना भी आवश्यक है क्योंकि राजनीतिक बायबाही न ही समाजवाद को जन आंदोलन का रूप प्रदान किया है। प्रा० मलिंग पलमन ने कहा है कि श्रम मध रवभावत यथायबादी हात है व निरंतर नए लाभ प्राप्त करने तथा प्राप्त लाभों व मरक्षण में व्यस्त रहते हैं। व जल्दबाजी में राजनीतिक दावपच में पलमन के पतरा की ओर स संचित रहते हैं।<sup>7</sup> मुचार् रूप स मचातित अथव्यवस्था व भीतर पूजी व उत्पादन व्यवस्था को स्वीकार करने वाले श्रम सघ का प्रमुख बाय श्रमिकों व उचित अंश के लिए मघप करना है। यदि उस अपन हिता की रक्षा के लिए स्वतंत्रतापूर्वक बाय करने का अवसर निया जाए तो उसमें यह अपक्षा की जाती है कि वह आर्थिक साधना का प्रयाग करेगा। परंतु यदि मजदूरी अथवा जीवन स्तर में वास्तविक वमी हा जाए अथवा उसकी सभावना पैदा हो जाए अथवा अमैतीपूर्ण सरकारा द्वारा उह काम करने की पूण स्वतंत्रता स वचित कर निया जाए तो समाजी परिवर्तनों की घोज गुरू हो जाती है तथा राजनीतिक समाधानों पर विचार किया जाने लगता है।

समाजवादी चिंतन कोई नया नहीं है परंतु मघट व समय असनुष्ट तत्व नए सिद्धांतों की ग्राज के वजाय प्रायः पहले स तयार आशों को ही प्रियावित करने की चेष्टा किया करते हैं। फ्रांस की राज्यक्रांति रूसों की रचनाओं का परिणाम नहीं थी तथापि क्रांति फूट पडने पर फ्रांस व क्रांतिकारी उनकी ओर मुड़। इसी प्रकार उन्नीसवीं शताब्दी व आठवें और नवें दशक में समाजवाद अधिक प्रासंगिक प्रतीत हुआ उसमें भी विशेषतः मार्क्स का चिंतन। दीर्घकालीन बेरोजगारी के वातावरण में समाजवाद श्रमिक वग की सुधारा सवधी व्यावहारिक मांगों के साथ आसानी स अनुकूलन कर सचता था। श्रमिक वग की गतिशील भूमिका पर आधारित सामाजिक सिद्धांत भी एक प्रकार का प्रतिनिधि मार्क्सवाद है। मार्क्सवादी विरासत का एक अंश तात्कालिक सुधारों की प्राप्ति तथा अतत उसके लिए राज्य व यंत्र का उपयोग है। इससे समूचा समाजवादी आंदोलन सुधारवाद की दिशा में मुड़ जाता है तथा नातिकारियों अराजकतावादियों और

पारस्परिकतावादिया की स्पर्धा समाप्त हो जाती है। प्रथम विश्वयुद्ध से पहले वं दशका में संगठित समाजवाद ने जिन मुद्दों पर मध्य किया तथा जिन क्षेत्रों में उसने विजय प्राप्त की व तत्कालीन उदारवादी और लोकतन्त्रात्मक परंपराओं और प्रथाओं की शक्ति पर निभर थे। यही कारण था कि समाजवाद पश्चिमी यूरोप में सबसे अधिक असफल रहा तथा ज्यों ज्यों पूरव की ओर चलते जाते हैं उसकी सफलता उतनी ही कम होती जाती है।<sup>28</sup>

### समाजवाद और सामाजिक सदभ

असमान सामाजिक संरचनाओं तथा परंपराओं ने विविध समाजवादी अनुश्रियाओं का जन्म दिया। उदाहरण के लिए जर्मनी में एक दल वग संरचना तथा सैनिक परंपरा और ब्रिटन में अपेक्षाकृत अधिक प्रबुद्ध कुलीन वग, राजनीति में उदारवादी परंपरा और राजनीतिक तथा सामाजिक प्रश्नों पर बुनियादी तौर पर अनुभवपरक दृष्टिकोण व अस्तित्व को ही जर्मन आंदोलन के मथ्याभवाद और लचीलेपन एवं ब्रिटिश आंदोलन के अधिक शास्त्रीय और अमूर्त स्वरूप के लिए उत्तरदायी माना जा सकता है। ब्रिटिश और जर्मन आंदोलनों के विकास में ठीक वसा ही स्पष्ट भेद रहा जसा कि ब्रिटिश और जर्मन श्रमिकों में है। सभी देशों में बुद्धिवादियों को प्रमुख स्थानों का अनुपात से अधिक भाग मिला क्योंकि समाज को संपादन का बकीला तथा संसदीय नताओं के रूप में उनकी आवश्यकता होती है। इसी तरह जर्मन श्रमिक वग अपने अनुभवों तथा दृष्टिकोण के कारण ब्रिटिश श्रमिक वग के मुकाबले में ऊपर अधिक निभर रहा। उन्होंने सिद्धांत का ही प्रतिपादन नहीं किया बरन तत्वीय नेतृत्व भी प्रदान किया। इन भेदों और भूमिकाओं का जितनी गहराई ने समझ दिया जाता है यह बात उतनी ही अधिक आगामी में समझ में आ जाती है कि विभिन्न समाजवादी आंदोलनों द्वारा अपनाए गए विभिन्न मार्गों के भेदों की नहीं बरन उनकी समानताओं की व्याख्या आवश्यक है।

इन भेदों की व्याख्या में श्रमिक प्रतिरोध का निर्धारण करने वाली सामाजिक शक्तियों की परस्परक्रिया बहुत स्पष्ट दिखाई नहीं देती। उदाहरण के लिए ब्रिटिश और जर्मन कार्यवाह शक्तियों के संगठनात्मक विकास में कमश उन सामाजिक आंदोलनों पर प्रभाव पड़ा जिनका उन्होंने समर्थन दिया।<sup>29</sup> 1850 से पहले जर्मन श्रमिक या तो सीधे राज्य के लिए काम करते थे (सार बेमिन की तरह) अथवा राज्य की ओर से अनुमति प्राप्त मानिक के लिए। दाना स्थितियों में उनका नियमन राज्य द्वारा किया जाता था। इससे विपरीत ब्रिटिश श्रमिकों का स्वामित्व और गन्ना निजी उद्यमियों के हाथों में था तथा वहां राज्य प्रायः मानिकों के



व्यापक प्रयास के लिए इस निष्ठा का विकास आवश्यक था। उनका प्रतिरोध आंदोलन उच्चतर सामाजिक स्तर वाले लोगों के वजाय मंडातिक निष्ठावाले संगठनों पर निभर हो गया। इस प्रकार जर्मन खनिज राजनीतिक और सैद्धांतिक आधारों पर संगठित आंदोलनों की ओर गए न कि प्रत्यक्षत प्रामाणिक रोटी और भूकमन (भौतिक आवश्यकताओं की पूर्ति) की समस्या के प्रति समर्पित आंदोलनों की ओर। यह विश्लेषण जिस सीमा तक सही होगा उस सीमा तक हम यह बात आसानी से समझ पाएंगे कि सुस्थापित श्रमसंघों से पहले समाजवादी और वैज्ञानिक दल (इसका चुकाव ईसाई समाजवाद की ओर था) का उदय क्यों हुआ।

खनिजों में उन संगठनों का समर्थन करने की प्रवृत्ति थी जो श्रम की दशाओं में सुधारों की चेष्टा के वजाय परिवर्तनशील समाज की दृष्टि संचितन करते थे। ब्रिटन में समाजवादियों ने महसूस किया कि श्रमसंघों के सदस्य राजनीतिक समाधानों के प्रति सशक्त हैं। जर्मनी में श्रमसंघों के विकास को तत्कालीन राजनीतिक दलों से प्रोत्साहन मिला उनमें उन्हें सदस्यों की भर्ती का स्रोत दिखाई पड़ा। बीसवीं शताब्दी के प्रथम दशक में जब श्रमसंघों ने अपने भीतर अपने दृष्टिकोण पर बल देने की शक्ति महसूस की तथा उन्हें आर्थिक हितों की प्राथमिकता का बोध हुआ तो उनके और दलों के बीच पहले संघर्ष और उनके बाद समझौते हुए। उस समय जर्मनी और ब्रिटन में दल और श्रमसंघों के सबका में समबाय की स्थापना हुई तथा दोनों देशों के श्रमिक आर्थिक भूमिकाओं की याचनीयता की पुष्टि करने लगे। इसके अतिरिक्त कुछ अन्य परिणाम भी निकले किंतु परंपरा द्वारा निबाही गई भूमिका के महत्व के बारे में यहाँ काफी कहा जा चुका है। जर्मनी में 'दल पर निभरता' का स्थान राज्य पर निभरता ने ले लिया। (परवर्ती काल में जर्मनी की सरकारों ने दल पर निभरता को प्रतिबंधित करने के लिए 'राज्य पर निभरता' की पुनर्स्थापना के लिए बिस्मार्क और हिटलर दोनों द्वारा बनाई गई सामाजिक विधियाँ इसका उदाहरण हैं।)

ब्रिटिश श्रमिक श्रमिक वर्ग के समयक में न कि समाजवादी दल के। यह मूल राजनीतिक संगठन के वजाय श्रम संघ (आर्थिक संगठन) की प्राथमिकता के साथ भेन गाता है। श्रमसंघ (लेबर पार्टी) मूलतः इन श्रमिकों का संगठन था जो राजनीतिक हितों के वजाय अपने व्यावसायिक हितों के संरक्षण के लिए कटिबद्ध थे। वस्तुतः वे दल की ओर तभी मुड़े जब उन्होंने यह समझ लिया कि पाना का जन्म नहीं लिया जा सकता। ब्रिटन में श्रमिक वर्ग के हितों का प्रतिनिधित्व करने वाला प्रमुख राजनीतिक संगठन न प्रथम विश्वयुद्ध की समाप्ति के समय तक



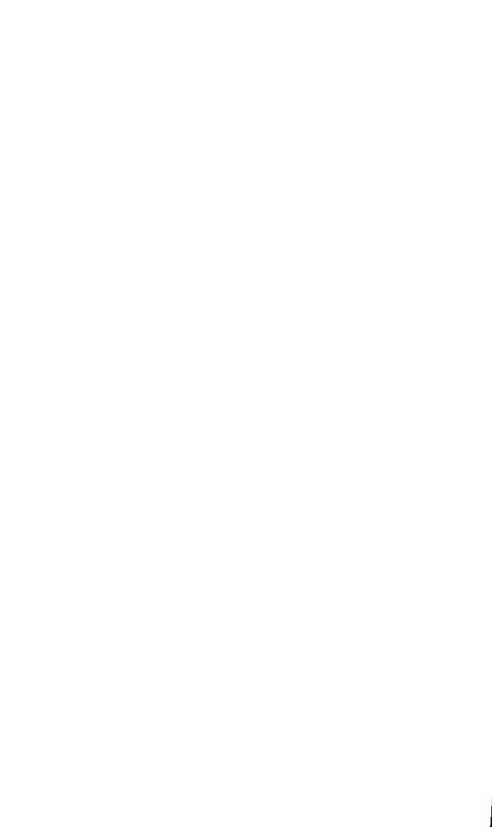
समाजवाद के सबसे अधिक गतिशील तत्व ने उन्हें और भी सुदृढ़ बना दिया। 1886 में स्थापित गठवादी नियंत्रित श्रम संघ समूह 'श्रमसंघों का राष्ट्रीय संघ' (नेशनल फ़ेडरेशन ऑफ़ टेड यूनियंस) को दल की सदस्य भर्ती का श्रोत और उसके प्रचार का अखाड़ा माना जाता था। इस प्रकार फ्रांसीसी श्रमिक आंदोलन के इतिहास में श्रमसंघों और समाजवादियों का संघर्ष प्रारंभिक काल में ही एक प्रमुख तत्व के रूप में उभरकर सामने आ गया।

यूरोपीय समाजवादी आंदोलनों के मध्य जाय भेदों तथा कतिपय मूलभूत समानताओं का परीक्षण जागे किया जाएगा। विश्व समाजवाद के प्रवक्ता के रूप में पुनर्गठित मगठन द्वितीय श्रमिक अंतर्राष्ट्रीय (सेकंड वर्ल्ड मैस इंटरनेशनल) की गतिविधि का अवलोकन भी किया जाएगा। समस्त भेदों के बावजूद यूरोपीय समाजवाद के विकासक्रम में आश्चर्यजनक समानताएं दृष्टिगोचर होती हैं। इस पुस्तक का एक महत्वपूर्ण प्रयोजन उन समानताओं के कारणों की खोज करना है।

\* \*







तैयारी प्रदर्शित की। एस० डी० एफ० का भी यही दृष्टिकोण था। अतः, ऐसा लगता था कि सभी स्थितियाँ श्रमिक वर्ग की ओर से उसकी स्वीकृति के लिए अनुकूल हैं। मार्क्सवाद के बारे में एस० डी० एफ० अथवा हिडमा के अधूरे ज्ञान के कारण उमने आर्थिक कार्यवाही की अपेक्षा राजनीतिक कार्यवाही पर अति शयतापूर्वक भरोसा किया। यद्यपि एस० डी० एफ० और सोशलिस्ट लीग ने श्रमसंघों के नेताओं का स्वीकार कर लिया था तथापि उन दोनों का श्रमसंघों से घणा रही क्योंकि वे श्रमिक वर्ग की निष्ठा प्राप्त करने के मामले में उनके प्रति द्विधी थे। अतः सबधो उनके सिद्धांतों को ब्रिटिश श्रमिका ने कभी स्वीकार नहीं किया। इसका एक अनूठा उदाहरण यह है कि श्रम संघ नेता जान बस न लाल यडा पहरान की हिडमा की प्रार्थना को एकदम अस्वीकार कर दिया था। यद्यपि एस० डी० एफ० ने विशेषतः लंदन में अपने संगठन का विस्तार किया, प्रदर्शन किए तथा मसद के समक्ष प्रतिनिधिमंडल भेजे तथापि उसको लोकसभा का एक भी स्थान नहीं मिल सका। उसकी सदस्य संख्या कभी दस हजार से ऊपर नहीं जा सकी तथा वह जनता का दल नहीं बन सका।

एक समस्या यह भी थी कि उनका कोई भी सदस्य अपने जीवनकाल में क्रांति का कोई उदाहरण पश नहीं कर सका। यहा स्थिति फास से भिन थी। हम यह दय चुक है कि ब्रिटिश श्रमिका द्वारा समाजवाद अपनाव की प्रक्रिया बहुत धीमी और कष्टकर रही है। आत्मरक्षा के अपने साधनों पर निर्भर रहने की उनकी परंपरा न राजनीतिक कार्यवाही का हतोत्साहित किया। क्रांतिकारी समाधानों की अस्वीकृति (नव श्रमसंघवादिया द्वारा भी) के पीछे यह तथ्य रहा कि ब्रिटिश श्रमिक एस० डी० एफ० की रुढ़िवादिता के कारण उससे अलग हट गए तथा सामाजिक परिवर्तन के लिए तत्कालीन ब्रिटिश उपचारा की ओर आकर्षित हुए। जर्मनी बरम रिचर्ड काव्उन जान ब्राइट तथा अधिकांशपत्रवादिया के उपयोगितावादी मिश्रित उपवाद न उन समस्त दलों का माग अवरोद्ध कर दिया जो श्रमिक वर्ग के हिस्से विप्लव तथा श्रमिक वर्ग के अधिनायकवाद का प्रतिपादन कर रहे थे। ब्रिटिश उपचारा परंपरा में सामाजिक मुधारा की पर्याप्त योजनाएँ थी तथा ब्रिटिश श्रमिक वर्ग किसी भी जन आधारित राजनीतिक दल का समर्थन नहीं करता था जब उसे यह विदयान हो जाता कि उसके हिता का मसद में ऐसे प्रति रणण की आवश्यकता है जो लिबरल पार्टी (उदारवादी दल) द्वारा मभव नहीं है।

### फेबियन सोसायटी

समाजवादी विकास में फेबियन विचारा का योगदान चाह किन्तु भी महत्वपूर्ण रहा है। आधुनिक शाध ने ज्ञात होता है कि उन्होंने मार्क्सवाद के मशाधन



म श्रीमती एनीबीमेंट ने सासायटी के सिद्धांतों की व्याख्या की थी। उन्होंने लिखा 'ऐसे किसी बिंदु की कल्पना नहीं की जा सकती जिस पर फेबियन सोसायटी व्यक्तिवाद की सीमा लाकर समाजवाद के क्षेत्र में प्रवेश कर सके। परिवर्तन निरंतर अग्रसर हो रहा है तथा हमारा अपना समाज भी समाजवाद की दिशा में बढ़ रहा है।' जर्मन विचारक एडुअर्ड बर्नस्टीन ने भी आगे जाकर ऐसे विचार ही प्रकट किए। वह प्रायः फेबियनो से मिलता जुलता रहता था।

फेबियनो का लक्ष्य समाजवादीयों का निर्माण करना नहीं बरन् समाजवाद की स्थापना करना था। वे राज्यसत्ता के विस्तार को समाजवाद मानते थे। वह न राज्य सरकार के कार्यों की सूची तैयार की थी और उनमें से पत्येक कार्य का समाजवाद की किस्त कहा था। केवल एक फेबियन निबंधकार ह्यूबर्ट ब्लैंड ने यह मुद्दा दिया था कि मुख्य बात यह नहीं है कि राज्य क्या करता है, वास्तविक बसौटी तो यह है कि उसका प्रयोजन क्या है।<sup>14</sup> इस दृष्टिकोण के द्वारा फेबियनो ने धीरे-धीरे समाजवाद को प्रतिष्ठित बना दिया। उन्होंने उदारवादियों का हृदय जीतने की काशिश की तथा स्वयं इंडिपेंडेंट लेबर पार्टी से जुगुन रहें। उनका प्रारम्भिक अस्पष्ट गणतन्त्रवाद भी समाप्त हो गया तथा उन्होंने विद्यमान समस्याओं के प्रतिरक्षण का संकल्प कर लिया। फेबियन विचारक जनमांगरण को समझाने में सफल नहीं रहे। उनमें से आज बनाइ जा जैसे कुछ विचारक तो जनमांगरण की सत्ता की धारणा के ही विरुद्ध हो गए तथा उन्होंने उन्नीसवीं शताब्दी की आलाचना की जिसमें यह राज्य के कार्यों में भाग लेने की अनुमति दी थी।

फेबियनो की गतिविधि के बारे में हाल में ही प्रो० एरिक हाक्सवाम ने जो राजनीति की है उसमें उनकी राजनीति पर नया प्रकाश पड़ा है। हाक्सवाम ने उनका चित्रण बतनभागी प्रशासकों के नए स्तर के रूप में किया है जो न तो मुनाफा व्यवस्था से मगदू थे न व्यक्तिगत उद्यम के साथ। वे कहते हैं कि उनका समाजवाद विकटोरियन काल के 'अहस्तक्षेप नीति' (लैम्ब फेयर) की प्रतिक्रिया तथा राज्य द्वारा अहस्तक्षेप की आवश्यकता के बोध से जन्मा था। अधिक उदारवाद के प्रति उनकी निराशा का उदय परिवर्तित समाज के दशने के कारण नहीं बरन् अधिक व्यापक क्षमता की अभिप्राय में स हुआ। नतत्व अत्यंत मशायित पूंजीवादी के पक्ष में था जो राष्ट्रीय नियोजन तथा 'यूनितम जीवन स्तर के निर्धारण द्वारा बर्तमानकारी राज्य की भूमिका तयार करे तथा इस प्रकार 'गुद्ध व्यक्तिवाद' का समाप्त करे। जागू बनकर उनका द्वारा राज्य तथा साम्राज्यवाद तब के समय की बातें गम्भीर में आ जाती हैं।

फासीवाद सरीखा कटार नहीं रहा ।

युद्ध की समाप्ति पर जर्मनी की भाति आस्ट्रिया में भी समाजवादी दल सबसे बड़ा दल था अतः शानिकालीन पुनर्निर्माण का दायित्व उसी का सौंपा गया । समाजवादी आस्ट्रिया का जर्मनी का अग वनाना चाहत थे । इसके लिए वे राष्ट्रीय के आत्मनिर्णय के अधिकार का उपयोग करना चाहत थे तथा उन्हें यह विश्वास था कि कटा छटा तथा गणराज्य आर्थिक दृष्टि से समय नहीं बन पाएगा । फरवरी, 1919 में संविधान सभा के निर्वाचन में उनका बहुमत प्राप्त हो गया, उन्होंने अपने प्रमुख प्रतिद्वंद्वी ईसाई समाजवादियों का छह मता से पराजित कर दिया । मिश्रित सरकार बनी जिसका प्रधानमंत्री (चांसलर) काल रनर बना । अतिवादियों, विशेषतः साम्यवादी हंगेरियार्ड नेता बेला कुन के प्रति भडकाने के प्रयास विफल हो गए जो बियना में यह चाहता था कि वह बुडापेस्ट का अनुकरण करे । अधिकांश समाजवादियों का अनुमान था कि इसका परिणाम पड़ोसियों के साथ युद्ध, दश के भीतर गृह संघर्ष तथा मित्रराष्ट्रों से मिलने वाली सहायता के अंत के रूप में सामना आगगा । आस्ट्रियार्ड साम्यवादी दल एक गुट से अधिक नहीं बन सका, लेकिन एक ओर साम्यवाद के सतरे तथा दूसरी ओर पड़ोसी देशों में प्रतिक्रियावादी सरकारों के निर्माण ने किसानों तथा बुजुर्गों के कुछ भागों को और अधिक दक्षिणपक्ष की ओर धकेल दिया । मित्रराष्ट्रों की ओर से जब आस्ट्रियार्ड जर्मन एकता पर पाबंदी लगा दी गई तो विदेश मंत्री आटो बोर् ने त्यागपत्र दे दिया । इसने बाद अन्य मंत्रियों ने भी त्यागपत्र दे दिया । सरकार का नियंत्रण छोट मकीण बुजुर्गों द्वारा समर्पित ईसाई समाजवादियों के हाथों में आ गया तथा गणतंत्र की पूरी अवधि में उनका बहुमत बना रहा । उनकी शक्ति का स्रोत कैथोलिक और रूढ़िवादी देहाती क्षेत्र थे । समाजवादियों ने बियना पर नियंत्रण बनाए रखा तथा आवास शिक्षा और मनोरंजन के क्षेत्रों में महत्वपूर्ण सफलताएँ प्राप्त कीं ।

प्रथम गणतंत्र के दौरान आस्ट्रियार्ड समाजवाद पर दल के भीतर के आस्ट्रियार्ड मार्क्सवादियों का प्रभुत्व बना रहा । हम पीछे यह अध्ययन कर चुके हैं कि 1914 से पहले उन्होंने समाजवादी चिंतन के क्षेत्र में क्या योगदान किया विशेषतः राष्ट्रवाद और साम्राज्यवाद क्षेत्रों में । यद्यपि उनकी सृष्टि कम ही थी तथापि उन्होंने एडवर्ड बर्नस्टीन के मशहूरवाद का जो विरोध किया उससे दल में उसकी प्रगति रुक गई थी । आस्ट्रियार्ड मार्क्सवादी निरंतर मार्क्सवाद और नव काटवादी चिंतन के बीच सामंजस्य स्थापित करने की चेष्टा करते रहे तथा वे मार्क्सवाद के समाजशास्त्रीय पक्षों को अधिक महत्व देते रहे । इस गुट का प्रमुख

प्रतिनिधि आठो बोर था। अपने पूर्ववर्ती विचारक विक्टर एडलर की भांति उसने दलीय एतता को प्रधानता दी तथा वह मार्क्सवाद के वैज्ञानिक चरित्र बनाए रखने के व्यापक प्रयास के अग के रूप में मार्क्सवादीयों के साथ भी सहयोग करने को तैयार था। बोर के मन में यह भय था कि सरकार में भाग लेने से क्रांतिकारी आस्थाएं भ्रष्ट हो जाएंगी, इसी कारण वह लोकतान्त्रिक रीतियां से सत्ता प्राप्त करने की हिमायत करता था। 1926 में दल के लिज सम्मेलन में उसने सहकारा वग के अधिनायकवाद की धारणा को अस्वीकार कर दिया किंतु यदि मध्यवर्ग चुनावों में सहकारा वग की विजय को मानने से इकार करे तो वह बलप्रयोग के पक्ष में था। यह आत्मरक्षा के साधन के रूप में हिंसा के उपयोग को पूर्णतया विहित मानता था। यह स्थिति काटस्नी के मध्यमार्गवाद का स्मरण दिलाती है। आतिवारी साम्यवाद और पाश्चात्य समाजवाद के बुजुआकरण के बीच यह एक मार्क्सवादी मध्यमार्ग की तलाश थी।

आस्ट्रियाई मार्क्सवादियों के दक्षिण की ओर तथाकथित अनुभववादी थे जो अधिकांश सामाजिक विधियां के निर्माण के लिए उत्तरदायी थे। रेनर और उसके साथी बुजुआ दल के साथ सहयोग करके विद्यमान समाज के भीतर श्रमिकों की स्थिति सुधारने के पक्ष में थे। वामपक्षियों के लिए राजनीतिक लोकतंत्र महज एक औपचारिक व्यवस्था था। वे सामाजिक लोकतंत्र को ही वास्तविक लोकतंत्र मानते थे जिसके अंतर्गत वगविहीन राज्य की स्थापना की जा सकती है।<sup>18</sup> समूची जनसंख्या के अनुपात में आस्ट्रियाई समाजवाद चढ़ा देने वाले सदस्यों और मतदाताओं दोनों दृष्टियों से विश्व में सबसे बड़ा था। उन्होंने 1927 में 42 प्रतिशत मत प्राप्त किए तथा वियना में नौ तिहाई बहुमत लिया। इस प्रकार वियना को यूरोप का सबसे अधिक प्रगतिशील नगर माना जाने लगा था। तथापि ईसाई समाजवादी दल के प्रधानमंत्री मासिनगर इगनाज सीपेल ने उन्हें राष्ट्रीय स्तर पर सत्ता से दूर रखा।

तीसरे दशक के उत्तरार्ध में फासीवाद एक महत्वपूर्ण राजनीतिक शक्ति बन गया। हाइमरवेहेरेन एक अधसैनिक संगठन था जिसमें अधिकांशतः समृद्धतर किसानों के बेटे थे तथा उसका नेतृत्व शाही सैनिक अधिकारियों के हाथों में था। उसके पीछे सरकार व्यवसायियों और चर्च का समर्थन था। समाजवादियों ने उसके मुकाबले के लिए 'मुल्जबंड श्रमिक सशस्त्र सेना' का संगठन किया। उन्होंने यह प्रस्ताव रखा कि राज्य की ओर से इन दोनों सेनाओं को विघटित किया जाए लेकिन सीपेल ने इसे अस्वीकार कर दिया। नाजियों की सफलताओं ने आस्ट्रिया में फासीवादियों को प्रोत्साहित किया। उन्हें प्रांतीय चुनावों में काफी बड़ी मात्रा में और राजधानी

मे उससे कुछ कम मात्रा में प्रतिनिधित्व पहले ही प्राप्त हो चुका था। लेकिन उन्होंने जो विजय प्राप्त की थी उसमें हानि ईसाई समाजवादियों का हुई थी समाजवादियों को नहीं। एंजेलबर्ट डोलफस को अपने विराधियों अर्थात् समाजवादियों और महा जमनीवादी दलों की अपक्षा एक मत अधिवृत्त मिल गया और वह प्रधानमंत्री बन गया। उसने जमनी में नाजियों की विजय के तुरंत बाद सारी सत्ता अपने हाथ में ले ली, तथा मसद की बैठक पर पावनी लगा दी। उसने आस्ट्रिया को ईसाई निगमात्मक राज्य का नया स्वरूप प्रदान करने के लिए अध्यादेशों द्वारा शासन करना शुरू कर दिया। उससे यह अपेक्षा थी कि वह समाजवादियों अथवा नाजियों में से किसी एक के साथ गठबंधन कर लगा मगर उसने दोनों की भत्सना की। शुल्जबर्ग का विघटन कर दिया गया और वियना को राज्य से दी जाने वाली सहायता में भारी कटौती कर दी। नाजी दल का भी अधिवृत्त तौर पर भंग कर दिया गया लेकिन नाजी अत्याचार जारी रहे। समाजवादियों ने नाजियों की अपक्षा डोलफस को पसंद किया और यह अनुमान लगाया कि डोलफस के विरुद्ध सघष करने से नाजियों को बल मिलेगा। परिणामतः उन्होंने उसके विरुद्ध सशस्त्र प्रतिरोध नहीं किया। बाद में बोर् ने यह स्वीकार किया कि आस्ट्रियाई समाजवादियों की सबसे बड़ी भूल यह रही कि उन्होंने डोलफस द्वारा सत्ता के अपहरण के समय एक आम हड़ताल का आवाहन तक नहीं किया। उसका यह निष्कर्ष सही था कि दल द्वारा तीव्र प्रतिनिधिया व्यक्त न किए जाने के कारण सवहारा के मनोबल को भारी आधार पड़ चुका।

6 फरवरी 1934 के पेरिस दंगे ने आस्ट्रिया में गृहयुद्ध भड़का दिया। फ्रांस से ऋण प्राप्त करने के लिए डोलफस ने यह वचन दिया था कि वह आस्ट्रिया में लोकतंत्रीय संस्थाओं का संरक्षण करेगा। जिस फ्रांसीसी सरकार ने उससे यह वचन लिया था उसका पतन हो गया तथा डोलफस के मन में यह धारणा पैदा हो गई कि यूरोप का अंतिम महान लोकतंत्र भी समाप्त होने को है, अतः उसने हाइमवेहरेन की मांग मानकर आस्ट्रियाई समाजवादी लोकतंत्र को विघटित करने के आदेश जारी कर दिए। लिज के श्रमिकों ने शास्त्रा की तलाशी के लिए आई हुई पुलिस का प्रतिरोध किया। वियना में आम हड़ताल का आयोजन किया गया और दोनों ओर से गाली चली। यह गृहयुद्ध लंबा तो नहीं चला मगर बहुत भीषण रहा।

समाजवादियों को सबको पर लड़ने का कतई अभ्यास न था। गुप्त शस्त्रभंडार उनके हाथ नहीं लग पाए केवल दल के नेताओं को उनका पता मालूम था, लेकिन उन्हें पहले ही गिरफ्तार कर लिया गया था। दल आम हड़ताल का निश्चय भी

प्रसारित नहीं कर सका क्योंकि उसने हड़ताली बिजली कमचारिया के साथ यह व्यवस्था नहीं की कि वे समाजवादी समाचारपत्रों की बिजली चालू रहने दें। गुत्जबड ने वियना के हर घर के सामने सशस्त्र सघप किया तथापि वियना हाथ से निकल गया और लोकतंत्र और समाजवाद दोनों का वैधानिक रूप में अंत हुआ गया।

अनेक समाजवादी नेता भागकर चेकोस्लोवाकिया चले गए जहाँ "हान भूमिगत प्रतिरोध संगठन का निर्माण कर लिया। अगले चार वर्षों में आस्ट्रिया के भीतर छोटे छोटे समूह मिलकर विशाल विरोधी प्रदर्शन करते रहे। जिस समय हिटलर ने फरवरी 1938 में चासलर कुत वान शुशनिग को चेतावनी दी उस समय समाजवाद एक बार फिर से एक राष्ट्रीय शक्ति के रूप में उभर रहा था। शुशनिग ने जब यह देखा कि इटली की सहायता पर भरोसा नहीं किया जा सकता तो उसने समाजवादियों की सहायता प्राप्त करने के लिए उन्हें अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और श्रममण्डों की स्वायत्तता देने का वचन दिया। चचा शुरू हुई, मगर उसने पूरा होने से पहले ही नाजी सेनाओं में आक्रमण कर दिया। नाजियों की विजय के फलस्वरूप वह समाजवादी आंदोलन समाप्त हो गया जिसने सामाजिक लोकतंत्र और साम्यवाद के बीच एक मध्यमार्ग अपनाने की कोशिश की थी। यह प्रथम विश्वयुद्ध के पश्चात् के यूरोप में सबसे अधिक रचनात्मक समाजवादी दल का निधन था। उसने गैर साम्यवादी वामपक्ष में होते हुए भी मार्क्सवादी आत्मबोध बनाए रखने और वामपक्ष की एकता की चेष्टा की थी, जिसके कारण साम्यवादी इंटरनेशनल ने उसकी अत्यंत कठोर भाषा में भ्रमना की थी।

### अंतर्राष्ट्रीय समाजवाद और फासीवाद

फासीवाद के विकास और उसकी सफलता के प्रति अंतर्राष्ट्रीय समाजवाद की क्या प्रतिक्रिया रही? समाजवादियों ने द्वितीय इंटरनेशनल को पुनर्जीवित करने की चेष्टा की (1920 का वन इंटरनेशनल) तथा अडाई इंटरनेशनल (वियना, 1921) के समर्थक 1923 में अशत इटली में फासीवादी विजय और जर्मनी में नाजीवाद के लक्षण प्रकट होने के कारण उनके साथ मिल गए थे। लेकिन इतालवी फासीवाद अपने आपमें विलक्षण था। 1928 के एल० एस० आई० सम्मेलन में आठों ओरने विश्व की राजनीतिक स्थिति के बारे में अपने प्रतिवेदन में विविध विषयों की चर्चा की लेकिन फासीवाद शब्द का उल्लेख तक नहीं किया। अधिकांश समाजवादियों की तरह उसे फासीवादी आंदोलन का कोई विशेष अंतर्राष्ट्रीय महत्व नहीं दिखाई दिया और उसने मुसोलिनी द्वारा दिए गए आश्वासनों पर शब्दशः विश्वास कर लिया कि 'फासीवाद निर्यात के लिए नहीं है।'



ऐसा मान लिया गया था कि फासीवाद का विकास प्रौद्योगिक दृष्टि से पिछड़े हुए क्षेत्रों के साथ संबद्ध है, आधुनिक दृष्टि से विकसित ताकतवादी दशा में उसका कोई स्थान नहीं हो सकता। इस प्रकार आरम्भ में फासीवाद के पूँजीवादी विरोधी आयाम और आर्थिक संकट के समय लोकप्रियता प्राप्त करने की उसकी सामर्थ्य को समाजवादी समझ ही नहीं पाए।

समाजवादी इंटरनेशनल के वियना सम्मेलन में नाजीवाद और आर्थिक मंदी दोनों के बारे में विस्तार के साथ चर्चाएं हुईं। वहाँ फासीवाद के बारे में कहा गया कि वह मरत हुए पूँजीवाद द्वारा अपनाई गई गुंडागर्दी की नीति है। यह परिभाषा साम्यवादियों द्वारा दी गई परिभाषा के अनुरूप थी। लेकिन इस सम्मेलन ने उसका उपचार तलाश करने की कांशिश की। उसने यह प्रस्ताव रखा कि जर्मनी की अर्थव्यवस्था को सुदृढ़ता प्रदान करने और दश द्वारा किए जा रहे क्षतिपूर्ति भुगतानों को बिना शर्त रोकने के लिए पूँजीवादी दशा में प्रायत्ना की जाए। इस प्रश्न पर प्रतिनिधियों के बीच गहरा मतभेद उत्पन्न हो गया कि एस० पी० डी० यूनिंग सरकार के प्रति रुख अपनाए। ब्लम और वोर की तरह कुछ नाग सहनशीलता की सिफारिश कर रहे थे तथा आई० एल० पी० के जेम्स मकमटन सरीखे अन्य लोग मुले मध्य की हिमायत कर रहे थे।

हिटलर के सत्ताराहण के बाद समाजवादी इंटरनेशनल के नेताओं ने अगस्त 1933 में पेरिस में बैठक की। वे फासीवाद के विरुद्ध एक सम्मिलित वामपक्षी मोर्चा बनाने के प्रश्न पर सहमत नहीं हो सके। इतालवी आप्रवासी पियत्रो नेनी सरीखे कुछ लोगों ने यह आग्रह भी किया कि कामिटेन की नीति के अनुसार भ्रातिकारी नीति नीति अपना ली जाए तथा सत्ता पर तुरंत अधिकार कर लिया जाए। अधिकांश स्कंडिनेवियाई समाजवादियों ने साम्यवादियों के साथ पूर्णतया संबंध विच्छेद की सिफारिश की। उन्होंने कहा कि समाजवाद को मध्य वर्ग की महानुभूति प्राप्त करके 'तकतवादी' राज्यों को सुदृढ़ बनाना चाहिए। इन दोनों स्थितियों के बीच में आटो वोर और लिआन ब्लम का मध्यमार्ग था, जिसमें कहा गया था कि समाजवाद का अपना पृथक् अस्तित्व बनाए रखकर साम्यवादियों के साथ समझौते की कांशिश करनी चाहिए। मूल बात यह थी कि समाजवादियों के मन में यह बात आई ही नहीं कि फासीवाद एक अंतर्राष्ट्रीय शक्ति बन सकता है और वामपक्ष को उसका सामना संयुक्त रूप से करना चाहिए। उसी सप्ताह 'ब्लूग्राद' में समान माना गया तथा कहा गया कि वह राष्ट्रों का महज घरेलू मामला है।<sup>10</sup> वामनविक्रम इसमें विपरीत थी, वह एक अनुपम जन आंदोलन था एक नया ऐतिहासिक तत्व। वह मरणासन्न पूँजीवादी

था और उसकी परिभाषा बुर्जुआ सवहारा सघष की घिसीपिटी शब्दावली मे नही की जा सकती थी। यह वसी ही भूल थी जैसी 1914 मे राष्ट्रवाद की शक्ति का गलत अनुमान लगाकर की गई थी, मगर यह भूल उस भूल की अपक्षा अधिक भारी सिद्ध हुई। लोकतन्त्रात्मक सस्थाओ के सरक्षण के लिए समाजवादी तभी सगठित हो पाए जब सयुक्त जनता मोर्चे के समाजवादी और साम्यवादी कायक्ताआ ने अपने अपने नेताआ की उदासीनता के बावजूद इस दिशा मे पहल की।

### नव सशोधनवाद

मध्य और दक्षिण यूरोप म समाजवाद कुचला गया। पाश्चात्य लोकतन्त्रीय देशो मे फासीवाद और उसके द्वारा जाहिर तौर पर प्राप्त की गई सहानुभूति न क्या प्रभाव डाला? चौथे दशक के समाजवादी आदोलन की विशेषता यह थी कि उसके दौरान समाजवाद को पुन सशक्त बनाने और उसे एक नई गति प्रदान करने की चेष्टा की गई। इस प्रयास ने फ्रांस मे मार्मेल दे आत के नव समाजवाद का, इंग्लैंड म ओस्वाल्ड मोजले की 'यू पार्टी' का, और बेल्जियम मे हद्रिक द मान के लवर प्लान मूवमेट (श्रम योजना आदोलन) का रूप ग्रहण किया। समाजवाद के इतिहासकार की दृष्टि मे इन व्यक्तियो जोर उनके विचारो का तुलनात्मक अध्ययन निस्सदेह महत्वपूर्ण है। उन सवन सरकार के सुदढतापूर्वक सचालन जनसमथन के आवाहन तथा आर्थिक नियाजन पर निभरता की बात कही। लेकिन प्राय हर देश मे नव सशोधनवादी बहुसंख्यक समाजवादियो के हाथा पराजित हुए अपने अपने दलो से अलग हुए और अध फामीवादी ढग से विकसित हुए। इस प्रक्रिया ने यूरोप के श्रमिकवग को और अधिक विभाजित कर दिया तथा उसका मनोबल क्षीण कर दिया।

### नव समाजवाद

फासीवादिया की सफलताआ से मिले सबक से लाभ उठाने के लिए कृतमकरूप प्रथम समाजवादी आदोलनो म से एक एस० एफ० आई० ओ० के अतगत नव समाजवादी आदोलन था। उसके नेताओ मे महापीर तथा वोड स निवाचित ससत्सदस्य एड्रियन माक्वे तथा भूतपूर्व नार्मेलवादी मार्मेल दे आत थे। दे आत को ब्लम का उत्तराधिकारी तथा दल का भावी अध्यक्ष माना जाता था। 1930 मे देआत ने अपनी पुस्तक सोशलिस्ट पसपकिटब्ज (समाजवादी सभावनाए) म अपने दल से मध्यवग तक पहुचन और सत्ता मे भाग लने की प्रायना की थी। एस० एफ० आई० ओ० क महासचिव और गेड के पुरान शिष्य पाल फार ने तुरत उस पर मशाघनवाद का आरोप लगाया। 1933 म समाजवादी इंटरनेशनल

की एक बैठक जमन सामाजिक लोकतंत्र की मृत्यु पर शय परीक्षा के लिए बुलाई गई थी, उसमें मार्क्स ने कहा कि समाजवाद में अवरोध आ गया है और वह अपनी लोकप्रियता खो बैठा है। उसने कहा कि सबूत और भ्रांति को विद्यमान घड़ी में व्यवस्था ने फ्रांटकारी अथ ग्रहण कर लिया है। उसने आगे कहा, 'यदि हम समाजवादी होने के नाते सक्त्प, कायवाही और व्यवस्था सरीखी धारणाओं में निहित विषयों के बारे में मौन रहते हैं तो हमारी भी वही गति हो सकती है जो उन देशों की हुई है जिनसे समाजवादियों का निर्वाचित कर दिया गया था।'<sup>10</sup>

इससे पहले फ्राम के समाजवादी सम्मेलन में दे आत और मार्क्स ने जमन समाजवाद की विफलता से यह निष्कर्ष निकाला था कि व्यवस्था, सत्ता और राष्ट्र अपरिहाय है। उन्होंने अंतर्राष्ट्रीयतावाद का रुमानी और बाल्पनिक आश बताया। उस समय नव समाजवादियों ने फासीवाद की सही परिभाषा करत हुए कहा कि फासीवादी महज प्रतिशियावादी अनिवादी नहीं है वह एक जन आंदोलन है। उन्होंने इस बात पर बल दिया कि नई परिस्थितियों में यह अनिवाद्य हो गया है कि समाजवादी सधय के लिए नई रीतियाँ अपनाई जाएं। वे यह चाहते थे कि फासीवादी नारों के समान ही कुछ नारे समाजवादी भी अपनाएँ, विशेषतः उन्हें सशक्त सरकार की जनाकाशा की पूर्ति का आश्वासन देना चाहिए। पूँजीवाद के दापों का प्रतिरोध फ्रांति से नहीं नियोजन से होगा। नव समाजवादियों ने 'राष्ट्रीय' समाजवाद की धारणा प्रस्तुत की और यह बात स्वीकार की कि जिस प्रकार फासीवाद ने अपना सामाजिक कार्यक्रम समाजवाद से लिया है उसी प्रकार समाजवाद को भी फासीवाद से शिक्षा ग्रहण करनी चाहिए।

लियान ब्लम ने कहा कि इस तरह का चिंतन घृणास्पद है और उसने यह आस्था दोहराई कि पूँजीवाद से समाजवाद तक की यात्रा में फासीवाद एक अनिवाद्य पड़ाव हो सकता है। दल के बहुमत ने ब्लम की इस धारणा के प्रति सहमति प्रकट की। एस०एफ०आई०ओ० की राष्ट्रीय परिषद ने नव समाजवाद को सबूत अस्वीकार कर दिया तथा देआत मार्क्स, पियरे रेनाडेन तथा चार अन्य नव समाजवादियों को दल से निकाल दिया। उनके प्रांत सहानुभूति रखने वाले ससत्सदस्य और बुद्धिवादी भी उनके साथ ही दल से स्वेच्छापूर्वक निकल गए, इनमें बापेर मोरेल और पाल रेमदिए के नाम उल्लेखनीय हैं। उन्होंने फ्रांस में एक नए समाजवादी दल की नींव रखी लेकिन उसकी सदस्य संख्या 20 000 से ऊपर नहीं जा सकी। नव समाजवादियों के विचार किस वय को अच्छे लगते थे? वे अविवाशतः उन सक्रिय युवा तहरी और जस्तुष्ट दक्षिणपंथी सुधारवादियों का पसंद थे जिन्होंने 1932 में

ब्लम द्वारा मन्निमडल म भाग लेने से इकार करने पर उसकी निंदा की थी। इन दोनों तत्वों के बीच बहुत गहरे मतभेद थे जिनके कारण नए दल को सफलता मिलने की कोई संभावना नहीं थी। जहाँ तक ये दोनों तत्व मध्यवर्ग की सरबारी की निंदा करने के लिए समाजवादियों की भत्सना करते थे वहाँ तक तो ठीक था लेकिन इन तत्वों द्वारा पेश किए गए आर्थिक और वित्तीय समाधान उग्रवादियाँ तक को अत्यधिक प्रगतिशील प्रतीत होते थे। जनता मोर्चे की घटनाओं ने नए समाजवादियों को कोने में धकेल दिया, तथा रनाडेल की मृत्यु के बाद उसके अनेक समर्थक एस० एफ० आई० ओ० में लौट गए। स्वयं देआत 1936 के चुनावों में जनता मोर्चे के उम्मीदवार से हार गया। वामपक्ष द्वारा अस्वीकार कर दिए जाने पर देआत नाजियों को गुश करने की नीति का प्रमुख प्रवक्ता बन गया, तथा 1939 में उसने नारा लगाया 'डेंजिंग के लिए क्या मरा जाए?' यह आदोलन अधिनायकवादी और राष्ट्रीय नारों से आप्लावित था, इसके बावजूद उसने समाजवादी दल के इस आंतरिक विरोधाभास को उजागर कर दिया कि वह एक ओर तो क्रांति की धारणा का विरोधी था, दूसरी ओर वह सत्ता में भाग लेने से इकार कर रहा था। तथा उसने नियोजन की जिस नीति का उस समय विरोध किया वह द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद समाजवादी चिंतन में फिर से उदय हो गई।

## दे मान और श्रम योजना

नए समाजवादियों के कुछ विचार वेल्जियम के श्रम योजना आदोलनों से मिलत जुलते थे। योजना का उद्देश्य अयव्यवस्था का स्फातरण करना था, इसके लिए उसमें बुनियादी उद्योगों और वित्त के राष्ट्रीयकरण तथा बड़ी कृषि जोता को निजी स्वामित्व से मुक्त करने की व्यवस्था थी। इसके बावजूद योजना के अंतर्गत निवट भविष्य में गैर एकाधिकारवादी गतिविधि का निजी स्वामित्व के हाथों में छोड़ने की व्यवस्था थी। उसका प्रयोजन फासीवाद के विकास को रोकना था, जिसके लिए मध्यवर्ग के बड़े हिस्से को समाजवाद के पक्ष में प्रभावित करना था। इस योजना के निर्माता प्रतिभाशाली किंतु अस्थिर हृदय दे मान न वेल्जियन सेना में नौकरी की थी। वह मधुवतराज्य अमरीका में व्यापक तौर पर घूमा था तथा जर्मनी में एक लंबे अरसे तक प्राध्यापक रह चुका था। वह जर्मनी को अपना आध्यात्मिक घर मानता था।

दे मान ने मदी की सही परिभाषा करत हुए कहा कि वह 'मिबुन्ती हुई आय का बाल है। फलतः श्रमिक वर्ग के लिए अधिक आय का बड़ा अंश प्राप्त करने के लिए दबाव गुट की तरह काम करने की नीति आत्म पराजय की नीति है क्योंकि

स्वयं आर्थिक आय का आकार ही घटता जा रहा है। मूल प्रयोजन राष्ट्रीय आय में निरन्तर वृद्धि है जिसके लिए सामाजिक संरचना में परिवर्तन आवश्यक है। अथर्व्यवस्था को सावजनिक और निजी क्षेत्रों में विभाजित करने, दोनों क्षेत्रों को एक राष्ट्रीय ढांचे के भीतर और एक नियोजित व्यवस्था के अंतर्गत लाकर तथा निजी क्षेत्र में मुक्त विकास का अवसर देकर यह आशा की गई थी कि मध्यवर्ग अनुन्याशील बनेगा तथा इस प्रकार उसे फासीवादी प्रभुत्व का साधन बनने से रोका जा सकेगा। श्रमिकों के साथ-साथ निम्न मध्यवर्ग का समर्थन प्राप्त करके (वित्त पूंजीवाद इन दोनों ही वर्गों का समान रूप से शत्रु था), तथा एक संशुद्ध सरकार के अंतर्गत राष्ट्रीय आर्थिक नियोजन के मामले में यह योजना अनेक प्रकार से नव समाजवादियों के व्यवस्था, सत्ता और राष्ट्र' नामक मूल के समान थी। उसने यूरोप के बहुमत से समाजवादियों को प्रभावित किया तथा 1933 में बेल्जियम वक्स पार्टी ने उसे अंगीकार कर लिया।

कुछ दुर्घटनाओं के कारण उसे पूरी तरह से लागू नहीं किया जा सका। इनमें से एक बेल्जियन वक्स बक का दीवालिया हो जाना है। देश भर के श्रमिक संघों का कोश इसी बैंक में जमा था। इसके टूटते ही वे सब आर्थिक दृष्टि से तबाह हो गए। मार्च 1935 में बेल्जियम में राष्ट्रीय एकता मंत्रिमंडल का निर्माण किया गया। शुरु में श्रमदल ने उसमें भाग लेने से इन्कार कर दिया था। इसका कारण यह था कि मंत्रिमंडल ने योजना को लागू करने से इन्कार कर दिया था। बेल्जियम नरेश लियोपोल्ड तृतीय ने अंततः उसे मना लिया तथा दल के वामपक्षीय गुट का समर्थन प्राप्त करने के लिए उसका मुखिया पाल हेनरी स्पाक को पोस्टमास्टर जनरल नियुक्त कर दिया गया। इस प्रकार दल ने योजना के प्रमुख राजनीतिक लक्ष्य की पूर्ति के बिना ही उत्तरदायित्व सभाल लिया। अंत में दल की सारी शक्ति कैथोलिक फासीवादी आंदोलन (रिक्स्सट पार्टी) का सामना करने में खर्च हो गई जिसका नेता लिआन डेग्रेल था। उसने उसे 1937 के चुनावों में हरा दिया। फ्रांस और स्पेन में जनता मार्चों की सरकारों के निर्माण तथा यूरोपीय श्रमिक और समाजवादी व्यूहरचना समितियों में वदेशिक मामलों की प्रमुखता ने योजना को और भी पीछे धकेल दिया। जब जर्मन सेना ने 1940 में बेल्जियम पर आक्रमण किया तब दे मान ने स्पाक तथा अन्य नेताओं की तरह भागकर ब्रिटेन में शरण लेना का भाग नहीं चुना। उस समय वह दल का नेता था। उसने दल से नाजियों के साथ सहयोग करने के लिए कहा, किंतु नाजी उसे पसंद नहीं करते थे अतः उसे विवश होकर 1942 में निर्वासन स्वीकार करना पड़ा। युद्ध की समाप्ति पर उसपर मुकदमा चलाया गया तथा उसकी अनुपस्थिति में ही उसके लिए मृत्युदंड की घोषणा कर दी गई। इसके बावजूद इस बात से इन्कार



कि रेपोलो में जिस जमनी समथक नीति का निर्माण किया गया था उसमें अब मशोधन किया जाना चाहिए। हम यह उल्लेख कर चुके हैं कि माकमबानी व्यापकाकार फासीवाद को भयाव्रत बुर्जुआ वग द्वारा निराशावश हिमा का प्रयोग मात्र मानत थे लेकिन सत्ता में आने के बाद उसने त्रातियों के युग का द्वार खोल दिया। सोवियत नेता हिटलर को साम्यवाद का प्रथम चरण मानत थे अतः उन्होंने अपन बर्लिन दूतावास को हिटलर के सत्तारोहण के बाद साशल डिमानेट नेतृत्व के साथ सपक समाप्त करने के आदेश दे दिए। वास्तव में कार्मिटन न अपनी 'वग के विरुद्ध वग' की अपनी 1928 की नीति का तेजी से अनुसरण शुरू कर दिया तथा फ्रांस में एस० एफ० आई० ओ० को 'द्रोहकारी दल' कहकर उसकी भत्तना की।

साम्यवादियों सहित सभी फासीसी श्रमिका ने इस विश्लेषण को नापसंद किया। फासीसी साम्यवाद के प्रमुख नेता मारिस थोरेज ने कार्मिटन की कायकारिणी को अपनी रिपोर्ट में बताया कि उसकी नीति के परिणामस्वरूप दल के कायकर्ताओं में 'भ्राति, सदेह और अनुशासनहीनता' का वातावरण पैदा हो गया है। उसने यह उल्लेख भी किया कि साम्यवादी नगरपालिका सदस्यों ने बुर्जुआ लोकतन्त्र की प्रतिरक्षा का आवाहन करने वाले प्रस्ताव का समर्थन किया है। साम्यवादी श्रमसंघीय नेताओं ने समाजवादी और ईसाई लोकतन्त्रवादी श्रमसंघीय नेताओं के साथ चर्चाएँ कीं तथा उनके साथ मिलकर एक संयुक्त समिति का गठन किया। अपनी जाच पड़ताल के बाद कार्मिटन ने यह स्वीकार किया कि अनेक पी० सी० एफ० सदस्य समाजवादी दल के प्रति अपनाए गए रवैय में परिवर्तन चाहते हैं।<sup>11</sup> उसने फासीवादी विरोधी कायवाही के आवाहन के साथ साथ इस बात पर भी बल दिया कि सामाजिक लोकतन्त्र की धारणा के विरुद्ध संघर्ष जारी रखा जाए तथा श्रमिका को यह विश्वास दिलाया जाए कि उसका और समाजवादी इटरेनेशल का दीवालियापन इतिहासिक दृष्टि से अपरिहाय है। व्यूहरचना की दृष्टि से मूल प्रयोजन समाजवादी श्रमिका को साम्यवादी नेतृत्व के नीचे इकट्ठा करना था। इसका एक तरीका तो यह था कि संयुक्त मोर्चा बनाया जाए, लेकिन यह साम्यवादी और समाजवादी श्रमिकों की संयुक्त समितियों के द्वारा ही संभव था, अर्थात् नीचे से और इसके लिए साम्यवादी कायकर्ताओं में कठोर अनुशासन की अपेक्षा रखी गई थी। इस प्रकार के संयुक्त मार्चों से निश्चय ही समाजवादी नेतृत्व को हानि उठानी पड़ती। जोसेफ पिलदुम्स्की के साथ हिटलर व समन्वित ने (जिससे पोलैंड होकर मावियत संघ पर जर्मन आक्रमण की संभावना बढ़ गई थी) रूस की नीति में कोई परिवर्तन नहीं किया कम से कम ऐसा परिवर्तन तो हर्गिज नहीं हुआ जिसमें यह संकत मिलता हो कि वह फासीवाद के





तुरत प्रहार की आवश्यकता महसूस नहीं करता, वह 'साम्यवाद का 'क ख म' भी नहीं जानता' तथा वह 'संसदीय मानसिक पक्षाघात'<sup>14</sup> से ग्रस्त है। अतः साम्यवादी रीति-नीति का मुख्य प्रयोजन समाजवादियों और उग्रवादियों का यह सिद्ध करके घेनकाब करना था कि वे बुर्जुआ राज्य के सयत्न के भीतर आत्मसात हो गए हैं तथा अब पूँजीवाद के उपकरण के रूप में काम करने लगे हैं। दलीय कायकारिणी ने कॉमिटर्न का अनुसरण जारी रखा तथा नाजिया द्वारा सत्ता प्राप्त करने के बाद तथा गहरे अमतोप व बावजूद अपनी नीति में कतई परिवर्तन नहीं किया। दल के नेताओं और कार्यकर्ताओं में से बहुतों की समझ में यह बात आ गई थी कि जिम्मेदारी का बटवारा चाह जिस तरह भी किया जाए जर्मनी के समाजवादी और साम्यवादी एक पराजित शक्ति का प्रतिनिधित्व करते हैं।

थोरेज ने यह बात पहले ही समझ ली थी कि घटनाएँ दलीय नतृत्व (और कॉमिटर्न) को पीछे छोड़ती जा रही हैं वही हुआ। बजट की समस्याओं में किफायतशायी की योजनाओं को जन्म दिया और दूसरी ओर बन्ती हुई बेरोजगारी के साथ आर्थिक मंदी ने मन्त्रिमंडल की बटती हुई अस्थिरता में योग दिया। जून 1932 से फरवरी 1934 के दौरान 20 महीने के अंतराल में 6 सरकारें बनीं, और 1930 से 1936 के बीच साठे छह वषों में 18। फ्रांसीसी इतिहास में अतीत की तरह इस बार भी प्रभावशाली सरकार की संभावना के अभाव में संसदीय व्यवस्था के विरुद्ध प्रतिक्रिया उत्पन्न हुई। लोकतंत्रीय प्रक्रियाओं की अपर्याप्तता से निराश होकर फ्रांस के लोग अल्प प्रणालियाँ की तलाश करने लगे। एक ऐसा वित्तीय घोटाला सामने आने पर, जिसमें वामपक्षीय राजनीतिज्ञ भी शामिल थे 6 फरवरी 1934 को सड़कों पर भुठभेड़ें शुरू हो गईं जिनमें 15 व्यक्ति मारे गए, दर्जनों घायल हुए, एक रूढ़िवादी राष्ट्रीय एकता सरकार की स्थापना हुई, तथा श्रमिकों के मन में यह विश्वास उत्पन्न हो गया कि ये दंगे फ्रांसीसी लोकतंत्र के लिए ड्रेफस कांड के बाद सबसे बड़े घरेलू खतरे के प्रतीक हैं।

6 फरवरी के बाद फ्रांसीसीवाद एक अस्पष्ट और विजातीय आदर्श नहीं रह गया था अब फ्रांस के वामपक्ष का ध्यान फ्रांस पर केंद्रित हुआ। समाजवादी और साम्यवादी कार्यकर्ताओं ने महसूस किया कि एकता के मिथक का पुनर्जागरण हो रहा है वह फ्रांस के समाजवादी इतिहास में 1905 से पहले और 1920 के बाद एक प्रमुख तत्व रहा है। घटनाओं ने अब वामपक्ष को संयुक्त कर दिया। अगले दिन सी० जी० टी० के निमन्त्रण पर (उस समय समाजवादी श्रमसंघों का संघ) सी० जी० टी० यू० (साम्यवादी श्रमसंघों का संघ) तथा दो अन्य दलों के प्रतिनिधि प्रतिरोध कायश्रम पर विचार करने के लिए इकट्ठे हुए उनमें इस बारे में

आम सहमति हो गई कि इस समय जन प्रदर्शनों और हड़तालों की आवश्यकता है। उसके बाद इस प्रकार के अनेक आयोजन हुए। 1928 के बाद साम्यवादियों और साम्यवादियों के बीच यह पहली संयुक्त कार्यवाही थी। फासीसी श्रमिकों और बुद्धिवादियों ने नेताओं की उदासीनता की अवहलना करके फासीवाद का सामना करने के लिए संयुक्त अभिक्रिया की स्थापना शुरू कर दी। इन अभिक्रियाओं की लीग, पहरी समिति, कार्टेल आदि नामों से संबंधित किया गया।<sup>15</sup>

थोरेज की एक और मास्को यात्रा के बाद प्रावदा ने एक महत्वपूर्ण निबंध प्रकाशित किया जिसका पी० सी० एफ० के पत्र 'ल'ह्यूमेनाइट में 31 मई को पुनर्मुद्रण किया गया। उसमें कुछ शर्तों के साथ फासीवाद विरोधी संयुक्त मोर्चे की स्थापना की आवश्यकता को दोहराया गया तथा यह भी कहा गया कि ये शर्तें फ्रान में पूरी हो चुकी हैं वहां 'सामाजिक लोकतंत्रवादियों ने अभी तक सत्ता प्राप्त नहीं की है' तथा 'जनसाधारण के लिए संघर्ष का प्रत्यक्ष अनुभव प्राप्त करना आवश्यक' हो गया है। इस बारे में तनिक संदेह नहीं किया जा सकता कि इस निबंध ने पी० सी० एफ० के नेताओं को एकता की दिशा में नए सिरे से तथा अधिक शक्ति लगाकर प्रयास करने के लिए प्रेरित किया। 'ल'ह्यूमेनाइट के जिस संस्करण में प्रावदा का यह निबंध प्रकाशित हुआ उसी में एस० एफ० आई० ओ० के सदस्यों और नेताओं के नाम एक अपील भी प्रकाशित की गई (यह पहला अवसर था जब समाजवादी कार्यकारिणी को संबोधित किया गया था) जिसमें उससे कहा गया था कि वह नजरबंद जर्मन साम्यवादी नेता थालमान की ओर से संयुक्त कार्यवाही करे। 5 जून को प्रकाशित एक अन्य पत्र में यह प्रस्ताव दोहराया गया।

11 जून को थोरेज और ब्लम के बीच चर्चाएं हुईं तथा चार दिन बाद एस० एफ० आई० ओ० ने इस शर्त पर संयुक्त पत्रिका का सिद्धांत स्वीकार कर लिया कि पारस्परिक आलोचना समाप्त कर दी जाएगी। जून में अपने दल के द्वितीय सम्मेलन में थोरेज ने अनिच्छापूर्वक यह प्रस्ताव रखा कि साम्यवादियों को फासीवाद के विरुद्ध 'किसी भी कीमत पर' समाजवादी कार्यकर्ताओं के साथ मिलकर काम करना चाहिए। इसका अभिप्राय यह था कि समाजवादी दल के नेताओं के साथ चर्चा की जा सकती है।

यह परिवर्तन इतना अचानक हुआ कि उससे यह बात तुरंत समझ में आ जाती है कि एस० एफ० आई० ओ० को ऐसा क्यों लगा कि एकता का प्रस्ताव एक नई चीज है तथा इस बात का प्रमाण है कि साम्यवादी अपनी शर्तों पर ही एकता चाहते हैं। इसके बावजूद दोनों दलों में समझौता हुआ। इसका कारण यह था कि संघ के स्तर पर अनेक एकता समझौते हो चुके थे जिन्होंने धर्म और फीरे

दोनों पर समझौते के लिए दबाव डाला। साम्यवादी ही नहीं समाजवादी नेता और कार्यकर्ता भी यही चाहते थे। जुलाई 16 को संयुक्त कार्यवाही समझौते का एक प्रारूप तैयार हो गया। पाल फौरे जा बैप्टिस्ते लेवास तथा अन्य एकता विरोधी नेता अब भी हिचक रहे थे, उनके मन में यह भय था कि कहीं मास्को द्वारा निर्देशित आंदोलन न शुरू हो जाए, लेकिन उनके समान समझौता स्वीकार करने के सिवाय अन्य कोई मांग नहीं रह गया था। पिछली 25 फरवरी को ब्लम ने 'ल पापुनेयर' नामक पत्र में यह संकेत दे दिया था कि एम० एफ० आई० ओ० का अंतिम निश्चय क्या होगा। उसने यह बात भी कही कि जनता समाजवादियों द्वारा संयुक्त मोर्चे में शामिल होने से इकारी को नहीं समझ पाएगी। एस० एफ० आई० ओ० अपने इस विश्वास पर कभी थावू नहीं पा सके कि साम्यवादियों के अचानक सौम्य हो जाना का कारण सोवियत बदेशिक नीति की परिवर्तित मांगें हैं विशेषतः बढ़ती हुई फ्राम रूस मंत्री। समझौते के लिए अधीर सदस्या ने जब यह देखा कि नेताओं के मन में हिचक है तथा वे आश्वासनों पर बल दे रहे हैं तो उनकी यह धारणा पुष्ट हो गई कि श्रमिकवर्ग की एकता की स्थापना का अभि क्रम पी० सी० एफ० के हाथों में चला गया है और वह वास्तव में वामपक्ष का हिमायती है। 27 जुलाई को संयुक्त कार्यवाही समझौते पर हस्ताक्षर हो गए। यह समझौता प्रतिरक्षात्मक था, उसमें निर्वाचना के समय संयुक्त मोर्चे की व्यवस्था नहीं थी किंतु आगामी स्थानीय चुनावों में जब लोगो न यह देखा कि प्रत्येक दल ने दूसरे के सशक्त उम्मीदवार के मुकाबले में अपने उम्मीदवार का बैठा लिया है तो उनके मन में इस बारे में शका नहीं रही कि निर्वाचनों के लिए संयुक्त मोर्चे का निर्माण भी होने वाला ही है।

अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर एल० एस० आई० ने एस० एफ० आई० ओ० का यह निवेदन ठुकरा दिया कि अन्य समाजवादी मगठनों को भी इसी प्रकार संयुक्त कार्यवाही करनी चाहिए। उसके अध्यक्ष वाडरवेल्ड से लेकर उसके सबसे बड़े प्रतिनिधि मंडल अर्थात् ब्रिटिश श्रम दल तक उसका बहुमत फ्रांसीसी समाजवाद की अपेक्षा कहीं अधिन दक्षिणपथी था। वह अपनी महत्वपूर्ण फ्रांसीसी शाखा की साम्यवादियों के साथ गठबंधन की निंदा करने के लिए अनिच्छुक था अतः उसने फ्रांसीसी लोकतंत्र को फामीवादी खतरे से बचाने के लिए एस० एफ० आई० ओ० को साम्यवादियों के साथ संयुक्त मोर्चा बनाने की छूट दे दी।

इसके विपरीत 1935 की गर्मिया में सातवें कार्मिटन सम्मेलन ने, जो इस समय तक संयुक्त मोर्चा निर्वाचनों के लिए जनता मोर्चे का रूप ग्रहण कर चुका था, फ्रांसीसी 'संवहारा' को बढ़ाई दी तथा उसके प्रतिनिधिमंडल का अभिनंदन

किया। नए सचिव दिमित्रोव ने कहा कि फ्रांस के श्रमिकों ने अंतर्राष्ट्रीय सवहारा के सामने फासीवाद से लड़ने के साधनों का उदाहरण पेश किया है। एल० एस० आई० के विपरीत वामिंटन ने यह सिफारिश की कि कुछ परिस्थितियों में साम्यवादी दल ऐसी संयुक्त मोर्चा सरकारों में शामिल हो सकते हैं जो फासीवाद विरोधी हैं और जिनके पीछे संशयित जन आंदोलनों का समर्थन है। दिमित्रोव ने कहा कि साम्यवाद ने नई व्यूह रचना का बोध प्राप्त कर लिया है। वह वस्तुतः अपने विकास के 'चौथे चरण' में प्रवेश कर गया है, वग सघर्ष का स्थान अब वग सहयोग ने ले लिया है।

यह कहना पर्याप्त होगा कि मोर्चे का चुनाव, सधि तक विस्तार साम्यवादी अभि क्रम और समाजवादी व्यवहार के कारण ही संभव हो सका। पहले मध्य वर्गों को समझौते के अंतर्गत शामिल करने के लिए उसका विस्तार किया गया। 30 जून के 'ल'हूमेनाइंट' में प्रकाशित अपने लेख में थोरेज ने उग्रवादियों को सबसे बड़े दल के रूप में मान्यता दी तथा यह स्वीकार किया कि फ्रांस के राजनीतिक जीवन पर उसका भारी प्रभाव है। एडुअर्ड देलेदिए के नेतृत्व में दल के एक गुट ने एडुअर्ड हैरियट के मागदर्शन में संगठित अधिक रूढ़िवादी तत्वों की आपत्तियों को अवहेलना कर दी तथा साम्यवादी दल की अपील का अनुगमन किया। इसके बाद अनेक सीमावर्ती गुट भी संयुक्त मोर्चे में शामिल हो गए। 1936 के चुनावों के लिए समय रहते अनेक कठिनाइयों का निवारण कर लिया गया, जैसे साम्यवादियों और उग्रवादियों ने समाजवादियों की अधिकाधिक राष्ट्रीयकरण की मांग पर नियंत्रण लगा दिया, दूसरी ओर साम्यवादियों को अति संसदीय कायवाही की मांग को उग्रवादियों और समाजवादियों ने दबा दिया।

तीन दलों के पारस्परिक सहयोग के फलस्वरूप जनता मोर्चा विजयी हो गया। नए चेबर आफ डेपुटीज में प्रमुख दल का स्थान उग्रवादियों के बजाय समाजवादियों ने ले लिया। साम्यवादियों ने 70 स्थान प्राप्त किए तथा उनके मतों की संख्या 68 प्रतिशत से बढ़कर लगभग दोगुनी अर्थात् 125 प्रतिशत हो गई। दक्षिणपंथी दलों को 1932 में प्राप्त मतों में केवल 15 प्रतिशत का ही घाटा उठाना पड़ा अर्थात् कुल डाले गए मतों में उनका प्रतिशत 37.4 से घटकर 35.9 रह गया। निर्वाचन परिणामों से यह बात बहुत गूबी के साथ सामने आई कि फ्रांस की राजनीति में निर्वाचन मंत्री कितनी उपादेय है विशेषतः वामपक्ष के लिए उसकी अपरिहायता सामने आ गई।

समाजवादी साम्यवादी संयुक्त कायवाही की स्थापना का यह विवरण इस बात

का सकेत देता है कि यद्यपि इससे सोवियत नीतियों का बढावा मिलता था और इसके लिए अतः सोवियत सहमति अनिवार्य थी तथापि तथ्यतः एकता की स्थापना का मिशन जादेश से स्वतंत्र रहकर हो रही थी तथा कामिंटन की स्वीकृति उसे बाध में मिली। सोवियत भूमिका निपेधाधिकार के प्रयोग की थी। तृतीय इंटरनैशनल या तो वामपथ की एकता की प्रवृत्ति को भंग कर सकती थी अथवा उसकी पुष्टि कर सकती थी, उसने दूसरा माग चुना।

संयुक्त मोर्चे के ससत्सदस्यों की संख्या 146 थी जिससे उसे बहुलता प्राप्त हो गई और लिआन ब्लम ने प्रधानमंत्री पद मंजूर लिया। दल के अध्यक्ष के नाते तीसरे दशक के आरंभ से ही ब्लम ने समाज का रूपांतरण किए बिना ही पूंजीवादी ढांचे के भीतर समाजवादियों द्वारा सत्ता के प्रयोग, तथा श्रमिकों द्वारा सत्ता पर विजय के बीच भेद किया था। साम्यवादियों ने वह स्थिति अपना ली जो एक लंबे समय तक समाजवादियों ने अपना रखी थी और मल्लिम्बल में शामिल होने से इंकार कर दिया। इतना ही नहीं उन्होंने अपनी काय स्वतंत्रता भी बनाए रखी।

सरकार का निमाण होत ही राष्ट्र का सबसे बड़ा हड़ताल आंदोलन फूट पड़ा जिसमें बीस लाख श्रमिकों ने भाग लिया। फ्रांस के इतिहास में श्रमिकों ने पहली बार कारखानों पर अधिकार कर लिया। इसका एक कारण तो यह था कि वे मालिकों को ताताबंदी का अवसर नहीं देना चाहते थे, दूसरा यह कि वे अपने अस्तित्व को मजबूती से जताना चाहते थे। 1920 की इटली की हड़तालों से यह हड़तालें भिन्न थीं इनका प्रयोजन पूंजीपतियों के स्वामित्व के अधिकार को अस्वीकार करना था। वनम ने कहा है कि अधिकांश हड़ताली अपने आपको कारखानों के 'संरक्षक' और 'सहस्वामी' मानने लगते थे। घरना बहुत खुशी खुशी दिया जा रहा था तथा श्रमिकों में ऐसा उत्साह था जिसकी तुलना संभवतः मई 1968 के छात्र श्रमिक विद्रोह के साथ की जा सकती है।

मालिकों ने समझौता करने की तैयारी प्रकट की तथा सरकार से मध्यस्थता करने के लिए कहा। इसके परिणामस्वरूप मंदिरगनन समझौता हुआ जिन्होंने फ्रांस के श्रमिकों को सामूहिक सौदवाजी और उसमें निहित श्रमकों के अस्तित्व के अधिकार उद्योगवार व्यवस्थापकों की नियुक्ति और सात से पंद्रह प्रतिशत वेतन वृद्धि का आश्वासन दिया। इसे नया डील अथवा नया सौदा कहा जाता है। कालांतर में उन्हें कानून द्वारा सवेतन अवकाश और 40 घंटे के सप्ताह के अधिकार भी दे दिए गए। इसके बावजूद कारखानों की घरेलू ही हड़तालें के लिए मजदूरों को फुसलाने में धोरेज को अपनी सारी शक्ति लगा देनी पड़ी, क्योंकि कुछ लोग



दलों की स्थापना लगभग उन्नीसवीं शताब्दी के अंत में हुई थी जिसके कारण उन्हें सबहारा वर्ग के आंदोलनों के राजनीतिक और संगठनात्मक पक्षों के बीच उस संघर्ष की विभीषिका का सामना नहीं करना पड़ा था जिससे उनके पूर्ववर्ती दलों को गुजरना पड़ा था। इस देरी का एक परिणाम यह भी हुआ कि उन्हें भली प्रकार स्थापित उदारवादी और रूढ़िवादी दलों के साथ काम करना पड़ा। स्कडिनवियाई समाजवादियों के जिस लचीलेपन और मध्यमवादी दृष्टिकोण की प्रायः चर्चा होती है वह नाट प्रजाति के राष्ट्रीय चरित्र की अभिव्यक्ति होने के बजाय वस्तुतः राजनीतिक विवशताओं का परिणाम था। उनका समाजवाद सद्भाव के होने के बजाय अधिकाधिक सामाजिक न्याय की इच्छा से प्रेरित था। वहाँ जो कुछ भी राष्ट्रीयकरण अथवा आय का पुनर्वितरण किया गया वह किसी सिद्धांत को मूल रूप देने की इच्छा का परिणाम नहीं था बल्कि उसका प्रयोजन कार्यक्षमता में वृद्धि करना था।

तीनों दल एक सरीखे न थे। डेनमार्क का समाजवादी दल नार्वे के दल की अपेक्षा अधिक सुधारवादी था। नार्वे के समाजवादी दल ने कुछ समय तक साम्यवादी इंटरनेशनल के साथ काफी समीपता से कार्य किया था तथा उसे उग्रतम समाजवादी दलों में से एक माना जाता था। किंतु वे मध्य और पश्चिमी यूरोप के समाजवादी दलों से भिन्न थे, उनके पास मदी से लड़ने और कल्याणकारी राज्य की स्थापना के बारे में निश्चित कार्यक्रम थे तथा वे उन कार्यक्रमों को मूल रूप देने के लिए कटिबद्ध थे। नार्वे के समाजवादी दल ने 1935 में सत्ता ग्रहण करने पर एक विस्तृत सावजनिक निर्माण कार्यक्रम शुरू किया तथा बेरोजगारी में तजी से गिरावट आ गयी। उसने राष्ट्रीय निवृत्ति लाभ योजना भी लागू की, बेरोजगारी बीमा तथा कारखानों से संबंधित कानूनों का विस्तार किया, तथा युद्ध होने से पहले वह एक नियोजित अर्थव्यवस्था की दिशा में तैयारी कर रहा था। डेनमार्क के समाजवादी दल को देश के केंद्रीय बैंक, बीमा व्यवसाय, तथा एकाधिकारी स्तर के कुछ उद्योगों के राष्ट्रीयकरण, तथा व्यापकतर सामाजिक विधिनिर्माण के कार्यक्रम पर बहुमत प्राप्त हुआ। लेकिन दूसरों के लिए आदर्श स्वरूप तथा गैर समाजवादियों के लिए 'मध्यमार्ग' स्वीडन के सामाजिक लोकतंत्र ने पेश किया।

1889 में अपनी स्थापना के समय से ही सामाजिक लोकतंत्रवादी दल ने विस्तृत निर्वाचन आधार प्राप्त करने की कोशिश की। 1911 में ही उसने समाजवाद की परिभाषा करते हुए उसे मानवतावादी नीतिशास्त्र बताया तथा छोटे किसानों के स्वामित्व के संरक्षण का वचन दिया। उसने व्यापक बयस्क मताधिकार का समयन किया तथा उसे उसका सबसे अधिक लाभ मिला। 1920 में स्वीडन के

मूल रूप से निर्वाचित थर्मदलीय  
ने संयुक्त सरकार में शामिल होने  
का वामपंथी गुट उससे अलग हो

समाजवादियों ने सत्तार की सबसे पहली नियमित बैठक का आधार बन गया। नार्थ  
सरकार का निर्माण किया। (1917 में जब दल नार्थमिडन द्वारा लादे गए आदेशों  
का फैसला किया तो उसके विरोध में उसका एक नकार दिया गया।) सामाजिक  
गया। वह स्वीडन के साम्यवादी दल के साथ राजनीतिक सफलता का इतिहास  
के दल की भांति इसका भी बड़ा असंतुष्ट समूह का निर्माण किया तथा 1932  
निर्देशों का विरोध करता था अतः उसे दल से अंतराल को छोड़कर वह तबसे  
लोकतन्त्रवादी दल का बाद का इतिहास अनुपम दृष्टि से और भी महत्वपूर्ण मानी  
है। 1925 तक उसने तीन पूर्ण समाजवादी सरकारें (अर्द्ध) में विरले ही बहुमत मिला  
के चुनावों में उसे बहुमत मिला। 1936 में लघु और सबसे अधिक सुसंगठित  
निरंतर सत्ता में बना रहा है। यह सफलता इस उसका मार्क्सवादी मूल स्वरूप  
का सबूत है कि समाजवादियों को रिवर्सिंग (संश्लेषण) राजतंत्र के स्थान पर  
है। उनका दल देश का सबसे पुराना, सबसे बड़ा दार्शनिक मांगों का परित्याग कर  
राजनीतिक दल है। विकास प्रक्रियाओं के दौरान यह दल के रूप में विकसित हो  
नष्ट हो गया तथा उसने चर्च और राज्य के क्षेत्र की स्वीकृति के बहुत पहले  
गणतंत्र की स्थापना तथा वित्तियकरण सरीखी स्थापना की थी

दिया। मध्य शताब्दी से पहले ही वह एक राष्ट्रम उद्यम और स्वामित्व के उन  
गया तथा उसने अपने निम्नलिखित वर्तमान कार्य और मानवीय कल्याण की दृष्टि  
ही उसके मूल सूत्रों का अनुशीलन आरंभ कर दिया। राजनिक स्वामित्व और प्राकृतिक

सामाजिक लोकतन्त्रवादी दल हर परिस्थिति में स्थानों पर उस सीमा तक  
प्रकारों का चयन करेगा जो भौतिक प्रगति में रहा तक समाज के महत्वपूर्ण  
में सबसे अधिक उपयोगी सिद्ध हो। वह साथ

ससाधना, वैज्ञानिक और औद्योगिक और अर्थ ही एक तत्व तो धालमार  
सावजनिक नियंत्रण लागू करने के पक्ष में है। सामने सिद्धांतों के मामले में  
हितों के लिए उसकी आवश्यकता होगी।<sup>18</sup> चार रहते थे तथा इस कार्य में

इस विकास के पीछे क्या तत्त्व रहे होंगे? निश्चय राजनीति में तटस्थता की जिस  
ब्रिटिश सरीखे नेता थे जो महत्वपूर्ण समस्याओं को जनकल्याणकारी कार्यों पर  
समझौता करने तथा उन्हें गौण स्थान देने के लिए तैयार किया जाता। प्रजाति और  
समय भी थे। डेढ़ शताब्दी से राष्ट्र ने अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक दलों के लिए  
नीति को बनाए रखा था उसके कारण उस धन को रीझे बुनियादी मुद्दों पर ध्यान  
सब करना संभव हो गया जिन्हें अथवा युद्ध पर व्यय समस्याओं की अपेक्षा नीति  
धर्म की समरसता ने तनावों को कम कर दिया तथा  
राष्ट्रीय प्रतिरक्षा नीति तथा सामाजिक कल्याण से  
केंद्रित करना सुगम हो गया। राजनीति लक्ष्यों और



और व्यक्तियों का प्रश्न अधिक बन गई। इसके अतिरिक्त वहाँ स्थानीय स्वशासन तथा फौकरोरेलसेर (इस शब्द का अनुवाद संभव नहीं है, इसका सकेत उन सावजनिक आंदोलनों की ओर है जिनका मूल चरित्र आर्थिक नहीं होता) की परंपराएँ भी इस विकास में सहायक रही। ये संगठन पिछली शताब्दी के अंत में उदय हुए तथा उन्होंने मताधिकार के विस्तार, शिक्षा, मद्यनिषेध तथा श्रमसंघवाद सरीखे प्रयोजनों को प्रोत्साहन दिया। उन्होंने स्वीडन के नागरिकों को छोटे पैमाने की लोकतंत्रीय संस्थाओं में भाग लेने का अवसर देकर लोकतंत्रीय राजनीति के विद्यालय की भूमिका अदा की। इनमें प्राप्त प्रशिक्षण के कारण ही स्वीडन के नागरिक न राजनीतिक मामलों में बहुत भारी संख्या में तथा उच्चतर स्तर पर भाग लिया और वे लक्ष्यों का संशोधित करने तथा समझौते करने के लिए तैयार रहे। एक संशक्त सहकारी आंदोलन में राष्ट्रीयकरण में बढ़ातरी की इच्छा को कम कर दिया तथा सामाजीकरण के स्थान पर कल्याणकारी विधियों के निमाण की प्रवृत्ति को बल पहुँचाया। सामाजिक लोकतन्त्रवादियों की प्रेरणा का एक प्रमुख स्रोत संगठित श्रम के साथ उनका घनिष्ठ गठबंधन था तथापि ब्रिटिश श्रम दल के विपरीत स्वीडन का समाजवादी दल श्रमिकों की तात्कालिक मांगों से ऊपर उठ गया और उसने मंदी का सामना सफलतापूर्वक किया।

दल के रुढ़िवादी पूर्ववर्ती पदाधिकारी इसमें विफल हो गए थे। 1932 में बेरोजगारी 25 प्रतिशत तक जा पहुँची थी। समाजवादियों ने अल्पसंख्यकता को स्वीकार कर लिया था लेकिन मजदूरी और बेरोजगारी भत्ता के मामले में उसे लागू करने का विरोध किया। समाजवादी इंटरनेशनल श्रमिक मालिक संघर्ष की दृष्टि से चिंतन करता रहा, उसने सरकारी नीति की दृष्टि से सोचा ही नहीं। इसी कारण उसने यह भाग कि की उपभावता की बढ़ती हुई नयशक्ति की समूची लागत मालिकों को उठानी चाहिए। इसके विपरीत स्वीडन के समाजवादी नेताओं ने कहा कि मंदी के दौरान निजी व्यय की कटौती की क्षतिपूर्ति के लिए सावजनिक निवेश में वृद्धि की जानी चाहिए।

इस कार्यक्रम को न्यायित करने वाले मंत्रिमंडल में पतिभाषाली लोग थे। इनमें प्रमुख थे प्रधानमंत्री पर एल्विन हर्नसन विदेशमंत्री रिवाड सडलर (जिसने मार्क्स के ग्रंथों का अनुवाद किया था), तथा वित्तमंत्री अस्ट विगफम। सरकार के साथ घनिष्ठतापूर्वक संबद्ध स्वीडन के आर्थिक विज्ञान अध्ययन केंद्र (स्वीडिश स्कूल ऑफ इकॉनामिक साइंस) ने इस मंत्रिमंडल को महारा दिया। केंद्र के निर्देशक गुन्डार मिडस और एरिक लिडल थे।

उपभोग और उत्पादन को बल पहुँचाने के लिए सावजनिक खर्चों में वृद्धि की गई। धन का उपयोग केवल राहत कार्यों के लिए नहीं करने काय परियोजनाओं के लिए भी किया गया। यह धन बराधान के द्वारा प्राप्त नहीं किया गया क्योंकि उससे तो श्रमशक्ति का निर्माण होने के बजाय हस्तांतरण मात्र होता, अतः उसके लिए ऋण लिए गए। यह जानबूझकर अपनाई गई घाटे की वित्तीय व्यवस्था की दिशा में प्रथम महान प्रयोग था। विशेषतः मिडल ने इस धारणा का खंडन किया कि सतुलित बजट ही सही और ठोस वित्तीय नीति है। उन्होंने कहा कि राज्य का व्यावसायिक वातावरण को महज प्रतिबिंबित करने के बजाय उसपर प्रभाव डालना चाहिए। ऋणों की अदायगी अधिक समृद्ध काल में की जानी थी जब बरो से प्राप्त राजस्व की मात्रा बढ़ जाने की आशा थी। दल का इससे मदद मिली राष्ट्र ने 1931 में स्वर्णमान का परित्याग कर दिया था। स्वर्णमान के बंधन से मुक्त स्वतंत्र मुद्रा आर्थिक पुनरुत्थान के लिए अनुकूल परिस्थितियों के निर्माण में कारगर सिद्ध होती है।

सरकार अपना कार्यक्रम क्रियावित करने के लिए कटिबद्ध थी। समाजवादी दल की विजय के फलस्वरूप देश के प्रमुख बैंक ने व्याज की दरें बढ़ाकर नई अव्यवस्था के प्रति वैमनस्य का प्रदर्शन किया। बड़े पैमाने पर ऋण लेने की योजनाएँ तत्काल सटवाई में पड़ गईं। तथापि सरकार चुकी नहीं, उसने दबाव डाला और बैंक का आत्मसमर्पण के लिए विवश कर दिया।

1933 के उत्तरार्ध में अव्यवस्था में सुधार के लक्षण प्रकट होने लगे। उस वर्ष मार्च में बेरोजगारी 1,87,000 तक जा पहुँची थी (बेरोजगारी का उस वर्ष का औसत 1,64,000 ही रहा)। 1934 में यह संख्या घटकर 1,15,000 रह गई, 1937 में केवल 18,000 और 1938 में स्वीडन बेरोजगारी के अभिशाप से लगभग मुक्त हो गया। इसके अतिरिक्त ऋणों की अदायगी शुरू हो गई तथा सामाजिक सेवाओं का एक व्यापक कार्यक्रम क्रियावित किया जाने लगा। इसमें मातृत्व और शिशु भत्ते, सवेतन अवकाश, राज्य कर्मचारियों के लिए राष्ट्रीय स्वास्थ्य योजना में सामूहिक सौदेबाजी के अधिकार, तथा वृद्धावस्था निवृत्ति वेतन सुधार आदि का समावेश किया गया था। 1936 में समाजवादियों को संसद के 230 में से 112 स्थान प्राप्त हुए और उसने पुनः सरकार बना ली। इस बार उसने बहुमत प्राप्त करने के लिए साम्यवादी दल के साथ गठबंधन करने के बजाय कृषक दल के साथ नाता जोड़ा। उसने वैदेशिक मामलों में अपनी स्वतंत्रता बनाए रखने और एक स्वतंत्र नीति का अनुसरण करने की दृष्टि से ऐसा किया। स्केडिनवियाई समाजवादियों ने आम तौर पर और स्वीडन के समाजवादियों ने

विशेष तौर पर आर्थिक संकट के दौरान राज्य की भूमिका के बारे में एक नई धारणा की प्रस्थापना की तथा कल्याणकारी विधि निर्माण के क्षेत्र में अग्रगण्य की। इसी कारण उन्हें अहस्तक्षेपनीति वाले पूँजीवाद और मार्क्सवादी लेनिनवादी समूहवाद के बीच मध्यमार्ग की खोज के लिए व्यापक प्रतिष्ठा मिली।

## समाजवाद बनाम फासीवाद

### समाजवादी इंटरनेशनल और विदेश नीति

नाजियों के सत्तारोहण के बाद जर्मनी द्वारा वसाय की संधि के खुलेआम और बार-बार उल्लंघन के कारण फासीवाद का जब और अधिक समय तक किसी एक देश का आंतरिक मामला नहीं माना जा सकता था। अंतर्राष्ट्रीय समाजवाद ने उसके प्रति अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त करना स्वयं समझा। यद्यपि एल०एम०आई० के विधान में यह कहा गया कि समस्त अंतर्राष्ट्रीय प्रश्नों पर उसके निर्णय उसके सभी सदस्यों पर बंधनकारी होंगे तथापि यह बात किसी के दिमाग में नहीं आई थी कि निश्चया को लागू करने के लिए उपयुक्त व्यवस्था की जानी चाहिए। उसके सदस्य दलों से यह अपेक्षा की गई थी कि वे स्वेच्छा से अपनी स्वतंत्रता पर सीमाएँ लगा लेंगे। परिणामतः समाजवादी इंटरनेशनल जानकारी के विनियम और परस्पर स्वीकार्य अनाक्रमणशील नीतियों के निर्माण का अभिकरण बन गया।

अंतर्राष्ट्रीय मामले के बारे में प्रचलित दृष्टिकोण का बोध जर्मन समाजवादी आटो ब्रुस के इस कथन से होता है 'जब फिर कभी युद्ध नहीं होगा।' समाजवादीयों ने राष्ट्रसंघ का समर्थन निःशस्त्रीकरण और अंतर्राष्ट्रीय पंच फौजों के उपकरणों के रूप में किया। साथ ही उन्होंने उसकी कमियों की ओर भी संकेत किया तथा उसकी सत्ता में बढोतरी की मांग की। एल० एस० आई० की दृष्टि में युद्ध का मुख्य कारण पूँजीवाद था। वह वैदेशिक तथा घरेलू मामलों में क्रमिकतावादी दृष्टिकोण और शांति बनाए रखने के प्रति प्रतिबद्ध था। परिणामतः, उसने एक ओर तो राष्ट्रसंघ को पूँजीवादी सरकार के हाथ की कठपुतली बताया और दूसरी ओर उसने उसके साथ सहयोग करने की कांशिश की। इस प्रकार वैदेशिक मामलों के बारे में समाजवादी नीति की दुबलता इंटरनेशनल की संरचनात्मक कमियों उसके सदस्य दलों के नीति संबंधी मतभेदों, सदस्य दलों की अपनी-अपनी सरकार की विदेशनीति का समर्थन करने की प्रवृत्ति, फासीवाद के बारे में बुनियादी गलतफहमी, तथा प्रथम विश्वयुद्ध के अनुभव द्वारा परिपुष्ट स्थाई शांतिवादी और सैन्यकरण विरोधी परंपरा में निहित थी। यह शांतिवादी और सैन्यकरण विरोधी परंपरा एक सन्निय और सुबद्ध समाजवादी नीति के निर्माण में महानतम बाधा रही।

हिटलर द्वारा सत्ता ग्रहण करने से पहले एल० एस० आई० की दिलचस्पी केवल इस बात में थी कि अंतर्राष्ट्रीय निश्शस्त्रीकरण और पंच फंसले के द्वारा शांति का संरक्षण किया जाए। 1928 में उसके वूसेल्स सम्मेलन में जर्मन रीशस्टाग के अध्यक्ष पाल लोब और पाल फोरे सरीखे प्रतिनिधियों ने राइनलैंड को जल्दी मुक्त कराने की मांग की जिससे जर्मनी को निश्शस्त्रीकरण के प्रति वफादार रखा जा सके तथा शांति कायम रखी जा सके। एस० पी० डी० की सहनशीलता नीति के बारे में विभाजित प्रतिनियोग तथा जर्मनी के गणराज्य के सामने उठ रही चुनौतियों को समाप्त करने के लिए इंटरनेशनल द्वारा संसार के राष्ट्रों से जर्मनी को श्रृण देने की प्रार्थना के बारे में पीछे चर्चा की जा चुकी है।

जगस्त 1933 में समाजवादी इंटरनेशनल के पेरिस में आयोजित विशेष अधिवेशन में स्पाक के नेतृत्व में वामपंथियों ने यह आरोप लगाया कि जर्मन सामाजिक लोकतंत्र का विनाश सुधारवाद की कमजोरियों के कारण हुआ। उन्होंने कहा कि गैर समाजवादी समूहों के साथ सहयोग के स्थान पर 'सबहारा एकता' और 'क्रांतिकारी वर्गों के अधिनायकवाद' की स्थापना को प्राथमिकता दी जाती चाहिए। लेकिन इन विचारों में सर्वप्रथम प्रस्ताव पास नहीं हो सका जिसमें साम्यवादी इंटरनेशनल के साथ बातचीत का आग्रह किया था। बोल्शेविक विरोधी भावना बहुत उग्र थी। निश्शस्त्रीकरण और पंच फंसले की परंपरागत मांगें स्वीकार कर ली गईं। सम्मेलन ने यह स्वीकार किया कि जर्मनी को समान व्यवहार मिलना चाहिए लेकिन उसने समान व्यवहार की प्राप्ति के लिए जर्मनी द्वारा शस्त्रीकरण के प्रयास का विरोध किया। इस सिफारिश के द्वारा वे परोक्षतः ब्रिटेन और फ्रांस से निश्शस्त्रीकरण की मांग कर रहे थे।

शांति के प्रति समाजवाद की अडिग आस्था सदिग्ध न थी। लिआन ब्लम ने कहा कि फासीवादी शांति को स्याई बनाने का जो भी अवसर प्रदान करे हम उसका पूरा अवसर करना चाहिए।<sup>12</sup> इस प्रकार समाजवाद को बिना शत शांतिवाद की स्थिति से शांति बनाए रखने की कठिन स्थिति में धकेल दिया गया। हिटलर जैसे जैसे अपने शासन को मुदब बनाता चला गया वैसे वैसे समाजवादी इंटरनेशनल में नाजीवाद की चुनौती का सामना करने की रीति-नीति के बारे में मतभेद बढ़ता गया। एस० पी० डी० के तिरोहित हो जाने के बाद ब्रिटेन का श्रमदल और एस० एफ० आई० ओ० दो सबसे अधिक शक्तिशाली दल रह गए। वे अपने शांतिवाद के लिए बदनाम थे। एल० एस० आई० के सम्मेलनों में भाग लेने वाले अनेक प्रतिनिधियों का चिंतन अंतर्राष्ट्रीयतावादी था तथा वे प्रायः अपने दल की नीतियों का विरोध करने लगते थे। ये प्रतिनिधि ऐसे तटस्थ दलों के

प्रतिनिधियों के साथ मिलकर शक्तिशाली नाज़ी विराधी उपाय के इस्तमाल के पक्ष में मत देते थे जिन्हें यह मालूम था कि उनके देश को युद्ध में भाग नहीं लेना पड़ेगा। इस प्रकार इन्टरनेशनल में ब्रिटेन और फ्रांस के समाजवादी दलों की अपेक्षा जर्मन समाजवादी दल की अधिक आलोचना होती थी। एल०एस०आई० ने जर्मनी को और अधिक छूट देने का विरोध किया। ऐसी मायता बन गई कि छूट से नई मार्ग पैदा हो जाएगी। साथ ही अधिकांश ब्रिटिश और फ्रांसीसी समाजवादियों ने अपनी अपनी सरकारों द्वारा अपने सैनिक दल का और अधिक मजबूत बनाने की कोशिशों का विरोध किया जिसके कारण जर्मनी द्वारा छूट की मांगों को अस्वीकार करने की अपनी क्षमता को सीमित कर लिया।

हिटलर द्वारा सत्ता प्राप्त कर लेने के बाद ब्रिटेन और फ्रांस के समाजवादी दलों ने उसपर नियंत्रण लगाने के अपनी सरकारों के विरल प्रयत्न का विरोध किया। ब्रम ने शस्त्रीकरण पर किए जाने वाले व्यय में वृद्धि तथा अपने देश के द्विवर्षीय सैनिक सेवा में वृद्धि का विरोध किया। पॉल फोरे ने उसका प्रबल समर्थन किया। उनका व्यवहार प्रथम विश्वयुद्ध के स्रोतों से सीखे गए पाठों और वसाय संधि के प्रति उनके विहित रोप से संचालित होता रहा। निश्चय ही समाजवादियों का निश्चय सुगम नहीं था। नाज़िया के अत्याचारों की कहानियाँ फैलती जा रही थीं तथा अनेक समाजवादी अनिश्चय और अपनी स्थिति के अंतर्विरोध के कारण टूट रहे थे।<sup>18</sup> इसके बावजूद 1935 में एन०एस०आई० ने ब्रम द्वारा तैयार किया गया एक प्रस्ताव स्वीकार किया जिसमें आम निश्शस्त्रीकरण की मांग की गई थी (इसमें जर्मनी का भाग लेना अनिवार्य नहीं माना गया था)। यह आशा प्रकट की गई कि नाज़ी विश्व लोकमत के दबाव में उस निश्चय पर हस्ताक्षर करने के लिए विवश हो जाएंगे। इथोपिया के संकट के समय फ्रांस के समाजवादियों को ब्रिटेन के युद्धलिप्पुओं का भय सताने लगा और वे इस बात के लिए हर्गिज तैयार नहीं थे कि फ्रांस या राष्ट्रमण्डल का ब्रिटेन की साम्राज्यवादी महत्वाकांक्षाओं की पूर्ति का साधन बनाया जाए। अतः उन्होंने स्टली के विरुद्ध आधिकारिक नाकाबन्दी का समर्थन किया किंतु सैनिक नाकाबन्दी का विरोध किया। श्रमदल ने ब्रिटिश सरकार द्वारा किसी भी कायवाही के प्रति अपनाए गए उदासीनता के दृष्टिकोण का समर्थन किया तथा अपनी इस इच्छा पर फिर से बल दिया कि वसाय संधि को मशोषित किया जाए। इस प्रकार समाजवादी इन्टरनेशनल की प्रतिक्रिया फिर से अंतर्राष्ट्रीय समझौते द्वारा निश्शस्त्रीकरण के आवाहन के रूप में प्रकट हुई। अगले साल ए० एस० ए० आई० ओ० ने जर्मनी द्वारा राइनलैंड पर फिर से कब्जा करने के विरुद्ध सैनिक कायवाही को अस्वीकार कर दिया।

## श्रमदल और विदेश नीति एक स्थिति का उदय

निरोधात्मक कायवाही के प्रति उदासीनता के बावजूद जब ब्रिटेन के श्रमदल ने यह देखा कि जर्मनी में नाज़ी दल विजयी हो गया है तथा सुदूर पूर्व में जापान आक्रामक नीति अपना रहा है तब उसने 1933 में वैदेशिक मामलों को अधिक महत्वपूर्ण स्थान देना शुरू किया। शीघ्र ही दल के भीतर इस बारे में मतभेद सामने आ गए कि स्थिति का सामना किन उपायों से किया जाए। उस समय दल का अध्यक्ष जाज लामबरी था, वह पूर्णतया शांतिवादी था उसने आत्मरक्षा के लिए शस्त्रीकरण का विरोध किया तथा राष्ट्रसंघ को अल्पविकसित राष्ट्रों के विरुद्ध मालदार देशों का समुदाय बताकर उसकी भत्सना की। दल के अन्य तत्व इतनी दूर तक तो नहीं गए, फिर भी वे इस भ्रम में जीते रह गए कि निश्शस्त्रीकरण और सुरक्षा समानाधिकार शब्द है। इसके बावजूद श्रमसंघीय नेता विशेषतः अर्नेस्ट बेविन द्वारा प्रभावित और निर्देशित श्रमसंघ कांग्रेस की राष्ट्रीय परिषद ने सामूहिक सुरक्षा और आक्रमण के विरुद्ध सशस्त्र प्रतिरोध का खुला समर्थन किया। इतना ही नहीं उन्होंने साम्यवादियों के साथ मिलकर संयुक्त मोर्चा बनाने से इकार कर दिया। श्रमदलीय नेता नई नीति की दिशा में भाग टटोल रहे थे अतः उन्होंने प्रतिरक्षात्मक युद्ध के समर्थन की तयारी व्यक्त कर दी। इस बारे में साउथपोर्ट सम्मेलन में एक प्रस्ताव पास किया गया लेकिन उसकी भाषा बहुत अस्पष्ट थी। निश्चय ही दल के अधिकांश सदस्य शांतिवादी थे। वे फ्रांसीसियों के भी उत्तरे ही विरोधी थे जितने नाज़ियों के तथा वे यह महसूस करते थे कि जर्मनी की निश्शस्त्रीकरण के मामले में समानता के व्यवहार और आत्मनिर्णय की अधिक शक्ति की मांग काफी सीमा तक व्याप्त है।

1935 के तथाकथित शांति मसौदा में पूछा गया था कि क्या आक्रमणकारी को युद्ध द्वारा रोका जाना चाहिए? उत्तर देने वाले ब्रिटिश नागरिकों के 9 में से 7 ने इस प्रश्न का उत्तर हाँ में दिया। इथोपिया (अबीसीनिया) पर इतालवी सेनाओं के आक्रमण के बाद होने वाली श्रमदलीय वार्षिक सम्मेलन में निश्चय किया गया कि 'राष्ट्रसंघ के अधिकार पत्र में जिन अनिवार्य उपायों की व्यवस्था की गई है' आक्रमणकारी के विरुद्ध उन सबका इस्तेमाल किया जाना चाहिए। इसके बावजूद स्टफर्ड क्रिप्स और शांतिवादी जाज लामबरी ने इस निश्चय के विरुद्ध आवाज़ उठाई। क्रिप्स ने बलपूर्वक कहा कि 'पूँजीवादी सरकार जो भी युद्ध छोड़ती है वह अनिवार्यतः साम्राज्यवादी युद्ध होता है।' लामबरी ने इस निश्चय के विरोध में दल की अध्यक्षता का परित्याग कर दिया और उसके स्थान पर क्लेमेट एटली दल का अध्यक्ष चुना गया। उस वर्ष के चुनाव अभियान में

दोनों दलों ने युद्ध को छोड़कर अथवा प्रत्येक प्रकार की नाकेबंदी की मांग की। इस चुनाव में श्रमदल ने लोकसभा में पहने की अपेक्षा सौ स्थान अधिक प्राप्त किए।<sup>19</sup>

दल में मतभेद बने रहें और वह शस्त्रों पर किए जाने वाले खर्च का विरोध करता रहा। उसकी राष्ट्रीय कार्यकारिणी के सभापति ह्यूग डाल्टन और बड़े पैमाने पर पुनश्स्त्रीकरण के हिमायती श्रमिक नेता अर्नेस्ट बेविन अपने प्रयासों से दल को ऐसी स्थिति में ले गए जहाँ जाकर उसने सामूहिक सुरक्षा की व्यवस्था का समर्थन कर दिया। स्पेन ने गृहसंघर्ष में अपने विकास के चरण को पूरा कर लिया। 1936 में श्रमदल ने सिद्धांततः पुनश्स्त्रीकरण का वचाव किया लेकिन उसने एक ऐसी सरकार के अंतर्गत शस्त्रीकरण शृणो के पक्ष में मत देना जरूरी नहीं समझा जिसकी विदेश नीति पर उसे भरोसा न था। साम्राज्यवाद के बारे में पूर्ववर्ती आशंकाएँ सही निकलीं। बिक्टर गोलाज द्वारा स्थापित लैफ्ट बुक क्लब ने श्रमदल पर इस बात के लिए दबाव डालना शुरू किया कि वह साम्यवादियों और आई० एल० पी० के साथ मिलकर संयुक्त मोर्चे का गठन करे। गोलाज फासीवाद विरोधी गठबंधन का प्रमुख हिमायती था। बनब का प्रबंध जान स्ट्रैची और हेराल्ड लास्की के हाथों में था। स्पेन के युद्ध ने मुद्दे को स्पष्ट कर दिया। उसने फासीवाद के समस्त विरोधियों को खुलकर उसका सामना करने के लिए आमंत्रित किया और उन्हें साथ मिलकर सोचने और संयुक्त रूप से कार्य करने के लिए प्रेरित किया।

मगर सगठित श्रमसंघ और श्रमदल दोनों ही वामपक्षीय एकता के लिए उत्सुक न थे। जनवरी 1937 में दल ने क्रिप्स की सोशलिस्ट लीग को अपने भीतर से निकाल दिया तथा जो लोग उसका समर्थन कर रहे थे उन्हें भी निकालने की धमकी दी। साम्यवादी दल भले ही छोटा और एकाकी था तथापि साम्यवादियों के साथ संयुक्त मोर्चा बनाने के प्रस्ताव ने तीसरे दशक की स्मृतियाँ ताजी कर दीं तथा दल इस निष्कर्ष पर पहुँच गया कि साम्यवादी दल चुनावों में व्यर्थ का बोझ बन जाएगा। यद्यपि उसने वैदेशिक स्तर पर फ्रांस अथवा संयुक्तराज्य अमेरिका के साथ फासीवाद विरोधी गठबंधन करने से इंकार कर दिया और राष्ट्रीय स्तर पर साम्यवादियों तथा आई० एल० पी० के साथ संयुक्त मोर्चा भी नहीं बनाया तथापि उसने 1930 में पुनश्स्त्रीकरण का समर्थन करने का निश्चय कर लिया। एक बार निश्चय कर लेने पर उसने एस० एफ० आई० जी० की तरह दुर्लभ नीति नहीं अपनाई तथा चेकोस्लावाकिया की प्रतिरक्षा का समर्थन सर्वममंति से किया। उसने नवाई चेबरलन द्वारा किए गए म्यूनिख समझौते को छूटा को अस्वीकार कर दिया।

युद्ध छिड़ जाने के बाद आई० एल० पी० के बहुत नगण्य अल्पमत न ही समाजवादियों की ओर से पूँजीवादी व्यवस्था के अतगत युद्ध प्रयासों के समर्थन का विरोध किया। 1939 के रूसी जर्मन संधि का समर्थन करके साम्यवादियों ने पक्षिचित वामपक्षीय सहानुभूति भी गवा दी।

### समाजवाद और द्वितीय विश्वयुद्ध का समारंभ

इथोपिया में राष्ट्रसंघ की विफलता और राइनलैंड के पुनःशस्त्रीकरण के बाद यूरोप के अनेक छोटे समाजवादी दलों का विश्वास सामूहिक सुरक्षा व्यवस्था पर से उठ गया हालांकि वे जबानी तौर पर उसका समर्थन करते रहे। हालैंड के समाजवादी पूर्ण एकपक्षीय निश्स्त्रीकरण चाहते थे। डेनमार्क के समाजवादी और भी अधिक शांतिवादी थे तथा उन्होंने अपने देश की सशस्त्र सेनाओं को प्रायः पूरी तरह विघटित कर दिया। दल्लियम के श्रमिक दल के अनेक सदस्यों के मन में फ्रांस के साथ दोस्ती के महत्व में सदेह होने लगा। लेकिन चेको-स्लोवाकिया और पोलैंड के समाजवादियों ने राष्ट्रीय प्रतिरक्षा को और अधिक मजबूत बनाने और सामूहिक सुरक्षा व्यवस्था को सुदृढ़ बनाने की सिफारिश की। फिर भी सबसे अधिक महत्व ब्रिटेन और फ्रांस के समाजवादी दलों का था। ब्रिटेन का श्रम दल 1936 से सामूहिक सुरक्षा की व्यवस्था का समर्थन कर रहा था, किंतु फ्रांसीसी समाजवादियों में इस बारे में मतभेद थे।

स्पेन के गृहयुद्ध ने भी समाजवादी इंटरनेशनल को अपना दृष्टिकोण बदलने की प्रेरणा दी। ब्रिटेन और फ्रांस की सरकारों ने अहस्तक्षेपवादी नीति अपनाने का फैसला कर लिया था। इसके बावजूद जर्मनी और इटली ने विद्रोहियों को सहायता दी और इस तरह समाजवादियों के सामने एक अत्यंत वास्तविक उलझन पैदा कर दी वे युद्ध का खतरा मोल लिए बिना ही गणतंत्रवादियों की सहायता करना चाहते थे। एल० एस० आई० और आई० एफ० टी० यू० ने अपनी नीति का सशोधन का पहला सकेत अहस्तक्षेपवादी नीति के इस उल्लंघन की भत्तना के द्वारा दिया। उन्होंने श्रम संगठनों से कहा कि वे स्पेन की सरकार के विरुद्ध की गई नाकेबंदी को समाप्त कराने की दिशा में कार्य करें। जुलाई 1937 में श्रम दल ने अहस्तक्षेपवादी नीति समाप्त करने की मांग की। फ्रांस में अधिकांश समाजवादी अपनी सरकार की नीति का समर्थन करते रहे।

मार्च 1938 में जर्मनी की सेनाओं ने आस्ट्रिया पर अधिकार कर लिया। उसके थोड़े समय बाद ही ट्रेड यूनियन फंडेशन ने अपने सम्मेलन में घोषणा की कि इस घटना ने हिटलर के असली इरादों के बारे में सही गलतफहमी को भी



दूर कर दिया है। उ होने फिर से यह भाग की कि स्पेन की आर्थिक तथा सामरिक नाकाबदी समाप्त की जाए तथा चेकोस्लावाकिया की स्वतन्त्रता के बारे में प्रभावशाली आश्वासन दिए जाए। जब 1938 के गकट के दौरान ब्रिटिश सरकार ने जर्मनी के सामने यह बात जाहिर कर दी कि यदि उसने चेकोस्लोवाकिया पर आक्रमण किया तो ब्रिटेन फ्रांस की मदद करेगा, तब एल० एस० आई० की कार्यकारिणी समिति ने इस कदम की सराहना की। लेकिन गर्मियों में स्थिति बिगड़ गई और युद्ध का खतरा बढ़ गया, इससे यूरोपीय समाजवादी क्षेत्रों में चिंता की लहर दौड़ गई। श्रम दल क्षण भर के लिए तो सामूहिक सुरक्षा व्यवस्था का समर्थन करने में हिचका लेकिन फिर उसने म्यूनिख संधि को शमनाक विश्वासघात कहकर उसकी निंदा की। एस० एफ० आई० ओ० के भीतर पोल पौरे के गुट की निगाह 1914 की गर्मियों पर टिकी हुई थी अतः उसने म्यूनिख संधि को युद्ध का विकल्प बताया। एस० एफ० आई० ओ० के वामपक्ष का प्रतिनिधित्व जो जायरोस्की कर रहा था उसने तुष्टीकरण की कठोर शब्दों में निंदा की। ब्लम ने बीच की स्थिति अपनाई। उसके मन में 1938 की मंत्री संधि से यह बात बैठ गई थी कि बल प्रयोग करने की तैयारी से ही शांति की रक्षा की जा सकती है, लेकिन वह दल की एकता बनाए रखने के लिए बेचैन था तथा वह म्यूनिख संधि से इतना चिंतित न था जितना कि इस बात से कि उस संधि पर हस्ताक्षर के समय चेकोस्लोवाकिया का प्रतिनिधि मौजूद नहीं था। अधिकांश फ्रांसीसी नागरिकों की तरह अधिकांश समाजवादी सदस्यदस्य ने भी देलेदियर का समर्थन किया। प्रतिनिधि सदन (चेंबर आफ डेपुटीज) में म्यूनिख संधि के विरुद्ध मत देने वालों में साम्यवादियों के अलावा एक समाजवादी और एक रुढ़िवादी सदस्य था।

एल० एस० आई० की कार्यकारिणी ने म्यूनिख संधि की निंदा की, लेकिन उसे अपना प्रतिरोध इस प्रकार व्यक्त करना पड़ा जिससे कि वह म्यूनिख विरोधी ब्रिटिश तथा म्यूनिख समर्थक फ्रांसीसी समाजवादियों को मजूर हो सके और बेल्जियम स्विटजरलैंड तथा स्वीडिनेविया के तटस्थतावादी समाजवादियों को ठेस न लगे। फलतः, उसने संधि के स्वरूप की ही जांचोचना की, तुष्टीकरण के सार की नहीं। इसपर चेकोस्लोवाकिया के समाजवादियों ने समाजवादी इंटरनेशनल की सदस्यता का परित्याग कर दिया। हंगरी और पोलैंड के समाजवादियों ने चेकोस्लोवाकिया से छीन गए क्षेत्रों का स्वागत किया। समस्त व्यावहारिक प्रयोजना की दृष्टि से समाजवादी इंटरनेशनल का अंत हुआ गया। शांति के प्रति उसकी अड़िग प्रतिबद्धता ने उस समाप्त कर दिया तथापि उसने प्रमुख लाकतवीय देशों पश्चिमी यूरोप के ओर जनता के विचारों को प्रतिबिंबित किया। फ्रांस में तुष्टीकरण की नीति अभी समाप्त हुई जब यह बात स्पष्ट हो गई

कि इटली किसी भी हालत में उसका मित्र नहीं बन सकता। जायरास्को और वनम ने फीरे को हरा दिया लेकिन तबतक इतनी देर हा चुकी थी कि इसमें स्पेन के गणतन्त्रवादियों को सहायता नहीं मिल सकी। अतः म. भग्नहृदय वनम ने देखा कि उसके दल के बहुसंख्यक सहायक दल ने जून 1940 में माशक पैता को शासन की समूची सत्ता सौंप दी। ब्रिटिश लोकसभा में श्रम दल के विरोध के कारण चेंबरलेन को प्रधानमंत्री पद से हटना पड़ा लेकिन इस विजय से सबसे अधिक लाभ चर्चिल को मिला।

प्रतिरोध के दौरान वामपक्ष को अपना उद्धार के लिए बहुत कठोर परिश्रम करना पड़ा। यद्यपि विभिन्न प्रतिरोध आंदोलनों के बीच विशेषतः राजनीतिक संघटनों की दृष्टि से समानताओं और विभिन्नताओं का बोध केवल तुलनात्मक इतिहास से ही प्राप्त हो सकता है तथापि यह कहा जा सकता है कि उनमें समानताएँ दृष्टिगोचर होती हैं। उन्होंने जनता के भीतर बड़े पैमाने पर हलचल पैदा की तथा प्रतिरोध के दौरान जो आदर्श विकसित हुए उन्होंने समाजवादी चिंतन को एक बड़ा स्थान प्रदान किया। उन्होंने राष्ट्रीय पुनर्निर्माण के लिए योजनाओं का निर्माण किया जिनमें युद्धोत्तर काल के आरम्भ में राजनीति को समाजवादी रंग प्राप्त हुआ। समाजवादियों ने वामपक्षीय संगठन को गरिमा प्रदान की (उधर दक्षिणपंथियों पर यह आरोप था कि उन्होंने फासीवादी शक्तियों का साथ दिया अथवा वे उनसे संबद्ध हो गए) जिनके कारण उन्हें 1945 के बाद सत्ता ग्रहण करने का अवसर दिया गया।



समकालीन समाजवाद



\* \*

द्वितीय विश्वयुद्ध से पहले यूरोप के समाजवादी अपने आपको मार्क्सवादी परंपरा के सच्चे उत्तराधिकारी मानते थे, साम्यवादियों को नहीं। 1970 तक आते आते उन्होंने अपने कार्यक्रम के निर्धारणवादी पक्षों को गौण बना लिया था तथा मार्क्सवादी चिंतन में निहित पदायवादी मूल्यों के बजाय नैतिक और मानवीय मूल्यों को प्रमुखता प्रदान कर दी थी। उन्होंने समाजवाद की जड़ें नैतिक, दार्शनिक और धार्मिक स्रोतों में खोजी और पाईं। यद्यपि लोकतंत्र पूंजीवाद और साम्यवाद दोनों के प्रतिकूल है तथापि प्रायः समाजवादियों को ऐसा लगा कि लोकतंत्र के लिए बड़ा खतरा सोवियत संघ की ओर से है। उस खतरा का टालने के लिए उन्होंने मध्यवर्गीय लोकतंत्रीय दलों के साथ सहयोग करने का सफल कर लिया। किंतु समाजवादियों द्वारा प्रदर्शित नए मशहूरवाद ने (पुराने मशहूरवाद की तरह) नए तथा जोर उग्रतर वामपक्ष को जन्म दिया।

द्वितीय विश्वयुद्ध के उपरांत समाजवाद की कहानी सही मायने में युद्ध के दौरान उभरे प्रतिरोध आंदोलनों से शुरू होती है। उस समय जो नियोजन हुआ उसने राष्ट्रीय मुक्ति की भूमिका तैयार की। उसमें युद्धोत्तर समाज के एक नए स्वरूप की कल्पना भी निहित थी तथा उस समय जो विचार बने वे समाजवादों लक्ष्यों से बहुत कुछ मिलते जुलते थे। यहां भी विविध प्रतिरोध आंदोलनों और उनके सिद्धांतिक आधारों के तुलनात्मक अध्ययन से ही यह बात मालूम हो सकती है कि वे अपने सिद्धांतों के प्रति किस मात्रा में प्रतिबद्ध थे। फ्रांस में सरकारी स्तर पर नाजी विजेताओं के साथ सहयोग किया जा रहा था अतः वहां प्रतिरोध आंदोलनों ने अनिवार्यतः गृहयुद्ध का रूप ले लिया जिसमें वामपक्ष विभीषण सरकार के विरुद्ध डटा हुआ था। जर्मनी में समाजवादी शक्तियां तो कभी की धराशायी हो चुकी थीं अतः वहां जो कुछ भी प्रतिरोध गैर रह गया था वह रुढ़िवाणी प्रकृति का था। लेकिन रुढ़िवाद एक नातिवारी नाजी आंदोलन का राक्षस में सबका असमर्थ सिद्ध हुआ।

1941 की गर्मियों में सोवियत संघ पर जर्मनी के आक्रमण के बाद साम्यवादी भी प्रतिरोध आंदोलन में शामिल हो गए। उन्हें भूमिगत रहकर काम करने का अधिक अनुभव था, तथा वे अधिक अनुशासित थे अतः उन्होंने सहज ही एक प्रमुख भूमिका संभाल ली। इसके बावजूद समाजवादी लक्ष्य साम्यवादियों द्वारा आरोपित न थे वरन् जनता द्वारा बड़े पैमाने पर स्वीकार किए जा चुके थे। उस समय तकनीकी और व्यूहरचना संबंधी प्रश्न सबसे अधिक महत्वपूर्ण हो गए। साम्यवादियों और समाजवादियों के बीच की पुरानी फूट और क्रांति बनाम सुधारवाद के विवाद का फासीवादी नियंत्रित देशों के भूमिगत संगठनों के लिए कोई विशेष महत्व नहीं रह गया था। हाँ, यह सही है कि वे समय-समय पर विरोधी विचार प्रकट करते थे। 1935 से जर्मनी के साम्यवादी दल के अध्यक्ष वाल्टर उलब्रिख्ट ने मास्को से सोशल डिमांड्स की मित्र देशों के प्रति अनुकूलता की नीति का विरोध किया। उसने जर्मनी और सोवियत संघ के बीच संधि की हिमायत करते हुए यह संकेत दिया कि युद्ध के बाद कुछ कठिनाइयाँ पैदा हो सकती हैं। इस सबके बावजूद अधिकांश समाजवादी और साम्यवादी लोकतंत्रीय और मानवतावादी मूल्यों को संस्थागत रूप में प्रतिष्ठित करने की दिशा में प्रयास करते रहे।

### समाजवाद सत्ता में

1950 तक ऐसा लगता रहा कि समाजवाद ही युद्धोत्तर यूरोप की नियति है। 1945 में श्रमदल ने सत्ता प्राप्त की। फ्रांस और इटली में समाजवादियों ने साम्यवादियों और ईसाई लोकतन्त्रवादियों के साथ मिलकर त्रिदलीय सरकारों में भाग लिया तथा 1947 के बाद से साम्यवादियों के सहयोग के बिना ही सरकारें बनाई और चलाई। पश्चिमी जर्मनी में समाजवादी ही मुख्य विरोधी पक्ष थे तथा स्कैंडिनेवियाई विधानमंडलों में समाजवादी दल प्रमुख बने रहे। ऐसा लगता था कि पश्चिमी यूरोप समाजवाद के प्रति प्रतिबद्ध हो गया है। पूर्वी यूरोप में समाजवादियों और साम्यवादियों ने मिलकर जनवादी लोकतन्त्र का निर्माण किया और सत्ता प्राप्त की।

युद्ध के उपरांत समाजवाद की सफलता के क्या कारण थे? वामपक्ष की प्रतिष्ठा उसके लिए सबसे अधिक सहायक तत्व सिद्ध हुई। यह प्रतिष्ठा उस एक लंबे समय तक फासीवाद के विरुद्ध संघर्ष करने और प्रतिरोध आंदोलनों में बड़े पैमाने पर भाग लेने के कारण प्राप्त हुई थी। दक्षिण पक्ष जनता की निगाह में गिर गया था। अधिकांश नाजी नियंत्रित देशों में नाजियों का माय-देन बाल लोग रुढ़िवादी व्यवसायी वर्ग के थे। इससे यह धारणा पुष्ट हुई कि

फासीवाद अनिवार्यतः समाजवाद के प्रति मध्य और उच्च वर्गों की प्रतिप्रिया का प्रतीक है। मुक्ति सघर्ष में भाग लेने वाले लोगों ने यह संकल्प लिया था कि लोकतंत्रीय पद्धति से निर्वाचित सरकारों पर संगठित व्यवसायी वर्ग का प्रभाव कम कर दिया जाएगा। ब्रिटेन और फ्रांस में राष्ट्रीयकरण के बंदम उठाए गए (ब्रिटेन में तो राष्ट्रीयकरण के प्रयास को रूढ़िवादी दल का समर्थन मिला और फ्रांस में जनरल दे गाल की सहमति) इन्हें उल्लेखनीय अपवाद माना जा सकता है। राष्ट्रीयकरण ने समाजवादियों के नए समाजवादी चरित्र की पुष्टि की और यह सिद्ध किया कि सामाजिक परिवर्तन की आवश्यकता का व्यापक तौर पर स्वीकार किया जा रहा है। यह माना जाना लगा था कि जिस प्रकार प्रथम विश्व युद्ध ने रूस में पूंजीवाद को समाप्त कर दिया था उसी प्रकार द्वितीय विश्वयुद्ध भी समाजवाद की विजय में परिणत होगा।

### 1945-1951 श्रमदलीय सरकार

श्रमदलीय सरकार ने जो 'क्रांति' मरण की उसकी शुरुआत 1940 में हो गई थी। चर्चित के युद्धकालीन मंत्रिमंडल में श्रमदलीय मंत्रियों को घरेलू मामला का नियंत्रण सौंपा गया था, तथा क्लीमेट एटली, आयर ग्रोनवुड, अर्नेस्ट बेविन, हवर्ट मारीसन तथा स्टेफड क्रिप्स सरीखे नेताओं ने समय की आवश्यकतावश तथा स्वेच्छा से दैनंदिन ब्रिटिश जीवन में काफी मात्रा में हस्तक्षेप शुरू कर दिया था। युद्धोत्तर ब्रिटेन के लिए दल की याजना में विस्तृत सामाजीकरण की कल्पना की गई थी। स्वतंत्र समाज में पूर्ण रोजगार के लिए बीवरिज योजना में व्यापक सामाजिक सुरक्षा की मांग की गई थी और उसका लक्ष्य जनसाधारण की दरिद्रता और बेराजगारी का उन्मूलन करना था। इस याजना का निर्माण उदारवादी दल के सदस्य बीवरिज ने किया था, यह अपने आपमें इस बात का प्रमाण है कि प्रायः सभी ब्रिटिश नेता बड़े समाजी परिवर्तन (समूहीकरण नहीं) की आवश्यकता के बारे में सहमत थे। श्रमदल सामाजिक बीमा योजना का विस्तार, 'यूनितेड कायदेशाओं और जीवनस्तर की स्थापना' नि:शुल्क चिकित्सा, स्कूल जाने वाले बच्चों के लिए भोजन और शिक्षा के अधिकाधिक अवसर चाहता था। निश्चित दलीय कार्यक्रमों में बैंक आफ इंग्लैंड, गैस तथा कोयला उद्योग बिजली, रेलमार्गों और सड़क परिवहन तथा धातु उद्योगों के राष्ट्रीयकरण की मांग की गई थी। उनका लक्ष्य समस्त उद्योगों का नहीं बरन केवल उन उद्योगों का राष्ट्रीयकरण करना था जो उसके लिए 'परिपक्व' हैं। अन्य उद्योगों का वे नियमन करना चाहते थे तथा छोटे व्यवसाय से उन्हें कुछ लाना देना न था।

मतदाताओं ने लाखसभा में 393 श्रमदलीय उम्मीदवारों को चुना जबकि रूढ़िवादी



दल और उसके समर्थकों को केवल 213 स्थान मिले। विंस्टन चर्चिल के स्थान पर एटली ब्रिटेन का प्रधानमंत्री बना। इतनी महान विजय का क्या कारण था? युद्ध से पहले की रूढ़िवादी दल की भूलों और बेरोजगारी को नागरिक भूले नहीं थे साथ ही उनके मन में श्रमदल द्वारा युद्धकाल के दौरान निवाही गई प्रभावशाली भूमिका की स्मृति बहुत ताजी थी। अभावों के बावजूद सरकारी नियंत्रण व्यवस्था इतनी माकूल थी कि विश्वयुद्ध के दौरान पहले की अपेक्षा सबसे अधिक लोगों को भोजन और वस्त्र उपलब्ध हुआ था। इसके अतिरिक्त श्रमदल ने बहुत सावधानीपूर्वक ब्यौरेवार कार्यक्रम प्रस्तुत किया तथा मध्यवर्ग का समर्थन काफी मात्रा में प्राप्त किया। श्रमदल के टिकट पर चुने गए लोग महज श्रमिक वर्ग के न थे, नई लोकसभा में श्रमसंघों की सिफारिश पर खड़े किए गए और विजयी उम्मीदवारों की सख्या एक तिहाई से भी कम थी। अनेक युवा और व्यावसायिक सदस्य सभी वर्गों और व्यवसायों के प्रतिनिधि थे।

ट्रेड यूनियन कांग्रेस के नेता अर्नेस्ट बेविन को वैदेशिक मामलों का मंत्री बनाया गया। ह्यूग डाल्टन वित्तमंत्री बने तथा उन्होंने और स्वास्थ्य मंत्री एनुरिन वीवान ने मिलकर अधिकांश घरेलू विधिनिर्माण का दायित्व निवाहा। बक आफ इंग्लैंड और ह्रासमान कायला उद्योगों के राष्ट्रीयकरण का बहुत विरोध किया गया, हा, रेलमार्गों के राष्ट्रीयकरण का थोड़ा अधिक विरोध हुआ क्योंकि वे अपेक्षाकृत कुछ अधिक मुनाफे का सौदा थे। रूढ़िवादी दल ने एक सड़क परिवहन और धातु उद्योगों के राष्ट्रीयकरण पर आपत्ति प्रकट की अतः श्रमदल ने उसे अंत के लिए उठा कर रख दिया। राष्ट्रीय स्वास्थ्य योजना की विशेष तौर पर आलोचना की गई। जीवन को यह मांग स्वीकार करनी पड़ी कि ब्रिटिश नागरिकों को निजी चिकित्सका और सरकारी अस्पतालों में से किसी से भी इलाज कराने की स्वतंत्रता रहेगी। राष्ट्रीयकृत उद्योगों के भूतपूर्व मालिकों का प्रतिधन चुकाया गया। समाजवादियों ने कहा कि इस तरह निजी क्षेत्र में लाभकारी निवेश के लिए पूँजी की बहुत बड़ी राशि उपलब्ध हो गई तथा सरकार पर भारी ऋणों का बोझ चढ़ गया जिसे बाद में सावजनिक स्वामित्व का मूल लक्षण ही मान लिया गया। राज्य के स्वामित्व में आने वाले नए उद्योगों का संचालन मंडलों अथवा सावजनिक नियमों को सौंप दिया गया तथा उनकी नियामक परिपदा में ऐसे लागू की मनोनीत किया गया जो निजी उद्योगों से सदैव थे। वस्तुतः कोई बहुत भारी परिवर्तन नहीं हुआ।<sup>1</sup>

वैदेशिक मामलों में श्रमदल ने अपनी पूर्ववर्ती सरकार की नीति का ही अनुसरण किया। बेविन की निगाह में रूस उद्भूत था तथा पश्चिमी यूरोप कमजोर और

असुरक्षित । उसने समुक्त राज्य अमरीका के साथ पूरा सहयोग करने का निश्चय किया । वामपक्ष ने पश्चिमी यूरोपीय प्रतिरक्षा संधियों के प्रति दल के समयन की भत्सना की । उसी पूर्व और पश्चिम के बीच चल रहे शीतयुद्ध में तटस्थता की स्थिति अपनाने की सिफारिश की जिसमें उनके बीच चौड़ी होती चली जा रही खाई पर पुल बाधा जा सके । उसने दल से कहा कि वह वामपक्ष की आरंभ बनाए रखे । साम्राज्य के बारे में शिकायत का अधिक मौका न था । भारत, बर्मा और श्रीलंका को स्वतंत्रता दे दी गई । इनमें से केवल बर्मा ने ब्रिटेन के साथ राष्ट्रमंडल में रहना से इस्कार किया । समद की अवधि 1950 में पूरी हो गई, उसी वर्ष फरवरी में हुए चुनावों में श्रमदल को लोकसभा में 315 और रूढ़िवादी दल को 298 स्थान मिले । श्रमदल के कार्यक्रम में कुछ अर्थ सुधारों की योजना रखी गई थी, विशेषतः शिक्षा के क्षेत्र में । श्रममण्डल उसके प्रति वफादार रहे जिस कारण उसकी विजय हुई । शीत युद्ध जारी था और स्तालिन ने पश्चिमी मित्र राष्ट्रों के प्रति सद्भावना के तौर पर 1943 में जिस कॉमिट्टी को भंग कर दिया था उसके स्थान पर कामिन्फ्राम का स्थापना कर ली गई थी । इससे श्रमसंघीय नेताओं के मन में यह आशंका उत्पन्न हुई कि साम्यवादी लोग श्रमसंघों में घुसने की चेष्टा करेंगे । उन्होंने अपनी प्रतिस्पर्धा साम्यवादियों के बहिष्कार द्वारा व्यक्त की तथा बेविन की नीतियों का और भी अधिक उत्साह और उत्कटता पूर्वक समयन किया ।

इस सबके बावजूद मतभेद गहरे होत गए । त्रिप्स की मृत्यु के बाद जब ह्यू गार्गट्स्वेल ने बोर्ड आफ ट्रेड का कार्यभार संभाला तो उसने स्वास्थ्य मंत्रालय पर जो विफायतशायी थोपी उसके कारण बीवान ने मंत्रिमंडल से त्यागपत्र दे दिया और उसके बाद वाणिज्य मंत्रालय से हारोल्ड विलसन ने भी त्यागपत्र दे दिया । एटली ने महसूस किया कि अगले चुनाव के लिए अधिक संशय बहुमत की आवश्यकता होगी । किंतु निर्वाचन आयोग के पुनर्गठन और स्थानों के पुनर्वितरण का लाभ रूढ़िवादी दल को मिला जिसके समयक बहुत अधिक संकेंद्रित नहीं थे तथा उसे लोकसभा में 26 स्थानों का बहुमत प्राप्त हो गया । यह दल लगभग 13 वर्षों तक सत्ता में रहा, लेकिन उसने ब्रिटेन में श्रमदल द्वारा स्थापित कल्याणकारी राज्य की संरचना को नष्ट नहीं किया ।

फ्रांसीसी समाजवाद त्रिदलीय व्यवस्था से तीसरी शक्ति की ओर प्रतिरोध के गौरव में मगन फ्रांसीसी समाजवाद ने न तो अपने संगठन में संरचनात्मक कार्यापलट करने की कोशिश की, न व्यापक स्तर पर समूचे समाज में ही । एम०एफ० आई० ओ० ने उन लोगों को दल से बाहर खदेड़ दिया जिन्होंने मासल

पेता के पक्ष में मत दिया था। लेकिन दल के नियमित सदस्य, विशेषतः देहाती क्षेत्रों में रहने वाले सदस्य प्रतिरोध आंदोलन के कार्यकर्ताओं के बारे में सशक्ति हो उठे फलतः उन्हें दलीय संगठन में आत्मसात नहीं किया जा सका। लिआन ब्लम ने समाजवाद के अधिक मानवतावादी संस्करण का पक्ष लिया जिसके अंतर्गत वगमधप की धारणा और पदायवादी निर्धारणवाद (नियतिवाद) के स्थान पर वैयक्तिक स्वतंत्रता और व्यक्तित्व के विकास को प्रमुखता दी जाए। समाजवाद के इस मानवतावादी नव संस्करण का प्रमुख प्रवक्ता डेनियल मायर था लेकिन मार्सेल पीवट और अग्रेजी के भूतपूर्व शिक्षक तथा एरास के युवा ससत्तम सदस्य गार्ड मोले के विरोध के कारण वह पनप नहीं पाया। वे एस० एफ० आई० ओ० को चर्च के विरोध के प्रति प्रतिबद्ध एक वर्गीय दल बनाए रखने के लिए कटिबद्ध थे। 1946 में एक दलीय सम्मेलन में इस कदम का समर्थन कर दिया गया तथा मोले को दल का सचिव नियुक्त किया। मोले मार्क्सवादी हार्गे की अपेक्षा नव गैडवादी अधिक था, उसके मागदर्शन में सम्मेलन ने 'सिद्धांतों का एक घोषणा पत्र' (ए डिक्लेरेशन आफ प्रिंसिपिल्स) स्वीकार किया जिसमें समूहीकरण की मांग गई थी तथा दल के 'वर्गीय और क्रांतिकारी' स्वरूप पर बल दिया गया था। जनवरी 1946 में जनरल द'गाल द्वारा अस्थाई सरकार की अध्यक्षता से अचानक त्यागपत्र देने पर उसका स्थान समाजवादी नेता फेलिक्स गोविन ने भरा। आगामी चार महीनों में नेशनल जसेबली ने गैस और विजली उद्योगों, बीमा व्यवसाय, खदानों, बैंक आफ फ्रांस, अ य प्रमुख जमाकारी बैंकों तथा परिवहन का राष्ट्रीयकरण कर लिया।

एस० एफ० आई० ओ० ने ब्लम की यह बात मान ली कि वह साम्यवादियों के साथ अपना अस्तित्व विलीन नहीं करेगी तथा दानो दानो ने प्रत्येक चुनाव में अलग अलग उम्मीदवार खड़े किए। लेकिन दल ने अंततः साम्यवादियों और ईसाई लोकतन्त्रवादियों के साथ मिलकर एक त्रिदलीय निर्वाचनीय और ससदीय गठबंधन का निर्माण किया। अपने दोनों सहयोगियों के बीच में स्थित होने के कारण मन्त्रिमंडल में अधिकांश स्थान उसे ही मिले तथा उसका ही एक अध्यक्ष विसेंट ओरियोल चौथे गणतन्त्र का प्रथम राष्ट्रपति चुना गया। समाजवादी प्रधानमंत्री पाल रमेदियर की सरकार ने पुनराधुनीकरण तथा उद्योगीकरण के लिए मौनट याजना की लागू करना शुरू किया।

किंतु शीतयुद्ध के उग्र होत ही त्रिदलीय सरकार का पतन हो गया। ब्रिटेन के थर्मदल की तरह फ्रामीसी समाजवादियां न भी पश्चिमी क्षेत्रों में स्थान ग्रहण कर लिया। पूर्व में एक देश के बाद दूसरा साम्यवादी नियंत्रण में आता चला

गया, तथा 1947 की गमिया में जब साम्यवादी दल ने हड़ताल का एक सिल मिला गुरु किया तो यह माना जाने लगा कि व फ्रांस में भी वही प्रक्रिया शुरू करने की दिशा में बढ़ रहे हैं। रमेटियर ने अपने मन्त्रिमंडल से साम्यवादियों को निकाल फेंका। परिणामतः पी० सी० एफ० विरोधी नेमे में शामिल हो गया और उन्मील रहा। फ्रांसीसी समाजवादियों को कुछ गलतफहमियों का भी अनुभव हुआ। उन्होंने पूर्वी यूरोप के देशों में अपने सहयोगी समाजवादियों को जेलों में सड़ते देखा था जिसके कारण उन्हें विश्वास हो गया कि साम्यवादी नती फ्रांस के हिता की अपेक्षा सोवियत संघ के हिता की प्राथमिकता प्रदान करते हैं। इस प्रकार साम्यवाद विरोधी ग्रंथों के निर्माण में अतलातक संधि संगठन में फ्रांस का प्रवेश सुगम बना दिया।

परिणामतः समाजवादी व्यूहरचना में परिवर्तन आ गया। एस० एफ० आई० ओ० के लिए यह आवश्यक हो गया कि वह मध्यमार्गी दलों के साथ सहयोग करके एक तृतीय शक्ति का संगठन करे, जो वामपक्ष में साम्यवादियों और दक्षिण पक्ष में द'गाल के 'रैली आफ द प्रिंसिपल' आंदोलन का समान रूप से विरोध करे। कुछ समाजवादी द'गाल के संगठन में फामीवादी तत्वा का दर्शन करते थे। लेकिन मध्यमार्गी दलों के साथ सहयोग का अर्थ था समाजवादी कार्यक्रम के एक बड़े अंश का परित्याग। 1951 के चुनाव तृतीय शक्ति के दलों के अनुकूल रहे (समाजवादियों को 106 स्थान मिले, यानी पहले की अपेक्षा 40 कम)। एस० एफ० आई० ओ० ने जब निजी (धार्मिक) शिक्षा संस्थाओं को सरकारी अनुदान देने से इन्कार कर दिया तो यह बात जाहिर हो गई कि ईसाई लोकतन्त्रवादियों के साथ उसका सहयोग अब और अधिक नहीं निभ सकता। फ्रांस के राजनीतिक इतिहास में ऐसे अनेक अवसर आए जब दक्षिण पक्ष ने वामपक्ष के विभाजन का लाभ उठाया इस बार भी वही हुआ। उसने मार्च 1952 में एतोइन पिने के नेतृत्व में अपना मन्त्रिमंडल बना लिया। 1954-55 में पियरे मेडे फ्रांस की उग्रवादी सरकार और एक वर्ष बाद मौले की सरकार को छोड़कर समाजवादी और फ्रांस का समूचा वामपक्ष निरंतर विरोधी खेमे में रहा है।

बेल्जियम, आस्ट्रिया और इटली में समाजवाद

बेल्जियम में भी लगभग ऐसी ही स्थिति उत्पन्न हो गई। युद्ध के तुरंत बाद वहां समाजवादियों और सामाजिक ईसाइयों ने मिलकर एक वामपक्षीय सम्मिलित सरकार का गठन कर लिया। उसके बाद 1949 तक पॉल ह्यूरी स्पाक का समाजवादी मन्त्रिमंडल सत्तारूढ़ रहा। उस वर्ष के चुनावों में विरोधी पक्ष की विजय हुई तथा 1954-1958 और पुनः 1961-1966 की सम्मिलित सरकारों को

छोड़कर सत्ता उसके ही हाथों में रही। जास्ट्रिया की स्थिति भी लगभग फ्रांस और बेल्जियम जैसी ही रही। काल रेनर का गणतन्त्र का अध्यक्ष बनाया गया तथा 1947 से 1966 के बीच समाजवादियों ने सम्मिलित सरकारों में भाग लिया। उसके बाद वह विरोधी पक्ष में जा बैठा।

यद्यपि 1945 और 1946 में इतालवी समाजवाद को ईसाई लोकतन्त्रवादी सरकारों में प्रतिनिधित्व प्राप्त हुआ था तथापि वह युद्धोत्तरकाल में सरकारों में भाग लेने अथवा उनके नियंत्रण और उसके बाद विरोधी पक्ष में बैठने की प्रक्रिया से अलग हट गया। दल अपनी आंतरिक फूटों से टूट गया। पी० एस० आई० का एक गुट साम्यवादियों के साथ निकट सहयोग का आग्रह कर रहा था, अतः मध्यमार्गी समाजवादी दल से अलग हो गए और उन्होंने सामाजिक लोकतन्त्रवादी दल की स्थापना की। इसका नेतृत्व मयुक्तराज्य अमेरिका में लौटे जेसेप सरगत तथा फ्रासीवाद विरोधी लेखक इगनाजियो सिलोन ने किया। साम्यवादियों के साथ गठबंधन के हिमायतियों का प्रमुख पक्कता पियेत्रो नेनी था। पी० सी० आई० का अध्यक्ष तो गलियात्ती था। उसने नातिकारी दृष्टिकोण बनाए रखकर फ्रासीसी समाजवादियों की अपेक्षा अधिक लचीलेपन का परिचय दिया। वह यह चाहता था कि उसका दल एक बार फिर सरकार में भाग ले। नेनी के नेतृत्व में पी० एस० आई० ने एक दशक से अधिक लंबे समय तक साम्यवादियों के साथ निर्वाचनीय गठबंधन बनाए रखा। लेकिन ईसाई लोकतन्त्रवादियों का नेतृत्व में बनी सम्मिलित सरकारों में सरगत के गुट ने भाग लिया। मुख्य समाजवादी दल 1963 तक किसी मध्य वामपक्ष गठबंधन का अंग नहीं बन पाया।

### समाजवाद विरोधी पक्ष में

युद्ध के बाद चंद वर्षों के भीतर यूरोपीय समाजवादियों को विरोधी पक्ष में घकेल दिया गया। पश्चिमी जर्मनी में वे सत्ता में आए ही नहीं। पूर्वी यूरोप में पाचवें दशक के अंत में वे उनपर साम्यवाद हावी हो गया, पश्चिमी यूरोप में उन्हें शीतयुद्ध के यथाथ और उदारपूजीवाद के आकर्षण ने धर दबाचा। छठे दशक में समाजवादी दल सब कहीं प्रतिरक्षात्मक स्थिति में पहुँच गए। उनकी लगातार पराजय ने उनपर व्यहृरचना और जादर्शों की दृष्टि से गहरा प्रभाव डाला।

### जनवादी लोकतन्त्र

युद्धोत्तर शासन की एक विचित्र प्रणाली उन देशों में विकसित हुई जिनमें दोनों विश्वयुद्धों के बीच की अवधि में बड़े जमींदारों का प्रतिश्रियावादी शासन था अथवा जिन्होंने द्वितीय विश्वयुद्ध में गुनकर जर्मनी का समयन किया था, अथवा

जिनमें दोनों लगभग मौजूद थे। बोहमिया को छोड़कर अन्य देशों में बड़े भूमि धारी जागीरदारों का बोलबाला था, तथा बिखर हुए औद्योगिक क्षेत्रों में विदेशी निवेशों का प्रभुत्व था जिसके कारण उन्हें अर्ध औपनिवेशिक स्तर प्राप्त हो गया था। युद्ध उनके लिए बहुत विनाशकारी सिद्ध हुआ था। जर्मनी ने पोलैंड की 20 प्रतिशत जनसंख्या को विशेषतः बुद्धिवादियों को और युगोस्लाविया में 17 प्रतिशत जनसंख्या को नष्ट कर दिया था। युद्धोत्तर अव्यवस्था और सामाजिक संरचना अवांछनीय और आर्थिक तबाही से ग्रस्त थी।

पूर्वी यूरोप में प्रतिरोध आंदोलन प्रचलित थे लेकिन फ्रांस की तरह उनको युद्धोत्तर सम्मिलित सरकारों से अलग रखने के बजाय उनमें शामिल किया गया था। भिन्न प्रकार के तत्वात्मक समावेश के कारण ये सरकारें आर्थिक पुनरुद्धार और नाजिया के साथ सहयोग करने वाले लोगों से बदला लेने के अत्यावधि कार्यक्रमों पर ही सहमत हो सकती थीं। विभिन्न शक्तियों के दीर्घावधि प्रयोजन भिन्न थे लेकिन उन सबमें बुनियादी कृषि सुधारों तथा कम से कम राष्ट्रीयकरण की योजनाओं के मूल तत्व मौजूद थे। समाजवाद ने जमींदारों की सत्ता के उन्मूलन तथा कुलीन वर्ग और चर्च की सत्ता के परिस्तीमन की हिमायत करके अपने पक्ष में समर्थन प्राप्त किया। उनके सामने प्रश्न यह था कि वे सम्मिलित सरकारें (जो अपने आपको जनवादी लोकतंत्र कहती थीं) किसी प्रकार के मशोघित समाजवाद की दिशा में लौट जाएंगी अथवा सुधारों के त्रिधाबित हो जाने के बाद समाजवाद की ओर आगे बढ़ेंगी? यदि वे समाजवाद की दिशा में बढ़ती तो एक भीषण राजनीतिक संघर्ष उत्पन्न हो जाता क्योंकि सरकारों के भीतर दोनों पक्षों के हिमायती काफी संख्या में मौजूद थे। जमींदार वर्ग (पोलैंड और हंगरी में वह विशेष तौर पर प्रभावशाली था) और उदार मध्यवर्ग के कुछ अंश उन किसानों और मजदूरों के साथ मुठभेड़ कर सकते थे जो व्यापकतर कृषि सुधारों की मांग कर रहे थे और जिन्हें सामाजिक विधिनिर्माण से लाभ की अपेक्षा थी।<sup>1</sup>

मुठभेड़ का अवसर आया ही नहीं। लोकतंत्रीय व्यवस्थाएँ साम्यवादी शासन के सामने घराशायी हो गईं। 1948 में चेकोस्लोवाकिया पर साम्यवादी आधिपत्य के बाद यह प्रक्रिया संपूर्ण हो गई। ये राज्य सोवियत संघ के उपग्रह बन गए तथा 1956 और 1968 में हंगरी और चेकोस्लोवाकिया के उदाहरणों ने यह सिद्ध कर दिया कि उन पर सोवियत संघ का पूरा नियंत्रण है। यह बात स्पष्ट हो गई कि लोह आवरण के पीछे स्वतंत्र और सामाजिक लोकतंत्रवादी सरकारों की वर्तित नहीं किया जा सकता। पूर्वी यूरोप में युद्धोत्तर लोकतंत्रीय

व्यवस्थाओं का पतन क्या हुआ ?

पश्चिमी इतिहास विज्ञान की दृष्टि में उत्तर स्पष्ट है। रूसी सेना की उपस्थिति और सोवियत संघ द्वारा स्थानीय साम्यवादी नेताओं को दिए गए समर्थन के कारण समाजवादी तथा अन्य लोकतंत्रीय तत्वों के मामले ऐसी बाधाएं खड़ी हो गईं जिन्हें वे लाघ ही नहीं सकते थे। समाजवादी दलों के साम्यवाद विरोधी नेताओं को या तो नाजियों द्वारा थोप गए निर्वासन से स्वदेश लौटने ही नहीं दिया गया और यदि वे लौट भी आए तो उन्हें भगा दिया गया। अस्थायी सरकारों के भीतर साम्यवादियों को प्रमुख मंत्रालय प्राप्त हो गए विशेषतः पुलिस और संचार। समाजवादियों का साम्यवादियों के साथ संयुक्त मोर्चों के समर्थन के लिए फुसलाया गया जिन्होंने चुनावों में उम्मीदवारों को सम्मिलित सूची तैयार करने का प्रस्ताव रखा। यदि समाजवादी इकार करते (जैसा कि चेकोस्लोवाकिया में हुआ) तथा उनके पीछे बहुमत का समर्थन दिखाई देना तो पुलिस की मदद से उनके नेताओं को सत्ता से बाहर कर दिया जाता। चुनावों के बाद साम्यवादियों ने दोनों दलों के परस्पर विलय का प्रस्ताव रखा, तथा संयुक्त सूची के आधार पर चुने गए संसदसदस्यों का समर्थन प्राप्त करके वे अपनी मांगों को लागू करने में सफल हो गए। उसके बाद जिन समाजवादीयों ने इस स्थिति को स्वीकार नहीं किया उन्हें तथा अन्य विरोधियों को राजनीति से खदेड़ दिया गया। इस प्रकार एक ऐसे जनवादी दल का निर्माण किया गया जिसके अनुयायी समाजवादी विचारों के थे और जिसका नेतृत्व विश्वसनीय सोवियत समयक नेताओं के हाथ में था।<sup>3</sup>

इस दृश्य में काफी सत्य है तथापि यह अधूरा है। रूसी सेनाओं ने लोकप्रिय लोकतंत्रीय सरकारों को सत्ता से खदेड़ा तो अवश्य किंतु उसकी उपस्थिति से उन सरकारों के निर्माण का कोई संवध नहीं है।<sup>4</sup> इस बात को भुला दिया जाता है कि युद्ध के तत्काल बाद पूर्वो यूरोप में साम्यवादियों का बहुत वाजिव प्रभाव था और उन्हें जनता का समर्थन प्राप्त था तथा साम्यवाद विरोधी तत्वों ने स्वयं को सावजनिक जीवन से दूर धकेल दिया था, जैसे समग्र कृषि गुधार के मामले में उन्होंने प्रतिक्रियावादी रवैया अपनाया। इसका अतिरिक्त इस बात के भी कुछ प्रमाण उपलब्ध हैं कि रूमानिया और हंगरी में सोवियत संघ द्वारा प्रेरित गर साम्यवादी दलों को संमनस्य न नहीं करन जनाप्राश न सरकार से बाहर खदेड़ दिया था। उनका विघटन के फलस्वरूप साम्यवादीयों ने उनके वामपंथा को अपन साथ जोड़ा तथा (साम्यवादीयों द्वारा नियंत्रित) राष्ट्रीय मोर्चों का

गठन किया, तथा लोकतंत्रीय प्रक्रियाओं के प्रति प्रतिबद्ध समाजवादियों को कुचल डाला।

एस० पी० डी० विरोधी पक्ष में

यूरोप के समाजवादी दलों पर एक नजर डालने से यह ज्ञात होता है कि छठे दशक में और सातवें दशक के प्रारम्भिक वर्षों में उह विरोधी पक्ष की भूमिका निबाहने में कितनी कठिनाइयों का सामना करना पड़ा। इस सर्वेक्षण से हमें यह बोध भी होगा कि अपनी विफलता के कारण उह अपने सिद्धांतों और अपनी व्यूहरेचना में कितने बड़े परिवर्तन करने पड़े।

जर्मनी की सोशल डिमाक्रैटिक पार्टी फ्रांसीसी और ब्रिटिश समाजवादी दलों से इस मायने में भिन्न थी कि उसे सत्ता से वृत्त होना पड़ा। पश्चिमी जर्मनी में समाजवादी कोनराद अदेनावर तथा उसके उत्तराधिकारियों के त्रिश्वियन डिमाक्रैटिक यूनियन दल के सामने एक लंबे समय तक गौण भूमिका निबाहते रहे। अपने बवेरियाई मित्र दलों के साथ मिलकर एस० पी० डी० संघीय गणराज्य के निर्माण के समय अर्थात् 1949 से लेकर 1969 तक जर्मनी के राजनीतिक जीवन पर छाया रहा। इसके कारणों को समझना भी जरूरी है। जर्मनी के समस्त दलों में से समाजवादी दल ही नाज़ी प्रलय में से निष्कलक निकलकर आया था। हिटलर ने उसे गैरकानूनी घोषित कर दिया था तथा पूरी तरह कुचल डाला था। एस० पी० डी० को यह ख्याल था कि हिटलर के पतन के बाद सत्ता उसके हाथों में आएगी, लेकिन ऐसा नहीं हुआ। इसका कारण एक सशक्त और प्रतिस्पर्धा साम्यवादी दल का अस्तित्व नहीं था। यद्यपि मित्रराष्ट्रों ने वे० पी० डी० (साम्यवादी दल) को फासीवाद विरोधी घोषित कर दिया था तथापि उस बहुत कम मत मिले और 1956 में उसे मौलिक उदारवादी और लोकतंत्रीय व्यवस्था के भीतर असंगत बताकर गैरकानूनी घोषित कर दिया गया।

अंशतः इसकी जिम्मेदारी उस नई त्रासदी पर है जिसकी अनुभूति 1945 के बाद समाजवाद और जर्मनी दोनों को हुई। पूर्वी और पश्चिमी क्षेत्र में देश के विभाजन के फलस्वरूप दल पश्चिमी क्षेत्र में फ्रास्टेट और सबहारा बहुमत से वंचित हो गया। महिला मतदाताओं का युवावर्ग ईसाई लोकतंत्रीवादियों के समर्थन को ओर रहा। वह एम० पी० डी० के अध्यक्ष कुत गूमाकर के व्यक्तित्व पर भी आधारित था। वह घोर राष्ट्रवादी हान हुए भी फासीवाद का बटुटर विरोधी था। उसको यदी शिविर में रखा गया था। वह सदन में अपने निर्वासन के दौरान दल की वार्धकारिणी समिति व सदस्य एरिक आलेनहावर तथा साक्षियत मध्य से लौटे



औटो ग्रेटवोहल से मिला। उसने समाजवादी और साम्यवादी दलों के बीच विलय की सभावना से एकदम इकार कर दिया। वाइमर गणराज्य में अपने पूर्ववर्ती लोगों की तरह उसकी भी यह धारणा पुष्ट हो चुकी थी कि साम्यवाद अतंत मास्को का उपग्रह बन जाएगा। कुछ समय बाद पूर्वी जर्मनी में साम्यवादियों के नियंत्रण में संयुक्त समाजवादी दल का उदय हुआ।

सितंबर 1949 के चुनावों में सी० डी० यू० को संसदीय बहुमत के लिए आवश्यक मतों से एक मत अधिक मिल गया अदोनावर को चांसलर (प्रधान मंत्री) बनाया गया और एस० पी० डी० को विरोधी पक्ष की भूमिका में धकेल दिया गया। शूमाकर ने गृहनीति के क्षेत्र में व्यापक राष्ट्रीयकरण और वैदेशिक नीति के मामले में स्वतंत्रता का आग्रह किया। मई 1946 में युद्ध के बाद पहली बार दल का सम्मेलन हुआ। इस हतोवर सम्मेलन में इस बात पर बल दिया गया कि व्यवसायी वर्ग ने हिटलर का साथ दिया तथा कहा गया कि पूंजीवाद हमेशा लोकतंत्र के लिए खतरा बना रहेगा। शूमाकर ने सार और रूहर के भुट्टा पर, पुनर्शास्त्रीकरण तथा जर्मनी को अतलातक शिविर में शामिल करने के मामलों में अदोनावर का डटकर विरोध किया। उस लगा कि इन सब बातों से जर्मनी के एकीकरण में बाधा पड़ेगी। वह राष्ट्रीयता की भावना का आदर करने के मामले में कटिबद्ध था तथा वह यह नहीं चाहता था कि 1919 की भूल को दोहराया जाए। उसने इस बात से इकार किया कि युद्ध और अत्याचारों के लिए जर्मनी की समूची जनता सामूहिक रूप से जिम्मेदार है। शीतयुद्ध के वेग पकड़ते ही बर्लिन उसका प्रमुख समरांगण बन गया। मित्रराष्ट्रों के अधिकारियों ने शूमाकर और उसके समाजवादी दल के वजाय अदोनावर का समर्थन किया क्योंकि वे लोकतंत्रीय समाजवाद और साम्यवाद के बीच अंतर देख पान में असमर्थ थे।

1933 के पहले की तरह दलीय मामले दलीय नौकरशाही के हाथों में रहे। दल पूरी तरह संसदीय था लेकिन क्रांतिकारी भाषा का इस्तमाल करता था जिससे उसका समर्थक मतदाता भी विदक जात थे। दल के जो सशक्त सदस्य स्थानीय अथवा नगरपालिका शासन में भाग ले रहे थे उनका ध्यान आदर्शों की अपेक्षा कार्यक्षमता और परिणामों पर अधिक था। वे भी दलीय व्यवस्था का प्रभावित नहीं कर पाए। एस० पी० डी० ने कोई नया कार्यक्रम नहीं अपनाया, वह उसी कार्यक्रम से चिपकी रही जो 1925 में हाइडलबर्ग सम्मेलन में अपनाया गया था। दल अपने आपको समूचे समाज के हितों को जोड़ने के वजाय एक वर्ग के साथ जुड़ा रहा जिसके कारण शूमाकर का व्यापक समर्थन नहीं मिल पाया। इस

अतिरिक्त युद्धोत्तर जर्मनी का तेजी से बढ़ती हुई समृद्धि उदारवादी कार्यक्रम का परिणाम थी जिसके कारण गैर समाजवादी रीतियों को गरिमा प्राप्त हुई। इस समृद्धि का लेखा जोखा करते समय यह बात पूणतया विसरा दी गई कि पश्चिमी जर्मनी को उस दौर में शस्त्रास्त्र पर वह सब भारी खच नहीं करना पड़ा जो उसे अथवा करना पड़ता, साथ ही यह भी बिसरा दिया गया कि स्वीडन (जहाँ समाजवादियों की सरकार थी) तथा (जहाँ वे सरकार में शामिल थे) आस्ट्रिया डेनमार्क हालैंड और स्विटजरलैंड में भी वैसे ही बढ़ोतरी हुई थी।<sup>5</sup> 1952 में शूमाकर की मृत्यु और उसके स्थान पर दल के नए अध्यक्ष ओलेनहावर के निर्वाचन तक दल ने सिद्धांतों के साथ समझौता नहीं किया। फलतः दल एक भी चुनाव में विजयी नहीं हो सका। शीतयुद्ध उसके विरुद्ध पड़ रहा था। 1949 के चुनाव से पहले बर्लिन की घेराबंदी हुई, 1953 के चुनाव से पहले पूर्वी जर्मनी में विद्रोह हुआ, 1957 के चुनाव से पहले हंगरी पर सोवियत सभ ने सशस्त्र आक्रमण किया तथा 1961 के चुनावों से थोड़ा पहले ही बर्लिन दीवार का निर्माण हुआ। इन सब घटनाओं ने समाजवाद के प्रति जर्मनी के मतदाताओं का उत्साह शिथिल कर दिया।

### ब्रिटेन में श्रमदल सत्ताच्युत हो गया

यूरोप के अन्य देशों में भी समाजवादी दल अल्पमत में थे। उनमें से प्रत्येक का भाग्य स्थानीय दशाओं पर निर्भर था, लेकिन उनमें कुछ समानताएँ उभर आईं। युद्ध के तत्काल बाद समाजवादियों अथवा समाजवादी प्रेरित सरकारों ने मजदूरी की दरों में कटौतियाँ की, राशनिंग की प्रणाली चालू की, श्रममण्डलों की स्वतंत्रताओं पर प्रतिबंध लगाए तथा आवश्यक वस्तुओं के अभाव के कारण किफायतशायी के बंदम उठाए। इन सबके कारण उनकी लोकप्रियता में कमी आ गई तथा मतदाताओं के मन में यह भ्रम पैदा हो गया कि आर्थिक तंगी का सामना करने के लिए बनाए गए कानून समाजवाद के प्रतीक हैं। इंग्लैंड में ये उपाय बहुत सुगमतापूर्वक अमल में आ गए क्योंकि वहाँ नागरिक भावना बहुत बलवती थी। लेकिन यूरोप के देशों में इन कानूनों का भारी पैमाने पर उल्लंघन हुआ तथा काला बाजार अस्तित्व में आ गया। नाजियाँ द्वारा लादी गई सरकारों के शासनकाल में कानूनों का उल्लंघन करना आखिर देशभक्ति का सबूत माना गया था। जनता के लिए नियंत्रण असह्य हो उठे और उन्हें ऐसा लगा कि ये समाजवादी व्यवस्था का अनिर्वाह अंग हैं। उनको बाजार पर सावजनिक नियंत्रण के समाजवादी सिद्धांत के साथ जोड़ दिया गया। अधिक उदारवाद की अभीप्सा रूढ़िवादियों की विजय के रूप में अभिव्यक्त हुई। और अधिक शोध के आधार पर यह भी पता लगाया जा सकता है कि इन स्थिति के

विकास में अमरीकी प्रभाव कहा तब सहायक रहा। यह तो तय ही है कि पश्चिमी जर्मनी में संयुक्तराज्य अमरीका का प्रभाव बहुत प्रबल था, और चाहे जानबूझ कर ऐसा किया गया हो या अनजान में ही यह भी सच है कि माशेल याजना के अतगत सहायता प्रदान करने वाले अभिकरणों में उसके उदाहरण और उसकी उपस्थिति ने समाजवादी दलों के प्रतिवृत्त तथा अहस्तक्षेपवादी उदारवादियों के पक्ष में काय किया।<sup>१</sup> उधर समाजवाद ने भी अपने आपको स्थिति के अनुकूल ढालने की कोशिश नहीं की। उसने अपना वर्गीय चरित्र बनाए रखा, अतः मध्यवर्ग में वृद्धि होने के कारण उसे अल्पसंख्या में ही रह जाना पड़ा। समाजवादी दल अब आतिकारी नहीं रहा था तथापि वह आतिकारी प्रतीकों को आड़े रखा जिसके कारण बहुत से मतदाता उनसे विमुख हो गए।

1951 में बीवान और अन्य वामपक्षी समाजवादियों के विरोध के कारण फूट पड़ जाने से ब्रिटेन में श्रमदल की स्थिति कमजोर हो गई। इसी कारण एक बार पराजित होने के बाद वह एक लंबे समय तक सत्ता में बंचित रहा। वाम पक्ष सैनिक खर्च में कमी करना और ब्रिटेन का अतलातक संधि संगठन से हटाना चाहता था। वह स्पष्ट तौर पर समाजवादी बंदम उठाने का भी हिमायती था, जैसे पूँजी पर करारोपण। उसे राष्ट्रीयवृत्त उद्योगों की ओर से उत्पन्न निराशा से भी बल मिला। आर्थिक वृद्धि की दर मंद हो गई थी, इसका एक कारण यह था कि कोयला और रेलमार्गों सरीखे उद्योग घाटे में चल रहे थे। श्रमदल की नीतियाँ बेरोजगारों के आँखों बढने से रोकने में तो सफल रही किन्तु उनसे उत्पादनशीलता में वृद्धि नहीं हो पाई थी।

दल का वामपक्ष एक लंबे समय से जविक उग्र कार्यक्रमों के प्रति जनता का समर्थन प्राप्त करने की चेष्टा कर रहा था। 1924 में मेकडानेल्ड सरकार के पतन के बाद उसने यह नारा लगाना शुरू कर दिया था कि 'समाजवाद हमारे जीवनकाल में'। 1931 में दूसरी मेकडानेल्ड सरकार के पतन के बाद वामपक्षी तत्वा ने सोशलिस्ट लीग का गठन किया था। लीग ने 'ट्रिब्यून' नामक एक उग्रवाणी पत्र का प्रकाशन शुरू किया जो बाद के प्रत्येक वामपक्षीय अभियान का जनक जथवा पोषक रहा। छठे दशक में प्रभावशाली पत्र 'यू स्टेटमैन' के समर्थन पर वामपक्षी समाजवादी बीवान के नतत्व में संगठित हो गए।

यहाँ यह बात समझनी आवश्यक है कि श्रमदल की फूट ही उसकी सत्ता से बंचित रहने वाला एकमात्र कारण नहीं थी। उसके चुनाव यंत्र का नष्ट होना दिया गया था। रुढ़िवादियों ने बुद्धिमानी में काम लिया उहाँने श्रमदलीय सरकार के

कार्यों को उलटने के बजाय उन्हें ज्या का त्या रहने दिया तथा उनका लाभ स्वयं उठाया। श्रमदल ने जिस लोकनृत्याणकारी राज्य की स्थापना की थी उसको नष्ट नहीं किया गया तथा सड़क परिवहन और इस्पात उद्योगों के अलावा अन्य राष्ट्रीयकृत उद्योगों को ज्या का त्या रहने दिया गया। 1955 और 1959 में श्रमदल की हार के बाद ऐसा लगन लगा था कि अब वह कभी सत्ता प्राप्त नहीं कर पाएगा।

## नवीनतम सशोधनवाद

### गैट्सकेल और विलसन

श्रमदल एक लंबे समय तक लगातार सत्ता से बाहर रहा, उस दौरान उसके विभिन्न गुटों के पारस्परिक वैमनस्य और दापदशन के कारण फूट गहरी होती चली गई। इस फूट का कटुतम प्रदर्शन श्रमदल द्वारा अपनाई जान वाली विदेश नीति के बारे में होने वाले विवाद में हुआ। 1952 में जिस समय कोरिया युद्ध चरम बिंदु पर था दल की कार्यकारिणी ने सिद्धांतगत पुनःशस्त्रीकरण को स्वीकार कर लिया। 55 श्रमदलीय लोकसभा सदस्यों ने इस प्रस्ताव में निहित भारी व्यय के कारण इसे अस्वीकार कर दिया। दीवानवादी गुट कार्यकारिणी में बहुमत प्राप्त करने में सफल हो गया और उसने मारीसन डाल्टन को दल से निकाल दिया। 1955 में 62 सदस्यसदस्यों ने हाइडोजन बम के निर्माण का विरोध किया और उसके उपयोग पर भारी पाबंदियां लगाने की मांग रखी। दीवान ने पिछले वर्ष जर्मनी के पुनःशस्त्रीकरण का विरोध किया था तथा छाया मंत्रिमंडल से त्यागपत्र दे दिया था। लेकिन जब ईडन सरकार द्वारा स्वेज पर आक्रमण के फलस्वरूप श्रमदल की विजय के आसार नजर जाने लगे तो वह उसमें वापस शामिल हो गया क्योंकि दल की विजय के लिए फूट का टिरसन आवश्यक था। लेकिन सुयोग्य हैराल्ड मैकमिलन नया प्रधानमंत्री बना तथा उसने रूढ़िवादी दल को सत्ता में बनाए रखा।

उधर दल का वामपक्ष अधिकाधिक उग्रवादी नीतियों की मांग कर रहा था, उधर दल की कार्यकारिणी 1955 से ह्यूग गैट्सकेल के हाथों में थी और वह दल के कार्यक्रम में सम्मिलित समूहीकरण संबंधी अशांति को सशोधित करना चाहती थी। चुनावों में बार बार और अधिक करारों हार के कारण ही दलीय प्रयोजनों के सशोधन की मांग उठी थी। दल के सामने यह प्रश्न उठ खड़ा हुआ था कि क्या युद्धोत्तर ब्रिटेन में वर्गीय आधार वाला श्रमदल व्यावहारिक दृष्टि से समुचित माना जा सकता है? गैट्सकेल का अनुमान था कि राष्ट्रीयकरण की मांग

निर्वाचना की दृष्टि से बहुत हानिकारक सिद्ध हो रही है तथा वह पूँजीवादोत्तर समाज में अप्रासंगिक भी है। 'यू फबियन एसेज (1952) और सी० ए० आर० ट्रासलैंड की पुस्तक 'द फ्यूचर आफ सोशलिज्म' (1957) के आधार पर वह मिश्रित अर्थव्यवस्था का हामी बन गया था। दोनों ग्रंथों में 1946 से 1951 के दौरान श्रमदल की कमियों का विश्लेषण किया गया था तथा यह बताया गया था कि भविष्य में सत्ता प्राप्त करने पर उसे किस कार्यक्रम का अनुसरण करना चाहिए। यह कार्यक्रम तो दल के अध्यक्ष के लिए एक प्रकार से पाठ्यपुस्तक ही बन गया था। ट्रासलैंड का सुझाव था कि दल को अपना सैद्धांतिक लबादा उतार फेंकना चाहिए तथा निजी और सावजनिक उद्योगों के आधुनिकीकरण पर शक्ति लगानी चाहिए। उसने लिखा कि उद्योगों की सफलता की कसौटी कार्यक्षमता है न कि स्वामित्व। उसने यह भी कहा कि आर्थिक लक्ष्यों के बजाय सामाजिक लक्ष्यों, तथा वर्गीय भेदभाव मिटाने के लिए शिक्षाप्रणाली में सुधार पर बल दिया जाना चाहिए।

इस सबके बावजूद गट्सकेल दल अपने कार्यक्रम की चौथी धारा को निकालने के लिए तैयार नहीं कर पाया जिसमें उत्पादा और विनिमय के उपकरणों (साधनों) पर सावजनिक स्वामित्व स्थापित करने का आवाहन किया गया था। 1960 में श्रमदल के स्वारवारो सम्मेलन में वह परमाणविक निश्शस्त्रीकरण की नीति के प्रति वामपक्षीय विरोध पर हावी नहीं हो पाया। वामपक्ष परमाणविक शस्त्रों का एकपक्षीय निश्शस्त्रीकरण चाहता था। 1931 के बाद से दलीय सम्मेलन में एक श्रमदलीय नेता की किसी महत्वपूर्ण भुम्हे पर पहली बार पराजय हुई। वास्तव में श्रमसंघ एक लंबे अरसे तक मध्यमार्गी रहने के बाद अब वामपक्ष का समर्थन करने लगे थे। उनका प्रमुख प्रवक्ता 'ट्रासपोट एंड जनरल वक्स यूनियन' का संघपवादी अध्यक्ष प्रक कजिस था जिसने समूचे परमाणविक प्रतिरक्षण का विरोध किया और यह इच्छा प्रकट की कि दल को ऐसा कार्यक्रम अपनाना चाहिए जिससे समाजवाद का स्वर उभरता हो। दलीय सम्मेलन में श्रमसंघों के हाथों में मता की बहुमत्या होती थी अतः उनके विरोध के कारण दल के नेतृत्व की पराजय निश्चित हो जाती थी।

किंतु इस वामपक्षीय दबाव के कारण दल अपने गैर सैद्धांतिक पथ से विचलित नहीं हुआ। उन्नीं स्वारवारो सम्मेलन ने कार्यकारिणी द्वारा की गई उस घोषणा की भी पुष्टि की जिसमें यद्यपि वग संघप और समाजवादी प्रयाजनों के सिद्धांतों की दुहाई दी गई थी तथापि यह स्वीकार किया गया था कि 'अर्थव्यवस्था में सावजनिक और निजी दोनों प्रकार के उद्योगों का ध्यान है।' जाहिर है कि

दल अपने वामपक्ष के बजाय मध्यवर्ग को जीतने के बारे में अधिक दिलचस्पी प्रकट कर रहा था तथा नागरिकों के मन पर यह छाप डालने की कोशिश कर रहा था कि वह रूढ़िवादी दल का शत्रु होने के बजाय प्रतिद्वंद्वी अधिक है। गैट्सकेल ने एकपक्षीय परमाणविक निश्शस्त्रीकरण की नीति के प्रति अपना विरोध जनता के सामने रख दिया जिसका परिणाम यह हुआ कि उस नीति के समर्थक अल्पसंख्या में रह गए। तीन श्रमसंघों ने उसका समर्थन करना बंद कर दिया। अगले वर्ष ब्लैकपूल सम्मेलन में दल के नेतृत्व को तीन चौथाई मत मिले। कायकारिणी ने यह बात स्पष्ट कर दी कि यूरोपीय देशों के साथ ब्रिटेन के निकट संबंधों के बारे में वामपक्ष का जो प्रतिकूल रवैया है वह उससे सहमत है। गैट्सकेल ने साप्ताहिक बाजार में शामिल होने का विरोध किया और कहा कि उससे 'एक हजार वर्ष के इतिहास पर पानी फिर जाएगा।' इस प्रश्न पर कजिस ने उसका अनुमोदन किया।

गैट्सकेल की युवावस्था में ही मृत्यु हो गई और उसका स्थान हैराल्ड विलसन ने ग्रहण किया। इस दल के विकास में कोई परिवर्तन नहीं आया क्योंकि विलसन जिम्मेदार बीवान का समर्थन किया था जब पहले की तरह सघनवादी नहीं रहा था। श्रमदल ने 1964 के चुनावों में इस्पात के पुनराष्ट्रीयकरण, भवन निर्माण के लिए सरकारी सहायता तथा आर्थिक वृद्धि की दर को वापस स्थिर करने का कार्यक्रम के आधार पर लोकसभा में 24 स्थानों का बहुमत प्राप्त कर लिया। इसके बाद दल को अनेक सफलताएँ मिलीं। वृद्धावस्था निवृत्ति वृत्त में वृद्धि डाक्टरों के नुस्खों पर लगाए गए करों की समाप्ति पूँजीगत लाभ पर कराधान, मृत्युदंड की समाप्ति, गृहनिर्माण के लिए दी जाने वाली सहायता में वृद्धि तथा मजदूरी की दरों में वृद्धि की अनुमति (यह वृद्धि उस सरकारी मंडल ने सुझाई थी जिसकी स्थापना मुद्रास्फीति पर नियंत्रण लगाने के लिए की गई थी)। दो वर्ष बाद विलसन के प्रयास से दल को 64 का बहुमत प्राप्त हो गया। लेकिन उसकी सरकार आर्थिक समस्याओं में फँस गई, विशेषतः प्रतिकूल भुगतान संतुलन की समस्या में। निर्यात को बढ़ावा देने के लिए 1967 के जून में पौड का अवमूल्यन करना पड़ा। रोडेशिया के गोरे अल्पसंख्यक ब्रिटिश शासन के प्रति बगावत करके उससे अलग हो गए तथा सरकार ने रोडेशिया की बागी सरकार को कुछ ही सप्ताहों के भीतर गिराने के लिए नाकाबंदी की जो नीति अपनाई वह बुरी तरह विफल हो गई।

विलसन सरकार ने जब अमरीका की विपत्तिनाम नीति का अनुमोदन किया तो दल के वामपक्षीय सदस्यों में गहरा राग उत्पन्न हो गया। विलसन संयुक्तराज्य

अमरीका के साथ निकट संबंध बनाए रखने के लिए कृतसबल था। इसके पीछे अपने देश के आर्थिक कष्टों के निवारण की भावना भी निहित थी। जब विलसन ने नवस्वाधीन पूर्वी अफ्रीकी गणराज्या द्वारा खदेड़े गए एशियाई नस्ल के ब्रिटिश नागरिकों को ब्रिटेन में घुसने से रोक दिया तब उसकी विश्वसनीयता में और भी कमी हो गई। अश्वेत नस्लों के लोगों के बड़े पैमाने पर आग्रजन की संभावना से देश घबरा गया था। अतः उसने साम्राज्य बाजार के प्रति अपने रुख को उलट दिया। वह एक लंबे समय तक साम्राज्य बाजार में ब्रिटेन के प्रवेश का विरोधी रहा था। उसने साम्राज्य बाजार के सामने ऐसी शर्तें रखी जिन्हें वह कभी स्वीकार नहीं कर सकता था, जैसे राष्ट्रमंडल (कामनवेल्थ) व्यापारिक लाभ का बनाए रखने की शर्त। 1966 में विलसन साम्राज्य बाजार में ब्रिटेन के प्रवेश के पक्ष में हो गया। उसने कहा कि ब्रिटेन और यूरोपीय आर्थिक समुदाय आपस में मिलकर अमरीका के प्रभुत्व का भली प्रकार प्रतिरोध कर सकते हैं। जून 1970 में विलसन की अचानक पराजय और साक्षात् मंडी में ब्रिटेन के प्रवेश से संबंधित चर्चाओं में रुढ़िवादी प्रधानमंत्री एडवर्ड हीथ की सफलता पर विलसन और श्रमदल के वामपक्ष ने उसका विरोध किया किंतु वे उसके प्रति संसदीय अनुमति को नहीं रोक पाए।

श्रमदल की पराजय लोकमत जानने के लिए सगृह किए गए सर्वेक्षणों के आधार पर निकले निष्कर्षों के विपरीत सिद्ध हुई। देश के सामने उज्ज्वल आर्थिक भविष्य नजर आ रहा था क्योंकि अवमूल्यन तथा आयात प्रतिबंध अपने प्रयोजनों में सफल सिद्ध हो रहे थे। हालांकि उत्पादकता में वृद्धि नहीं हो पाई थी लेकिन दल मुद्रास्फीति को समाप्त नहीं कर पाया था, 1953 के मुकाबले में पाउंड की क्रयशक्ति लगभग आधी रह गई थी। उसके साथ ही करोड़ों की दर में बढ़ि हुई थी और मजदूरों की दर में वृद्धि पर पावदी लगा दी गई थी। इन सब बातों का मतदाताओं पर निर्णायक प्रभाव पड़ा तथा रुढ़िवादी दल लाक्सभा में 31 सदस्यों का बहुमत प्राप्त करने में सफल हो गया। चुनाव अभियान के दौरान श्रमदलीय नेता समाजवाद का जिक्र तक नहीं कर पाते थे।

पीछे मुड़कर देखा जाए तो जात होगा कि गैट्सकेट द्वारा प्रतिपादित मशोधनवाद विजयी हो गया है। वहां यह प्रश्न उठ खड़ा हुआ कि क्या श्रमदल अमरीकी राजनीतिक दल जैसा स्वरूप ग्रहण कर लेगा यानी वह एक निर्वाचनयत्न बन जाएगा तथा सैद्धांतिक अथवा जन आन्दोलन के आधारों का परित्याग कर देगा? श्रमदल के अधिकांश तत्त्वज्ञान ठीक यही चाहते हैं। वे दूर, दूरदशन विनापन तथा जनता की आवश्यकताओं का समझन के लिए बाजार अनुमार्ग तत्त्वों का

का आधुनिकीकरण चाहते हैं और दलीय कार्यक्रमों को सुसंगत बनाना चाहते हैं। इसके अनुसार वे यह चाहते हैं कि श्रमदल अपने सैद्धांतिक अवशेषों का भी परित्याग कर दे और नागरिकों के मन पर एक अधिक गतिशील विचार का निर्माण करे। उनका कहना है कि यह विचार देश के निर्वाचकों को पसंद आएगा क्योंकि वे गरीब और असिद्धांतवादी होते जा रहे हैं। इसके विपरीत वामपक्ष के लोग अभी तक वह मानते हैं कि दल समाजवाद के अभियान के प्रति प्रतिबद्ध है। एक नए और शक्तिशाली वामपक्ष के उदयन इस स्थिति को और भी अधिक जटिल बना दिया है। इस शक्तिशाली वामपक्ष को मई 1968 के फ्रांसीसी छात्रों के विद्रोह से बल मिला। इसमें अधिकांश युवा हैं, और हालांकि उनसे इस बात का जाग्रह किया जाता है कि वे अपनी आवाज को प्रभावशाली बनाने के लिए दल में शामिल हो जाएं तथापि वे दल में शामिल नहीं हुए हैं। यह नया वामपक्ष संभवतः सही ही कहता है कि समाजवाद की स्थापना संसद के माध्यम से नहीं हो सकती। उधर श्रमदल के नियमित सदस्यों का यह विचार भी संभवतः सही है कि समाजवाद शक्ति से नहीं आएगा।

इस बात को पूरी तरह भुला दिया गया है कि गैंट्सबेल ने उत्पादन और वितरण के साधनों पर सावजनिक स्वामित्व की स्थापना के लक्ष्य का विरोध नहीं किया था। यहाँ सावजनिक स्वामित्व का अर्थ समूहीकरण नहीं लगाना चाहिए, सावजनिक स्वामित्व के अनेक स्वरूप हैं जैसे राज्य का स्वामित्व, नगरपालिकाओं का स्वामित्व और सहकारी संघों का स्वामित्व। आज श्रमदल का प्रगतिशील और सुधारवादी दल कहा जा सकता है जिसका लक्ष्य जल्दी से सत्ता में लौट जाना है। दल के भीतर मशोघनवादी ज्वार के लिए दल द्वारा कल्याणकारी राज्य की रचना उसकी संसदीयता की दीर्घ परंपरा, व्योरेवार नीति विषयक चिंतन पर उसका प्रायः एकाधिकार (उदारवादी, बीवानवादियों को कराधान की जटिलताओं और कल्याणकारी राज्य के प्रशासन में बहुत कम दिलचस्पी थी), और गैंट्सबेल के नेतृत्व के गुण 'जादि तब ज़िम्मेदार रहें हैं तथापि मशोघनवाद की यह विजय बहुत महंगी सिद्ध हुई, उसने अपने पीछे कटुता और शका का वातावरण छोड़ दिया।

जर्मनी के समाजवादियों ने मार्क्सवाद को तिलाजली दी

श्रमदल अपने कार्यक्रम के समाजवादी पक्षों का परित्याग करके सैद्धांतिक और व्यावहारिक दृष्टियों से प्रगतिशील उदारवादी दल में परिणत होने की ओर बढ़ रहा था। जर्मनी के सोशल डेमोक्रेटिक दल ने पहले ही यह स्वरूप ग्रहण कर लिया है। दल में ऐसे सदस्यों की संख्या बढ़ती जा रही थी जो यह मानते थे कि



दल इस कारण चुनावो में विजयी नहीं हो सका क्योंकि उसने मार्क्सवादी सिद्धांतों का परित्याग कर दिया है तथा उसने अपने आपको समूची जनता के साथ जोड़ लिया है। 1954 में अपने बर्लिन सम्मेलन में एस० पी० डी० ने सरकार की आर्थिक नीतियों की कमजोरियों पर ध्यान आकर्षित करने और राष्ट्रीयकरण की उपस्था करने का निश्चय किया। उसने राष्ट्रीय आय के अधिक समान वितरण और आर्थिक नियोजन पर बल दिया। वाइमर गणराज्य के जमाने की तरह दल पर दक्षिण और वामपक्षा की ओर से आक्रमण नहीं हो रहा था अतः दल के बुनियादी प्रयोजनों का बचाव पेश करने की कोई आवश्यकता ही नहीं रह गई थी। वैदेशिक संबंधों में अधिक स्थिरता, शीतयुद्ध में शमाव, श्रमिक वर्ग की अपक्षाकृत समृद्धि और शूमाकर की मृत्यु के कारण सिद्धांतों की दुहाई देने की आवश्यकता समाप्त हो गई तथा एक व्यापकतर निर्वाचनीय आधार निर्माण करने का अवसर मिल गया। इसके अतिरिक्त नेताओं की एक नई पीढ़ी एस० पी० डी० की कार्यकारिणी में प्रविष्ट हुई इसमें वे लोग थे जिन्हें युद्ध के बाद लोकप्रियता मिली थी। जिस समय उन्होंने अपनी स्थिति को मजबूत बनाया उस समय दल का संगठन सुधारवादियों के नियंत्रण में था।<sup>8</sup>

1957 की पराजय और उच्च सदन में त्रिश्चयन डिमाक्रैटिक पार्टी द्वारा पूर्ण बहुमत की प्राप्ति से उन लोगों को नया मसाला मिल गया जो दल द्वारा मार्क्सवादी आधार के परित्याग की हिमायत कर रहे थे। उस वर्ष तथा अगले वर्ष दल के सम्मेलनों में स्वीकृत प्रस्तावों से दल की नीति में उन परिवर्तनों का पूर्व संचित मिलता है जो आगे जाकर गोडेंसबर्ग में किए गए। 1959 में बड गोडेंसबर्ग में स्वीकार सम्मेलन में एक नया कार्यक्रम स्वीकार किया गया जिसमें 1925 में हाइडेलबर्ग में किए गए कार्यक्रम का स्थान ले लिया। नए कार्यक्रम में एक लंबे अरसे से प्रणिपादित आर्थिक नियतिवाद के स्थान पर एक मानवतापरक आदर्श व्यक्ति द्वारा आत्म परिपूर्णता की प्राप्ति, प्रस्तुत किया। दल के भीतर विचारों की बहुलता को स्वीकार किया गया और यह तय किया गया कि जिन बुनियादी नैतिक मूल्यों के बारे में दल सर्वसम्मति का निर्माण हो सके उन्हें ही लागू किया जाए। नए कार्यक्रम में कहा गया कि समाजवाद की जड़ें अपरिहायत ईसाई नीतिशास्त्र, शास्त्रीय दर्शन और मानवतावाद में निहित हैं।

सोशल डिमाक्रैटिक पार्टी ने स्वयं को केवल सर्वहारा वर्ग का नहीं बरन समूची जनता के साथ तद्रूप कर लिया। उसने मिश्रित अर्थव्यवस्था की हिमायत की और उस समूहीकरण तथा पूंजीवाद के बीच का माग बताया। उसने मुक्त बाजार की व्यवस्था का स्वीकार कर लिया तथा समूची अर्थव्यवस्था के लिए केंद्रीय नियोजन

की धारणा को स्वीकार कर दिया। उसने 'राष्ट्रीयकरण के अंतिम सत्य' का परित्याग कर दिया। नए सूत्र में 'यथासंभव अधिकतम होड़ तथा महज आवश्यक' नियोजन' का विधान किया गया था। घोषणा में कहा गया कि महत्व संपत्ति का नहीं आर्थिक सत्ता का होता है अतः दल आर्थिक सत्ता के केंद्रीयकरण का विरोध करेगा भले ही वह राज्य में हाथों में हो या निजी व्यवसायियों के हाथों में हो। किंतु उसमें आर्थिक विकेंद्रीयकरण की मांग स्पष्ट शब्दों में नहीं की गई थी। प्रबंधकारी संरचनाओं में श्रमिकों जनता तथा उपभोक्ताओं के हितों के प्रति-निधित्व के बारे में भी अस्पष्ट भाषा का प्रयोग किया गया। चर्च विरोधी वक्तव्य नहीं दिए गए तथा संधीय गणराज्य के बुनियादी कानूनों के पालन की सिफारिश की गई। दल ने निश्चय कर लिया कि मध्य लोकतंत्रीय पद्धति स' किया जाएगा। उसने साम्यवादियों पर आरोप लगाया कि वे उग्र रीतियों से स्वतंत्रता का दमन कर रहे हैं तथा व्यक्तियों के अधिकारों और व्यक्तियों तथा जनता के आत्मनिर्णय के अधिकार का उल्लंघन कर रहे हैं।

कार्यक्रम में मार्क्स का किंचित उल्लेख नहीं किया गया, न उसमें 'वर्ग' और 'वर्गसंघर्ष' सरीखी शब्दावली का प्रयोग किया गया। उसमें कोई सामाजिक सिद्धांत प्रस्तुत नहीं किया गया, तथा लोकतंत्र को साधन के बजाय साध्य मान लिया गया। संपूर्ण अभिलेख में बहुत समयत भाषा का प्रयोग किया गया। एस० पी० डी० ने शासन करने की अपनी तैयारी और क्षमता प्रकट करने के लिए अपनी जब तक की विदेश नीति का भी परित्याग कर दिया। दल ने 1952 में शूमाकर योजना का (उसके समयको में धर्मपुरोहिता और पूजिपतियों के हानि के कारण) विरोध किया था तथा उसमें यूरोपीय प्रतिरक्षा समुदाय (ई०डी०सी०) को जर्मनी के एकीकरण तथा पश्चिमी जगत और सावियत संघ के बीच की खाई पाटने के मांग में बाधा मानकर अस्वीकार कर दिया था। दल ने उन राज्यों के साथ सहयोग करना पसंद किया था जिनमें सबल समाजवादी आंदोलन हैं। लेकिन अब उसने उत्तर अटलांटिक संधि संगठन (नाटो) का जर्मनी के एकीकरण की अनिवार्य शर्त मान लिया तथा कहा कि उसके लिए पश्चिमी जर्मनी को अपना समुचित अंश चुकाना होगा, अर्थात् दल ने सी० डी० यू० के विदेश नीति कार्यक्रम की बुनियादी मायताओं का स्वीकार कर लिया।

1961 के चुनावों में एस० पी० डी० की स्थिति में मामूली सा सुधार हुआ। उसे 36 प्रतिशत और सी० डी० यू० को 45 प्रतिशत मत मिले। चांसलर पद के लिए उसका उम्मीदवार पश्चिमी बर्लिन का महापौर आकपक विली ब्राट था। वह दिसंबर 1963 में ओलेनहावर की मृत्यु के पश्चात्त दल का अध्यक्ष बना था।

1965 के चुनावों में दल को एक और निराशा का सामना करना पड़ा। उसकी पराजय से नगरपालिका और क्षेत्रीय समितियों के स्तर पर राजनीतिक अनुभव वाले व्यक्तियों की संख्या में वृद्धि को प्रोत्साहन मिला। क्या एस० पी० डी० के भीतर उन लोगों को अपने विचार प्रकट करने का पर्याप्त अवसर दिया गया जो निरंतर वृद्धिशील यथाथवादी दृष्टिकोण स्वीकार करने के विरुद्ध थे। इस प्रश्न के उत्तर के लिए अधिक गहन शोध की आवश्यकता होगी तथापि 1959 में समालोचनाकारी एस० डी० एस० (जमन एसोसियेशन आफ सोशलिस्ट स्टूडेंट्स) का दल में से निकाल दिया गया। चार साल बाद विरोधी पत्रिका 'डि एंडर जीटुंग' को साम्यवादी छात्र बताकर उसकी भत्सना की गई, उसका संचालन बोवाटस के भूतपूर्व संपादक कर रहे थे।

नवंबर 1966 में एरहाड सरकार के पतन के बाद एस० पी० डी० के सामने इसका सिवाय कोई रास्ता ही नहीं बचा कि वह सी० डी० यू० तथा उससे संबद्ध बवेरिया समाजवादी दल के साथ महागठबंधन में शामिल हो। त्रिशिचयन डिमाक्रैटिक फ्री डिमाक्रैटिक पार्टी के साथ मिलकर शासन नहीं करना चाहते थे, वे उसे अविश्वसनीय साक्षी मानते थे लेकिन उन्हें पूर्ण बहुमत भी प्राप्त नहीं हुआ था कि वे अकेले ही सरकार बना सकते। दूसरी ओर एस० डी० पी० और एफ० डी० पी० को संयुक्त रूप से 6 मतों का बहुमत प्राप्त था। फ्री डिमाक्रैटिक पार्टी के लोग उदारवादी थे और उनका आर्थिक कार्यक्रम त्रिशिचयन डिमाक्रैटिक यूनियन के साथ मेल खाता था वे कुछ सीमा तक राज्य के हस्तक्षेप के प्रति सहमत थे लेकिन राज्य और चर्च के बीच स्पष्ट रूप से भेद करते थे। एक अर्थ महत्वपूर्ण बात यह थी कि एफ० डी० पी० के सदस्यों में से एक अत्यंत व्यक्त गुट पूर्वी जर्मनी अर्थात् जमन डिमाक्रैटिक रिपब्लिक को राजनीतिक मायता देने के पक्ष में थे।

इस राजनीतिक गठबंधन से संघीय जर्मन गणराज्य का गंभीरतम राजनीतिक संकट हल हो गया। इसके बावजूद एस० डी० पी० के अनेक सदस्यों ने 1 दिसंबर 1966 को चांसलर कुर्ट गीसलर के मंत्रिमंडल में अपने दल के प्रवेश पर नारा जगी जाहिर की। सत्ता में भागीदार बनने से दल को लाभ प्राप्त हुआ। दल के मुख्य नीति निर्देशक हबर्ट बहनर ने पहले ही इस बारे में भविष्यवाणी कर दी थी। इससे एम० डी० पी० पर से स्थाई विरोधी दल होने का कलक घुल गया तथा उसे अधिक विहितता प्राप्त हो गई। उसने अपनी शासन क्षमता सिद्ध की तथा उसने नेता, ग्रांट (वैदेशिक संबंध विभाग का मंत्री) या जनता की निगाहों में आए। सत्ता में आने के पक्ष में दल अधिक दृढ़ नीतियां प्रस्तुत कर पाया तथा इस प्रकार जर्मन मतदाताओं का 1969 और 1972 में उसके बारे में अधिक

विश्वासपूर्ण राय बनाने का अवसर दिया। घाट ने पूव की ओर स्थित साम्यवादी जगत के साथ नए सबंधों का द्वार खोला। उसने युगोस्लाविया और रूमानिया के साथ राजनयिक सबंधों की पुनर्स्थापना की तथा अन्य साम्यवादी राज्यों के साथ सबंधों की स्थापना के लिए भाग प्रशस्त कर दिया। जर्मनी के घरेलू मामलों के मंत्री के नाते बेहनेर ने जर्मन डिमाक्रेटिक रिपब्लिक के साथ सबंधों के विस्मृता का प्रस्ताव रखा। आर्थिक मामलों के मंत्री काल शिल्लर न देश को उस मदी के चंगुल से बाहर निकाला जिसके कारण 1966 में एरहाड की सरकार का पतन हुआ था। फिर भी राजनीतिक क्षेत्रों में यह भय व्याप्त था कि विरोधी पक्ष के अभाव में जर्मनी के लोकतंत्र का बिंब उज्ज्वल नहीं हो सकता।

28 सितंबर 1969 के चुनावों के परिणामस्वरूप एस० डी० पी० एफ० डी० पी० की संयुक्त सरकार का पुनर्गठन संभव हो गया। जान वाले वर्षों में सबसे बड़ा अभिनम वैदेशिक मामलों के क्षेत्र में लिया गया। पहले तो सोशलि डिमाक्रेट्स, उसके बाद फ्री डिमाक्रेट्स और अंततः जनता का एक बड़ा भाग इस बारे में सजग हो गया कि अडेनावर की नीति को रद्द किए बिना संयुक्तराज्य अमरीका और फ्रांस के नियंत्रण से अधिक स्वतंत्रता प्राप्त नहीं की जा सकती, तथा पूर्वी जर्मनी और सोवियत संघ के साथ राष्ट्र के सबंधों को और अधिक गंभीरवादी भूमिका पर खड़ा नहीं किया जा सकता। अगस्त 1970 में रूस के साथ अनाक्रमण संधि की गई। इसके बाद जर्मन डिमाक्रेटिक रिपब्लिक और पोलंड के साथ संधियां की गई। इनके द्वारा दोनों के बीच ओडर नीस रेखा को सीमा मान लिया गया तथा (स्थायित्व के स्थान पर) जर्मनी की सीमाओं की 'अनुत्लघनीयता' की पुष्टि की गई। 1971 में बर्लिन के स्तर के बारे में समझौता हो गया तथा उसी साल घाट को नोबल शांति पुरस्कार मिला। 19 नवंबर 1972 के चुनावों में दल न पहली बार रूढ़िवादी विरोधी पक्ष पर संघीय गणराज्य की स्थापना (1949) के बाद विजय प्राप्त की, जिससे उसकी पूर्वीय नीति के प्रति मतभेदों की व्यापक सहमति का परिचय मिला।

जर्मनी के सिविल भाव का पुनर्मूल्यांकन करने शिल्लर न 1966-67 की मदी का सफलतापूर्वक सामना किया था। उसने जर्मनी की जनता को इस बारे में जागरूक कर दिया कि एस० डी० पी० उनके जीवन स्तरों का संरक्षण करने में समर्थ है तथा उसने यह भय दूर कर दिया कि पूरा राजगार की स्थिति उत्पन्न करने के लिए दल मुद्रास्फीति को बढ़ावा देगा। दल न्यायिक समूहों और मध्यवर्ग में प्रवेश करने लगा। सी०टी०यू० न और अधिक रूढ़िवादी बिंब अपना लिया तथा उसे जहाती क्षेत्रों में अधिक समर्थन मिला।

यद्यपि पश्चिमी जर्मनी में साम्यवादी दल 1969 में फिर से स्थापित हो गया है तथापि देश के मतदाताओं ने उसके प्रति विशेष रुचि नहीं प्रकट की है। साम्यवादी दल एस० पी० डी० के वामपक्षीय तत्वों की सहानुभूति प्राप्त करने की चर्चा कर रहा है। प्रतिस्पर्धा की दृष्टि से तथाकथित 'यू लैफ्ट' (नव वामपथ) अधिक महत्वपूर्ण माना जा सकता है। एस० पी० डी० के युवा तत्व पूँजीवाद के साथ किए गए दल के समझौते के कारण सैद्धांतिक दृष्टि से कुछ महसूस करने लगे हैं। दल के नवमाक्सवादी तत्व उसके उस नेतृत्व की अवहलना करते हैं जो साम्यवादियों के साथ सहयोग पर पाबंदी लगाता है। वह यह महसूस करते हैं कि 'क्रिश्चियन डेमोक्रेट्स द्वारा स्थापित तथा समाजवादियों द्वारा अनुमोदित सह निर्धारण' की योजना की अपेक्षा प्रत्यक्ष संबंधी नियमों में श्रमिकों की साक्षात्कारी युगास्तविकताई पद्धति अधिक साधक है। जर्मनी के औद्योगिक जीवन में संरचनात्मक सुधार चाहते हैं तथा यूरोपीय आर्थिक समुदाय के अंतर्गत बहुराष्ट्रीय निगमों की सत्ता से टक्कर लेने के लिए अंतर्राष्ट्रीय श्रमिकमण्डलीय कार्यवाही संगठित करने का उत्सुक हैं उनकी व्यापारिकता का उद्देश्य स्थानीय सरकारों पर उसी प्रकार आधिपत्य जमाना है जिस प्रकार पहले संशोधनवादियों ने दलीय नौकरशाही से टक्कर ली थी।

चुनावों में दल की सफलता का श्रेय उसके नए असैद्धांतिक कार्यक्रमों को किस सीमा तक दिया जा सकता है? इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए हमारे पास कोई ठोस प्रमाण नहीं है। उस सफलता के पीछे कुछ अन्य तत्वों का हाथ भी रहा है, जैसे शीतयुद्ध में डिलाई आना, कैथोलिक चर्च अथवा पोप पाल द्वारा एस० पी० डी० को पहले की अपेक्षा अधिक मायता देना, शहरी संवहारा मतों के आकार में वृद्धि और संभवतः देहाती मतों में कमी, तथा प्रतिष्ठित अडेनावर के स्थान पर किसी अन्य व्यक्ति की खोज में सी० डी० यू० की विफलता।

जर्मनी के समाजवादियों को यह देखकर विशेष रूप से सतोष मिला कि उनकी अपनी विजय के बाद महोना के भीतर ही जास्टियाई समाजवादी दल ने भी विजय प्राप्त की। 1 मई 1970 को जास्टियाई समाजवादी दल ने 25 वर्ष पुराने रूढ़िवादी अथवा संयुक्त शासन का अंत कर दिया। दल ने धीरे-धीरे संशोधनवादी कार्यक्रम अपना लिया था, तथा अपना प्रातिकारी और चर्च विरोधी स्वर का प्रतिपादन कर दिया था। 1966 के चुनाव में वह बहुत थोड़े मतों से बहुमत का बैठा था लेकिन उस समय उसने संयुक्त मंत्रिमंडल में भाग लेने के बजाय अपने लिए विरोधी पक्ष की भूमिका चुनी थी। चार मानवार्थ यूनाईटेड सोशलिस्ट गवर्नमेंट सरकार का निर्माण किया गया तथा वह जास्टियाई का पहला गवर्न

प्रधानमंत्री (चांसलर) बना।

समकालीन फ्रांसीसी और इतालवी समाजवाद, तथा साम्यवाद

वामपक्ष में अपेक्षाकृत बड़े तथा अधिक शक्तिशाली साम्यवादी दलों की उपस्थिति के कारण फ्रांसीसी और इतालवी समाजवादी दलों की स्थिति बहुत नाजुक हो गई थी। वे यह खतरा नहीं उठा सकते थे कि उनपर यह आरोप लगाया जाए कि वे सबहारा के हितों के प्रति विश्वासघात कर रहे हैं क्योंकि इस तरह तो साम्यवादी दल अपनी अधिक सदस्य संख्या अधिक मतदाताओं के समर्थन और श्रमसंधा पर नियंत्रण के द्वारा मैदान मारकर ले जाते। अतः उन्होंने मार्क्सवादी आदर्शों का परित्याग नहीं किया। इसके बावजूद एक लंबे समय तक विरोधी पक्ष में बने रहने अथवा रूढ़िवादियों के प्रभुत्व में स्थापित संयुक्त सरकारों में गौण भागीदार की तरह शामिल होने के परिणामस्वरूप इन देशों के समाजवादी दलों में संशोधनवादी बर्तन का उदय हो गया था तथा उन्होंने वर्गीय संघर्षशीलता का परित्याग कर दिया था। दोनों राष्ट्रों में वामपक्ष तब तक सत्ता नहीं प्राप्त कर सकता जब तक कि उसका एकीकरण न हो जाए। उदाहरण के लिए फ्रांस ही एकमात्र ऐसा देश है जिसमें वामपक्ष को पिछले डेढ़ दशक से सत्ता नहीं मिली है।

फ्रांसीसी समाजवाद ने इतना लंबा समय विरोधी पक्ष में बँठकर बिताया है अतः उसके भीतर विसहमति के तत्वों का उभरना बहुत स्वाभाविक माना जाएगा। दल के भीतर लोकतंत्र के अभाव की शिकायतें बार-बार की गई हैं तथा वे बहुत सीमा तक सही हैं। आलोचना ने उसकी कार्यकारिणी पर यह आरोप लगाया है कि यह संगठन और उपकरणों के मुकाबले में सिद्धांतों और व्यूह रचना के प्रश्नों की गौण स्थान देती रही है। यह भी कहा जाता है कि महत्वपूर्ण पदों पर उन लोगों की ही नियुक्ति की जाती है जो परीक्षित और विश्वनीय अर्थात् नेतृत्व के प्रति वफादार हैं जबकि अपेक्षाकृत युवा सदस्यों अथवा नेतृत्व के विचारों से असहमत लोगों को छोड़ दिया जाता है। सैद्धांतिक दृष्टि से कार्यकारिणी का निर्वाचन दल के सदस्य करते हैं और वह समस्त दृष्टिकोणों की प्रतिनिधि होती है किंतु व्यवहार में दल पर महासचिव का प्रभुत्व स्थापित हो गया है। वह चंद शक्तिशाली क्षेत्रीय मंचों पर निभर रहता है जो उसके लिए दलीय सम्मेलनों में बहुमत जुटा देते हैं। विसहमत लोगों का दल की कार्यकारिणी परिषद अथवा उसके प्रकाशनों में पांव टिकाने की जगह भी नहीं मिल पाती। परिणामस्वरूप दल की कार्यकारिणी की आलोचना अवस्मात और उग्र रूप में

प्रकट होती है तथा उसकी अभिव्यक्ति अनौपचारिक बैठकों तथा प्रकाशना में अभिव्यक्त होती है।

प्रथम विश्वयुद्ध के उपरांत एम० एफ० आई० ओ० पर नौकरशाही और बुजुर्ग वर्ग का बढ़ता हुआ वचस्व 1945 के बाद अधिक तीव्र हो गया। दल के सदस्यों की भरती और सफेदपाश कमचारियाँ, विशेषतः लोकसेवका (सरकारी कमचारियों) में से की जाती थी। राष्ट्र के निचले स्तर के सरकारी कमचारियों का प्रायः एक तिहाई भाग ने समाजवादी दल की सदस्यता ग्रहण कर ली थी। यह वर्ग जैसे-जैसे पुष्ट होता गया वैसे-वैसे दल की ऊर्जस्विता में ह्रास होता गया। वह न तो जनता का समर्थन ही प्राप्त कर सका, न बुद्धिवादियों का समर्थन बनाए रख सका। उसके नाम की तरह उसके सिद्धांत भी 1905 में स्वीकार किए गए थे, उनमें केवल साम्यवादी विरोधी तत्व ही शामिल किए गए। निश्चय ही समाजवादियों के पास कोई मुसगत अथवा सावधानीपूर्वक नियोजित आर्थिक कार्यक्रम नहीं था। जिम लागू ने आर्थिक कार्यक्रम पेश करने की कोशिश की उनमें आद्रे फिलिप सरीरों दल के सर्वश्रेष्ठ विचारक शामिल थे, 'नकिन उह दल में मे बाहर खदेड दिया गया तथा इस प्रकार राजनीति उनके योगदान में हमेशा के लिए वंचित हो गई। एम० एफ० आई० ओ० के सदस्यों की संख्या धीरे-धीरे कम होती गई तथा 1956 की संख्या को छोड़कर यह क्रम सतत बना रहा। 1946 में उसके सदस्यों की संख्या साढ़े तीन लाख से भी अधिक थी जब कि 1960 में वह केवल एक लाख रह गई। 1945 के प्रथम युद्धोत्तर निर्वाचन में उसे 23 प्रतिशत मत मिले थे तथा उसके 139 उम्मीदवार संसद सदस्य चुने गए थे। 1962 में उसे केवल 12 से 15 प्रतिशत मत मिला और उसके संसद सदस्यों की संख्या 40 रह गई।

फ्रांस के समाजवादी पूरे छठे दशक में राष्ट्रीय प्रश्न पर भी विभाजित रहे। उसके बहुत से सदस्यों ने पूँजीवादी और कैथोलिक सरकारों के भीतर दल के आर्थिक और राजनीतिक एकीकरण का विरोध किया तथा इन सरकारों का दलक इंटरनैशनल (काना संगठन) कहा। दल में जर्मनी के पुनर्जातीयकरण के प्रश्न पर फूट पड़ गई। दल की कार्यकारिणी ने 1954 में दल के एक विंग सम्मेलन में उसकी स्वीकृति का जाग्रह किया मगर चेंबर आफ डेपुटीज (संसद का प्रथम गण) में उसके सदस्यों ने यूरोपीय प्रतिस्पर्धा समुदाय संबंधी प्रस्ताव की पराजय में योगदान किया।

दल के नामन मात्र में बड़ा आंतरिक गूँथ जटिलीरियाद युद्ध संबंधी विवादात्मक





ने मौलेट और गैस्टन डेफ्रे सरीखे क्षेत्रीय नेताओं के नेतृत्व में मई 1958 में द'गाल के राष्ट्रपति पद ग्रहण करने का समर्थन किया, और अगले नवंबर में उसके नए संविधान को भी मायता प्रदान कर दी। मौलेट सहित तीन समाजवादी द'गाल के मंत्रिमंडल में शामिल हुए लेकिन एक वर्ष के भीतर ही उन्होंने त्यागपत्र दे दिए। शुरू में अपने समर्थन के बारे में उन्होंने कहा कि हम दश में एक सैनिक तानाशाही और साम्यवादियों के नेतृत्व में संगठित जनता मोर्चा, दोनों की संभावना टालना चाहते थे।

इसके बावजूद अनेक दलीय नेताओं और 5, 6 हजार सदस्यों ने द'गालवादी गणराज्य का विरोध किया। नवंबर में वे दल से जलग हो गए और उन्होंने एक स्वतंत्र समाजवादी दल का गठन कर लिया। इसका नेतृत्व एडुअड डेफ्रे और भूतपूर्व मंत्री अलेन सेवेरी ने किया। आगे जाकर यह दल एस० एफ० आई० ओ० के अनेक विद्रोही वामपक्षीय गुटों के साथ मिल गया और इस तरह मयुक्त समाजवादी दल (पी० एस० यू०) की स्थापना हुई। कुछ असंतुष्ट समाजवादी पक्षों ने गणतंत्र के भीतर एक बहुत शक्तिशाली कार्यपालिका के विकास के विरुद्ध थे, उन्होंने स्वतंत्र राजनीतिक क्लबों के साथ जुड़ना पसंद किया।

चौथे गणराज्य में दलीय नेतृत्व के प्रति वैमनस्य की भावना और दलीय संरचना के आधुनिकीकरण की चिंता उत्पन्न हो गई थी। एक शक्तिशाली राष्ट्रपति शासन के विकास से उसे बल मिला तथा फ्रांस के समाजवादी इतिहास में पहली बार ब्योरेवार प्रयोजनों और प्रक्रियाओं का उल्लेख करने वाला कार्यक्रम तैयार हुआ। तब तक दल के पास 1905 का एकता घोषणापत्र और 1946 का दल का सिद्धांतों संबंधी दस्तावेज ही था। एस० एफ० आई० ओ० संसद में अल्पसंख्यक मतों के बावजूद 1956 में अपनी सरकार बनाने में सफल हो गया था। यह सरकार 16 महीने टिकी। नई व्यवस्था में द'गालवादी संसत्सदस्यों की संख्या 231 थी। 1962 के चुनावों में समाजवादियों को कुल 66 स्थान मिले थे, तथा वे दूसरे नंबर पर दल थे। गणराज्य के राष्ट्रपति द'गाल के हाथों में बहुत भारी शक्ति केंद्रित हो गई थी। जाहिर है कि दल का आकार सफलता की संभावनाओं की दृष्टि से बहुत महत्वपूर्ण था। नई परिस्थितियों ने एस० एफ० आई० ओ० की भूमिका और उसके भविष्य के बारे में विचार उत्पन्न कर दिया।

भूतपूर्व समाजवादी ग्रहमारी जूनेम मोंश ने कुछ समय पहले यह मुझाव दिया था कि अध्ययन मंडला का निर्माण किया जाए। इस मुझाव पर अमल किया और अध्ययन मंडला के प्रतिनिधता को 1959 से 1961 के दौरान दल में मुख्यपत्र 'र्यू

सोसियालिस्ते' में प्रकाशित किया गया। आंद्रे फिलिप, जिसे 1958 में मोलेट की 'तानाशाही' की भत्सना करने के कारण दल से निकाल दिया गया था, दल को मानवतावादी आयाम प्रदान करना और व्यापक आर्थिक नियोजन की दिशा में मोड़ना चाहता था। विसहमत सदस्य क्रिश्चियन समाजवादियों और मंदे फ्रांस के उग्रवादियों में मिल गए थे। इसके साथ ही वामपक्षी शक्तियों की एकता की अनिवार्यता पहले की अपक्षा अधिक स्पष्ट रूप से उजागर हो गई थी। इस एकता का अर्थ था साम्यवादियों के साथ एकता।

इन प्रयासों और चर्चाओं के परिणामस्वरूप एक नया 'यूनियादी कार्यक्रम' सामने आया जिसे दल ने 1962 में स्वीकार किया। यह सशोधनवादी नहीं था, एस० एफ० आई० ओ० को गोडेसवग जैसी स्थिति का सामना नहीं करना पड़ा, तथा इस कार्यक्रम के प्रति प्रायः उदासीनता बरती गई। इसके बावजूद यह 1946 के बंदम की अपेक्षा अधिक सशोधनवादी बंदम था। इसमें समूहीकरण अथवा वगसघष का प्रत्यक्ष रूप से उल्लेख नहीं किया गया था। इसने उत्पादन के साधनों को उसी स्थिति में सार्वजनिक नियंत्रण में लाने की सिफारिश की जब आर्थिक दमन के कारण वैसा अनिवाय हो जाए। नए कार्यक्रम ने अर्थव्यवस्था के आधारभूत क्षेत्र के तीव्र विकास की आवश्यकता को तो महसूस किया लेकिन उसमें मध्यवर्ग का हृदय जीतने की रीति-नीति का समावेश नहीं किया गया। मोलेट ने 1946 में ब्लम पर यह आरोप लगाकर उसकी आलोचना की थी कि वह दल को पुनः उग्रवाद की दिशा में ले जाना चाहता है। 15 वर्ष बाद उसी मोलेट ने यह कहा कि एस० एफ० आई० ओ० केवल इस अर्थ में क्रांतिकारी रह गया है कि अर्थव्यवस्था को बदलना एक क्रांतिकारी कार्य है, वह स्वतंत्रजित विप्लव का समानाधिक्य नहीं है।<sup>9</sup>

फ्रांसीसी और इतालवी समाजवादी दल जर्मन और ब्रिटिश समाजवादी दलों की तरह सशोधनवाद को क्या नहीं अपना सकी? यहाँ यह उल्लेखनीय है कि जर्मन समाजवादी दल ने सशोधनवाद को खुल्लमखुल्ला अपनाया और ब्रिटिश समाजवादी दल न खामोशी से मगर यथायत। इन देशों के समाजवादी दलों के कठमुल्लापन की जड़ें खोजते समय इनकी क्रांतिकारी परंपरा की भूमिका की आसानी से उपेक्षा नहीं की जा सकती। उसका एक बड़ा कारण दोनों देशों में शक्तिशाली साम्यवादी दलों का अस्तित्व भी है तथा यहाँ यह बात आसानी से समझ में आ सकती है कि बहुदलीय व्यवस्था के भीतर समाजवादी दल सवहारा वग का समयन खोज का स्वतंत्रता नहीं उठा सकते थे। ब्रिटेन और जर्मनी की तरह इन देशों में द्विदलीय व्यवस्था नहीं थी (उदारवादियों और फ्री डिमोक्रेट्स के

अस्तित्व के कारण इन देशों की राजनीतिक व्यवस्थाएँ उन दोनों लेटिन गणराज्यों (संगीची नहीं बन जाती), जिसके कारण वहाँ अप्रतिबद्ध मतों की मख्या बहुत बढ़ी न थी जिसे अपने पक्ष में किया जा सकता। यह सही है कि वामपक्ष में कुछ स्वतंत्र मतदाता थे। वस्तुतः वामपक्ष में प्रत्येक प्रकार के चिंतन की अभिव्यक्ति का अवसर उपलब्ध था। यही कारण है कि चतुर्थ फ्रांसीसी गणतंत्र में संशोधनवाद का उदय नहीं हो पाया, तथा इतालवी समाजवादी दल में संशोधनवाद निरंतर अनुपस्थित रहा, लेकिन पाचवें फ्रांसीसी गणतंत्र में उसकी गुरुआत हो गई। विराट् द'गालवादी बहुमत के कारण नई रीति-नीति अनिवार्य हो गई थी।<sup>10</sup>

संशोधन के साथ साथ साम्यवादियों के संग संयुक्त मोर्चा बनाने की मांग भी उठ खड़ी हुई। उधर साम्यवादियों में भी सद्वाचिक संशोधन के लक्षण प्रकट हो रहे। 1962 के चुनावों में संयुक्त मोर्चे के लाभों को सामने ला दिया। दोनों दलों ने एक-दूसरे के अधिक लोकप्रिय उम्मीदवारों के पक्ष में अपने उम्मीदवारों को वापस लेकर संसद में अपने सदस्यों की संख्या बढ़ा ली। लेकिन सभी समाजवादी साम्यवादियों के साथ सहयोग की वायवाही का अनुमोदन नहीं कर सकते थे। गैस्टन डेफ्रे सरीखे लोग ने गैर साम्यवादी वामपक्ष के साथ मिलकर एक नई राजनीतिक शक्ति का निर्माण करना और वामपक्ष को मध्य स्थिति की ओर खदेड़ना पसंद किया। फ्रांसीसी और इतालवी राजनीतिक जीवन में ये सब जटिलताएँ पैदा हुईं। परिवर्तन के लिए तबब दक्षिणपक्ष और वामपक्ष दोनों ओर से एक साथ डाला जा रहा था।

शीतयुद्ध के आरंभ से ही पश्चिमी समाजवादी जीवन का एक प्रमुख लक्षण साम्यवादियों का भय था। फ्रांसीसी साम्यवादी दल विशेषतः मास्को के आधिपत्य में था, चौथे और पाचवें दशकों में उसका पूरी तरह स्तालिनीकरण हो गया था। पी० एस० एफ० ने माशेल टीटो के विचारों की कठोर भर्त्सना की थी। उसने उन विसहमत सदस्यों पर मुकदमे चलाए जिन्होंने दल की नीति का अनुसरण करने से इन्कार कर दिया था। उसने अल्जीरियाई युद्ध संबंधी विवाद में माश्रिय रूप में भाग लेने से भी इन्कार कर दिया था, इसका कारण यह था कि सोवियत संघ फ्रांस के राष्ट्रवादियों का समर्थन नहीं खोना चाहता था क्योंकि वे दूसरी ओर जर्मनी के पुनर्शास्त्रीकरण के भी विरुद्ध थे जो सोवियत नीति के लिए अनिवार्य था। यद्यपि साम्यवादी दल 1947 में विराधी पक्ष में था तथापि उसने नगर पालिकाओं में अपनी शक्ति, जनरल वनफ्रेडरेशन आफ लेबर (थम परिगण)

और राष्ट्रव्यापी चुनावों में लगभग एक चौथाई मतों पर अपना नियंत्रण बनाए रखा था।

दंगलवादी बहुसंख्यकों में कमियों के कोई आधार नहीं आ रहे थे अतः पी० सी० एफ० ने राजनीतिक दल के रूप में अपनी भूमिका के बारे में पुनर्चिंतन शुरू किया। उन्होंने लचीले इतालवी साम्यवादी दल का अनुसरण किया और अंतर्राष्ट्रीय साम्यवाद के क्षेत्र में बहुकेंद्रवाद को स्वीकार कर लिया। उसने सामाजिक लाकतत्व की ओर ऐसे सशोधनवादी रज्जानों को अनदेखा कर दिया जैसे कि समाजवादी व्यवस्थाओं में दल की बहुलता को सैद्धांतिक मायता प्रदान करना, तथा कार्यकारिणी की निर्धारित नीति से उस विचलन के प्रति सहिष्णुता प्रदर्शित करना जिमके लिए इससे पहले कोई गुंजाइश नहीं थी। मई 1968 में छात्र विप्लव के बाद होने वाली आम हड़ताल में फ्रांस के साम्यवादी दल ने कोई हिस्सा नहीं लिया। इसके विपरीत उन्होंने श्रमिकों को वापस काम पर लौटाने के लिए पापिद्रु सरकार के साथ बातचीत करना शुरू किया जिमसे श्रान्तिकारी वामपक्ष को बहुत बुरा लगा। आधुनिक औद्योगिक समाज द्वारा श्रम शक्ति में किए गए परिवर्तनों तथा कारखानों के श्रमिकों की संख्या में पिछले 15 वर्षों के भीतर कोई महत्वपूर्ण वृद्धि नहीं होने का अहसास दल के अध्यक्ष जार्जेंस मार्केंस को पूरी तरह था, यही कारण है कि उसने 1971 में न्तीय व्यूहरचना का पूरी तरह पुनर्मूल्यांकन करने की कल्पना रखी।

इससे पहले अधिकांश फ्रांसीसी नागरिकों और समाजवादियों का इस बारे में पूरा भरोसा नहीं था कि यदि पी० सी० एफ० के हाथों में एक धारमत्ता आ गई तो वह उसके बाद चुनावों में पराजित होने के बाद स्वच्छता में सत्ता का परिहारा कर देगी। इसका बावजूद वामपक्ष के सामने सत्ता प्राप्त करना के लिए दूसरा कोई मार्ग ही नहीं रह गया था। 1965 में राष्ट्रपति के चुनावों में उनको सयुक्त रूप में काय करने का एक और अवसर प्रदान किया। एम० एफ० आई० आ० उप्रवाणी दल के कुछ तत्व तथा अग्रिम राजनीतिक बनन में काय मितरा का समर्थन करने के मामलों में मिल गए। साम्यवादियों ने उस बिना शर्त समर्थन प्रदान किया। उस 45 प्रतिशत मत मिले तथा उसने दंगल का द्वितीय मत का सहारा तथा के लिए विवर्ण किया, अग्रिम उस समय तक कोई मिगल नहीं थी। 1967 के त्रिधानमन्तीय निवाचना के लिए मजुूर कार्यकारी का फिर से आग्रह किया गया। उस समय उसने बोध दंगल के संस्थाओं और उनसे अग्रिम के प्रति धमनस्य के निवाय अथवा कोई समान कायत्रम नहीं था। फिर भी साम्यवादियों का 73 स्थान मिले और घर साम्यवादी मन्मिनि

वामपक्ष को 116 (जिनमे से एस० एफ० आई० ओ० को 76 स्थान मिले)।

जून 1968 में द'गाल की भारी विजय के पश्चात् यह गठबन्धन समाप्त हो गया। वामपक्ष सघ से उसके आधे स्थान छिन गए, तथा एस० एफ० आई० ओ० को कुल 8 प्रतिशत मत मिले। अगले वर्ष द'गाल के आकस्मिक त्यागपत्र के फलस्वरूप रिक्त राष्ट्रपति पद की पूर्ति के लिए एक उम्मीदवार खड़ा करने की आवश्यकता से प्रेरित नए सिरे से सबधो में सुधार की चेष्टा की गई। एस० एफ० आई० ओ० ने अपने विघटन का निश्चय कर लिया तथा कुछ अन्य राजनीतिक गुटों के साथ मिलकर वह महज समाजवादी दल (सोशलिस्ट पार्टी) के नाम से पुनः स्थापित हुआ। जुलाई और मई 1969 के दो स्थापना सम्मेलनों में अलेन सेवेरी को प्रथम सचिव नियुक्त किया गया (बाद में उसका स्थान फ्रैंकाय मित्ररा ने ले लिया) तथा सिद्धांतों के नए घोषणापत्र का अनुमोदन किया गया। दल ने 'पूजीवाद के राजनीतिक प्रतिनिधियों' के साथ गठबन्धन को अस्वीकार करके एस० एफ० आई० ओ० के अवसरवाद की निंदा की। इसी प्रकार गणतन्त्र की प्रतिरक्षा अथवा सामाजिक विधिनिर्माण के लिए सरकार में भाग लेने से भी इन्कार कर दिया। घोषणापत्र में दल को सरकार में शामिल होने की अनुमति उसी स्थिति में दी जब उसे यह विश्वास हो जाए कि उससे देश को समाजवाद की दिशा में आगे ले जाने में मदद मिलेगी। उसमें निहित कार्यक्रम का लक्ष्य 'सत्ता, संपत्ति और प्रतिष्ठा' की समस्त असमानताओं को 'यूनितम स्तर तक' पहुंचा देना और उसके साथ सामाजिक कार्यकुशलता तथा सामूहिक सामाजिक आवश्यकताओं की प्राथमिकता की सगति स्थापित करना था। दूसरी ओर उसमें आधुनिक पूजीवाद को शक्ति और उसकी जटिलताओं को भी स्वीकार किया गया तथा जीवन स्तरों को गिरने दिए बिना आवश्यक सुधारों का वचन दिया गया। बग अथवा वर्गसंघर्ष का उल्लेख नहीं किया गया, तथा ब्रिटन और जर्मनी के समाजवादी संगठनों की भांति फ्रांस के समाजवादी दल के बारे में भी निश्चय किया गया कि वह किसी बग के साथ अपने आपको संबद्ध नहीं करेगा। घोषणापत्र में आदर्शों का समावेश किया गया था, वह दल का कार्यक्रम नहीं था इसलिए उसमें सत्ता प्राप्त करने के लिए अपनाए जाने वाले साधनों का जिक्र नहीं किया गया।

संवैधानिक दृष्टि से घोषणापत्र में कुछ भी नया न था। समाजशास्त्रीय दृष्टि से उसमें एक ऐसे दल की व्यवस्था की जिसे मार्क्सवादी नहीं माना जा सकता था। राजनीतिक कलबा के प्रतिनिधियों को स्वीकार करके दल ने अपनी सदस्यता गरमागरमादिया के लिए भी खाल दी। अस्पष्टीकरण पर वामपक्ष सघ का कार्यक्रम बनाए रखकर उसने नाटो और सामाजिक बाजार के समर्थन के मामले में



ने-नी न 1963 में केंद्रीय वामपक्षीय संयुक्त सरकार में शामिल होने का फैसला कर लिया। तीन वर्ष बाद इतालवी समाजवाद ने ने-नी और सरागंत गुट आपस में मिल गए। उन्होंने निराश साम्यवादियों और वामपक्षीय ईसाई लोकतंत्रवादियों के मत छीनने की कोशिश की तथा इस प्रकार राष्ट्र का नेतृत्व करने का स्वप्न देखा। सुधारों के अवरुद्ध होने के कारण, मतों और स्थानों की निरंतर हानि तथा ईसाई लोकतंत्रवादियों के हाथों धीरे-धीरे जान के आरोपों के बावजूद समाजवादीयों ने अपने संशोधनवाद का खंडन नहीं किया है। ने-नी की इस घोषणा का सही अर्थ निकाला गया कि दल 'सैद्धांतिक संन्यास का दास' नहीं है, और यह कहा गया कि पश्चिमी यूरोपीय समाजवादी लेखों का आखिरी पुराणपथी मार्क्सवादी दल (इतालवी समाजवादी दल) भी सुधार के प्रति प्रतिबद्ध हो गया है।

### 1945 के बाद से अंतर्राष्ट्रीय समाजवाद

द्वितीय विश्वयुद्ध के पहले समाजवादी इंटरनेशनल अवलुब्ध हो गई थी। समाजवादी प्रतिनिधियों को हिटलर के विरुद्ध प्रतिरोध की कार्यवाही करने का आवाहन करना पड़ा लेकिन उनके देश या तो तटस्थ रह गए अथवा उन्होंने हिटलर के सुप्रीमैसि की नीति अपनाई। व्यावहारिक दृष्टि से उन्होंने यह तय कर लिया था कि इंटरनेशनल को बड़ी समस्याओं के बारे में मौन रहना चाहिए तथा महान संपर्क और सूचना केंद्र की भांति कार्य करना चाहिए। जब यूरोप महाद्वीप के समाजवादी दलों का युद्ध के दौरान दमन किया गया तो उनका अंत हो गया। दिसंबर 1944 में श्रमदल के सम्मेलन में अनेक समाजवादी दलों के साथ नए मिर से संपर्क किया गया तथा वहां इंटरनेशनल के पुनर्गठन का प्रश्न उठा। मई 1946 में 19 समाजवादी दलों ने अंतर्राष्ट्रीय समाजवादी समिति का गठन किया। समिति ने यह अवस्था की गई थी कि वह उनके बीच संपर्क सूत्र के रूप में कार्य करेगी उसका प्रधान कार्यालय लंदन में रहेगा और वह वार्षिक सम्मेलनों का आयोजन करेगी।

शीतयुद्ध आरंभ होने और पूर्वी यूरोप के देशों ने समाजवादियों के साम्यवाद के भीतर प्रलय के माथे की इस गठन ने साम्यवादी विरोधी नीति अपना ली। अतः उससे भीतर नाटो और नाटो से संबंधित देशों के संबंध समाजवादी दल हो रहे गए। उनमें ने-नी समाजवादीयों का निकाल दिया तथा सरागंत गुट का अपन भीतर स्वीकार कर लिया। उनमें पश्चिमी यूरोप के एकीकरण के लिए दोनों महाशक्तियाँ के बीच एक तीमरी शक्ति के निर्माण का आग्रह किया जिसका नेतृत्व लोकतंत्रवादी समाजवादीयों के हाथों में हो। उनमें तटस्थतावादी और समाजवादी सरकारों की उपस्थिति उत्तमगन्धीय रही।

पश्चिमी जगत के साथ इटरनेशनल के निकट संबंधों के क्या कारण थे ? पहला तो यह कि युद्धपूर्व का मार्क्सवादी केंद्रीय नतत्व समाप्त हो गया था जिसमें ब्लम, एडलर और बोअर जैसे लोग थे। पहले नाजी और बाद में स्टालिनवादी सर्वाधिकारवाद (तानाशाही) के अनुभवों ने पश्चिमी देशों के समाजवादियों के मन में नियोजन और राष्ट्रीयकरण के प्रति शका उत्पन्न कर दी थी। उन्होंने वैयक्तिक रुचियों और नैतिक मूल्यों पर बल दिया और उन्होंने साम्यवाद को अपना प्रमुख शत्रु मान लिया। अमरीकी दूतावासों और माशुल योजना के कार्यालयों में यूरोपीय श्रमसंधीय नेताओं का संपर्क अमरीकी श्रमिक प्रतिनिधियों से बड़ी मात्रा में हुआ उसने राजनीतिक दलों से संबंध श्रमसंधा पर गहरा प्रभाव डाला।<sup>13</sup> युद्ध में पहले कुछ मध्यमार्गी समाजवादियों ने यह योजना रखी थी कि यदि राज्य के बुजुर्ग तत्त्व समाजवादी बहुमत का असाविप्रानिक रीति से प्रतिरोध करें तो अस्थाई तौर पर सबहारा का अधिनायकत्व स्थापित किया जाना उचित होगा। यह विचार भी पश्चिमी समाजवादियों को स्वीकार नहीं हो पाया। वे लोकतन्त्र और नागरिक स्वतन्त्रताओं के प्रति शत्रुतापूर्वक आलोचना के हमले बर्णन हुए।

आठवें युद्धोत्तर समाजवादी सम्मेलन के अवसर पर समाजवादी इटरनेशनल की फिर से स्थापना हो गई। यह सम्मेलन 1951 में फ्रैंकफुर्ट में हुआ। इटरनेशनल के सदस्य दलों की मध्या लगभग 50 तक जा पहुंची। एशिया के समाजवादी दलों ने इस भय से अपना संगठन अलग बनाया कि उन्हें पश्चिमी देशों के समाजवाद का पिछड़ा न मान लिया जाए। फ्रैंकफुर्ट में जिन सिद्धांतों को घोषणा की गई वे जितने पूंजीवाद के विरुद्ध थे उतने ही साम्यवाद के भी खिलाफ थे। उसने यह स्वीकार किया कि पूंजीवाद में परिवर्तन हुए हैं लेकिन उसने यह भी कहा कि अभी तक उसके अंतर्गत सबहारा उत्पादन का किसी भी प्रकार प्रभावित नहीं करता है। स्वामित्व के अधिकारों ने मनुष्य के अधिकारों को अपक्षा प्राथमिकता प्राप्त कर ली है। साथ ही यह भी कहा गया कि मुक्त बाजार वाली अर्थव्यवस्था विश्व की जनसंख्या की आवश्यकताओं का पूर्ति नहीं कर सकती। समाजवाद के चार में कहा गया कि वह व्यापक हिता का ध्यान रखता है तथा अधिक लोगों के जीवनस्तरों को ऊंचा उठान में अधिक समय है। उसमें सावजनिक स्वामित्व को साध्य नहीं बरन समाज के लिए आवश्यक बुनियादी उद्योगों और सेवाओं के नियंत्रण का साधन मात्र माना गया, भले ही वह राष्ट्रीयकरण के माध्यम से स्थापित किया जाए अथवा सहकारी समस्याओं के माध्यम से। यह घोषणा को समाप्त कर देगा और बायबुशलता में बद्ध करेगा। लेकिन जरूरी नहीं है कि यह व्यापक ही है। उसकी मात्रा और उसके स्वरूप का निर्धारण देश और परिस्थिति के अनुसार होगा।



दूसरा ओर साम्यवाद को मार्क्सवाद की टीकाप्रधान मनोवृत्ति के साथ असंगत माना गया। जाहिर है कि इस प्रकार साम्यवाद समाजवाद परंपरा का अंग नहीं रह जाता। जहां तक एक दल की तानाशाही का संबंध है, उसने वर्गभेद का निरसन करने के बजाय उसे और भी उग्र बना दिया है तथा वह साम्राज्यवाद का उपकरण बन गया है। घोषणापत्र में समाजवाद के प्रति कोई समरूपी दृष्टि कोण नहीं अपनाया गया। उस मामले में मार्क्सवादी अथवा समाज का विश्लेषण करने वाला उन अन्य पद्धतियों को पर्याप्त माना गया जो धर्म अथवा मानवतावादी सिद्धांतों से प्रेरणा प्राप्त करती है। केवल लक्ष्य को स्थिर माना गया सामाजिक 'याम' बेहतर जिंदगी, स्वतंत्रता और विश्वशांति'। इस लक्ष्य की प्राप्ति को किसी भी प्रकार अवरुद्ध अथवा नियतिमूलक नहीं माना गया उसके लिए सन्निय और दीर्घ प्रयास की आवश्यकता मानी गई। लेकिन उसके लिए केवल लोकतंत्रीय साधनों की सिफारिश की गई। सचमुच समाजवाद को 'लोकतंत्र का पूर्णतम स्वरूप' माना गया। यह कहा गया कि उसकी प्राप्ति केवल लोकतंत्र के द्वारा ही हो सकती है, तथा लोकतंत्र की सिद्धि के लिए समाजवाद को उतना ही अवरुद्ध बताया गया। 1962 की ओसला घोषणा में इन सिद्धांतों की विस्तार से व्याख्या की गई तथा आधुनिक औद्योगिक राज्य द्वारा अपेक्षित आर्थिक और वित्तीय नीतियों का विवरण प्रस्तुत किया गया। उसने समाजवादी चिंतन के मानवतावादी तत्त्व तथा अल्पविकसित देशों को सहायता देने की आवश्यकता पर भी बल दिया।<sup>14</sup>

य वक्तव्य नए नहीं थे। उनका उद्देश्य स्वतंत्र रूप से विविध समाजवादी आंदोलनों में से हुआ था। लेकिन उस घोषणापत्र में समाजवाद की सफलता के मांग का निर्देशन नहीं किया गया, तथा महत्तम और न्यूनतम कार्यक्रमों के बीच दीर्घकाल से चले आ रहे विवाद को भी समाप्त कर दिया गया। गरीब तृतीय विश्व के लिए इस सुमध्य और उच्चकोटि के लोकतंत्रीय घोषणापत्र का क्या उपयोग था? उसने उन अलोकतंत्रीय श्रमिक आंदोलन के लिए क्या गुंजाइश छोड़ी जो मास्को के नियंत्रण से स्वतंत्र रहना चाहते थे? राष्ट्रीय मुक्ति गंधर्षों में समाजवाद की क्या भूमिका निश्चित की गई? (जाहिर है कि तृतीय इंटरनशनल और उसके उत्तराधिकारी कार्मिकों में भी इन प्रश्नों की मूलतः उपेक्षा कर दी थी) तथापि पश्चिम के जिन आर्थिक दृष्टि से विकसित देशों के लिए यह घोषणापत्र तैयार किया गया था उनके लिए इंटरनशनल ने यह बात स्वीकार कर ली कि समाजवादी दलों का सहकार्य के गठन के साथ तद्रूप नहीं माना जा सकता, यानी वे अपनी सत्सम्यता उन तक ही सीमित रखा कि लिए बाध्य नहीं माना जा सकता। उसमें बदलत हुए पूंजीवाद तथा सिद्धांतों के



बीसवीं शताब्दी में महान् क्रांतिकारी शक्ति का स्वरूप औद्योगिक श्रमिक के स्थान पर किसान ने ले लिया है।

छठे दशक के अन्तिम और सातवें के प्रारम्भिक वर्षों में इन्हीं और ऐसे ही अन्य कारणों से फ्रांस में रेमंडआरो और संयुक्तराज्य अमरीका में डैनियल बेल सरीखे विचारकों ने विचारधारा की समाप्ति की कल्पना की। सामाजिक पुनर्रचना के लिए उग्रवादी मागा के प्रति लोगों की दिलचस्पी नहीं रही। वास्तविक समस्याओं के हल तलाश करने के लिए सिद्धांतकारों की नहीं बरन तज्ञां (टैक्नाक्रेट) की आवश्यकता हाती है। समाजविज्ञानियों ने बताया कि लोगों को उनके अपने अपने राज्या में किस प्रकार एकाकार किया जा रहा है, तथा उन्होंने यह निष्कर्ष निकाला कि परिपक्व और राजनीतिक सामाजीकरण आधुनिक समाज का एक लक्षण बन गया है। यह तक दिया गया कि यह एकीकरण जितना अधिक होता जाएगा उतना ही विचारधारा का स्थान यथाथ परकतावाद और वगचेतना से संयुक्त राजनीतिक दलों का स्थान संयुक्तराज्य अमरीका जैसे बहुरूपी और सौदेबाज राजनीतिक दल लेते जाएंगे।<sup>15</sup>

### समाजवादी मानवतावाद

संसाधनवादी चिंतन को मार्क्स की प्रारम्भिक रचनाओं की युद्धोत्तर लोकप्रियता से प्रोत्साहन मिला। 26 वर्ष की अवस्था में मार्क्स ने इकानामिक ऐंड फिलासॉफिक मैनस्क्रिप्ट्स ऑफ 1844 की रचना की। यह सामग्री 1930 में प्रकाश में आई तथा 1950 तक उसका व्यापक तौर पर प्रसार नहीं हुआ सका। उससे मार्क्स का गहन मानवतावादी रूप सामने आता है युवा मार्क्स अन्तिम लक्ष्य के बारे में अपेक्षाकृत कम चिंतित प्रतीत होता थे। क्रांति के पश्चात् बनने वाले समाजवादी समाज के द्वार में चिंतन करते समय उन्होंने इस बात से इकार किया है कि व्यक्तिगत संपत्ति का निरसन अपने आप में लक्ष्य है। उसके बाद स्थापित होने वाला अपरिपक्व समाजवाद श्रम को समाप्त करने की बजाय समानता की स्थापना करेगा। समाजवाद का अन्तिम प्रयोजन मानवतावादी था आवश्यकता और इतिहास के परे एक ऐसे जगत की ओर बढ़ना जो अस्तित्व और सारतत्त्व पदार्थीकरण और आत्म परिपुष्टि, स्वतंत्रता और आवश्यकता व्यक्ति और नस्ला के बीच विद्यमान मध्यमों को हल कर देता है।

मानवतावादी परंपरा के लिआन वनम, एरिक फ्रॉम तथा अन्य विचारकों की दृष्टि में एक प्रकार की संपत्ति व्यवस्था के स्थान पर दूसरी व्यवस्था की स्थापना का प्रयोजन महज मानवीय परिस्थिति का स्पातरण करना है। समाजवाद का

यह नैतिक सारस्वतत्व मार्क्सपूर्व समाजवाद की परंपरा में प्रचुर मात्रा में विद्यमान था, और स्वयं पश्चिमी दशनशास्त्र में भी। फौरियर से जौरेस और उससे बनस्टीन तक के समाजवादी साहित्य में पूँजीवाद के अंतर्गत बने औद्योगिक समाज की आलोचना की थी, स्वयं पूँजीवाद को नहीं। समाज सुधार और लोककल्याणकारी राज्य का प्रवर्तन करने के पीछे समाजवादी आंदोलनों का मूल प्रयोजन अनियंत्रित औद्योगिक वृद्धि के कठोर प्रभावों से बचने में श्रमिकों को सहायता पहुंचाना था।

मार्क्स के बाद समाजवादी मानवतावादियों ने पूँजीवाद के उस पक्ष को विशेष तौर पर भत्सना के लिए चुना जिसके फलस्वरूप मनुष्य और उसके कार्य के बीच अलगाव की मण्टि होती है। अल्बर्ट कामू का मत है कि मार्क्सवादी परिकल्पना का आधार तथा उनकी महानता का बुनियादी सूत्र और उसके चिंतन का मूल हाद काय (श्रम) के द्वार में उनकी इस धारणा में निहित है

(श्रम) अत्यंत गरिमामय है उसके प्रति घृणा या उपेक्षा का भाव नितांत अयोग्यमूलक है। (मार्क्स) श्रम को वस्तु के स्तर तक और श्रमिक को पदार्थ के स्तर तक नीचे गिराने के विरुद्ध विद्रोह कर उठे। हमने वह विचार उनसे ही प्राप्त किया है जो हमारे युग की हताशा बन गया है कि जब श्रम का स्तर गिर जाता है तो फिर वह जीवन नहीं रह जाता भले ही वह हमारे जीवन के प्रत्येक क्षण में समाया हुआ हो उन्होंने श्रमिकों के लिए वास्तविक संपत्ति की मांग पेश करके उस संपत्ति की जो धन की नहीं बरन फुरसत और सृजनशीलता की संपदा है, मनुष्य की गरिमा को फिर से स्थापित किया।<sup>16</sup>

इस तरह बनस्टीन के मशोघनवाद तथा आज के मशोघनवाद के बीच का सातत्य साफ तौर पर दिखाई देने लगता है। ये दोनों मशोघनवाद मार्क्सवाद का ऐतिहासिक अनिवार्यता की अपेक्षा वही अधिक मात्रा में एक नैतिक अपरिहायता मानते हैं।

यहां इस द्वार में अधिक चर्चा की आवश्यकता नहीं है कि मार्क्स ने निजी संपत्ति की निंदा इसलिए की कि वह अलगावग्रस्त श्रम की उपज है या जिस संपत्ति व्यवस्था के अंतर्गत कुछ लोग दूसरों के हाथों में पदार्थ का रूप ले लेते हैं और इस तरह उनका अमानवीकरण हो जाता है उसके प्रति विरोध के कारण वह अलगाव को सबसे अधिक भयंकर बुराई मानने लगे। स्थिति जो भी हो, मार्क्स की दृष्टि में समाधान की शुभ्रांत निजी संपत्ति के निरसन से होती है। उन्होंने वैयक्तिक स्वामित्व और संपन्नता का समाज के समुचित लक्ष्य माना है और

अथशास्त्र को उन लक्ष्य की पूर्ति का साधन मात्र। यह मानवतावादी तत्व साम्यवादी दलों की अपेक्षा समाजवादी दलों के साथ अधिक जुड़ा हुआ है। यह बात भी ध्यान देने योग्य है कि 'इकानामिक ऐंड फिनासाफिकल मनस्त्रिप्टस' की खोज पूर्वी यूरोप के उन विद्वानों ने की है जो स्तालिनवाद को अस्वीकार करने और इसके लिए सैद्धान्तिक समर्थन प्राप्त करने की खातिर मानवतावादी आधारों की तलाश में थे।

संपत्ति की संरचना पर (इस बात की परवाह किए बिना कि उसमें से कितनी संपत्ति का समूहीकरण किया जाए) समाजवादी आश्रमण को अब एक नैतिक आधार दे दिया गया है। मानवतावादी ऐसा मानते हैं कि संपत्ति समस्त भौतिक और बौद्धिक चेतनाओं के स्थान पर 'स्वामित्व' की भावना की प्रतिष्ठा के साथ जुड़ी हुई है। अतः स्वतंत्रता का अर्थ मानवीय गुणों को संपत्ति के मानसिक अधिशासन से मुक्त करना है। मार्क्स ने अलगाव की धारणा को मुख्यतः श्रमिकों पर ही लागू किया था, समान रूप में संवेदनशील मध्य वर्ग और शासक वर्ग पर नहीं, इससे समाजवाद के मार्ग में कोई बाधा नहीं उत्पन्न होती क्योंकि वह अब अपने आपको महज एक वर्ग के साथ जोड़े नहीं रखता।

समाजवादी और साम्यवादी सिद्धांतों के लिए अलगाव ऐसी हर जगह हो सकता है जहां काम को महज जीविकाप्राप्त करने का साधन माना जाता है निजी अथवा सांख्यिक क्षेत्र के विशेषज्ञ जिस व्यवस्था का निर्देशन करते हैं उसमें व्यक्ति का मनमाने ढंग से उपयोग किया जा सकता है। स्वयं व्यवस्था शत्रु है, अथवा या कहा जा सकता है कि व्यवस्था पर नौकरशाही का नियंत्रण अलगाव पैदा करता है। उत्पादन के साधनों पर सैद्धांतिक स्वामित्व से यहाँ कोई विशेष अंतर नहीं पड़ता। 1968 में नौकरशाही की शक्तियों को कम करके उच्च श्रमिकों के हाथों में सौंपने के ठीक इसी प्रकार के प्रयासों के कारण सोवियत संघ में चेकोस्लोवाकिया की एक प्रचुद्ध साम्यवादी सरकार का कुचल दिया।

समस्त अधिक यथायवानी समाजवादी कार्यक्रम का दर्शन युगोस्तावियाई व्यवस्था में होता है जिसमें श्रमिकों को उन कारखानों में नियंत्रण में भागीदार बनाया गया है जिनमें वे काम करते हैं। 1948 में स्तालिन के साथ संघर्ष विच्छेद हान पर माशव टोटो ने मावियत संघ के आर्थिक ढांचे का अनुसरण करने से इन्कार कर दिया। क्षेत्रीय स्वायत्तता और विकेंद्रीकरण की मांगों में श्रमिकों द्वारा उद्योगों के स्वयं प्रबंध की व्यवस्था का बल मिला। संभवतः यह युगोस्तावियाई साम्यवाद का सबसे अधिक भौतिक लक्षण है। यह व्यवस्था 1950 में प्रदधकारी पूँजीवादी



मे निजी क्षेत्र के साथ सहयोग करने की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है।<sup>17</sup>

मशोधनवाद के उदय को समाजवाद की सफलताओं की दृष्टि से भी परिभाषित करने की कोशिश की गई है। ये सफलताएँ उल्लेखनीय रही हैं। यूरोप के वाम पक्ष के पिछले एक शताब्दी के इतिहास में जिसे समाजवादी इतिहास अथवा समाजवाद अभिप्रेरित इतिहास कहा जा सकता है व्यापक मतान्तरिक मुक्त बाजार के सीमारहित नियंत्रण में महत्वपूर्ण सशोधनों, तथा इस मामले में संपत्तिवानों और समूचे समाज के हितों के बीच मध्यस्थ के नाते अधिकाधिक सावजनिक (राज्य द्वारा संचालित) आर्थिक प्रवृत्ति की दिशा में सफलतापूर्वक दबाव डाले गए। वस्तुतः सशोधनवाद की एक व्याख्या इस तथ्य पर आधारित है कि राज्य अब संपत्तिवानों वगैरहों के ही हितों का प्रतिनिधि नहीं रह गया है।

लेकिन यह साबित करने में गलत होगा कि इन सफलताओं का जन्म समाजवाद की स्थापना है। तथापि यदि उसकी उपलब्धियों को 'श्रम आन्दोलन के ऐतिहासिक उद्देश्यों' की दृष्टि से तथा अधिवायत 'साम्यताकारी प्रभाव' के रूप में देखा जाए तो उन्हें सचमुच शानदार माना जा सकता है। समाजवाद ने पूँजीवाद के बारे में जो जाशा मन में रखी थी उस दृष्टि से ऐसा लगता है कि समाजवाद विफल हो गया है क्योंकि ठीक सार परिवर्तन के बावजूद पूँजीवाद समाज के बुनियादी लक्षणों के साथ बचता हुआ है। समाजवाद श्रमिकों की स्थिति पर टिका हुआ है जो श्रम के साधनों अर्थात् उत्पादन के साधनों का स्वामी नहीं है। (जाहिर है कि औद्योगिक समाज में स्वामित्व सामूहिक होता है, वह व्यक्तिगत हो ही नहीं सकता। इस बारे में पीछे उल्लेख किया जा चुका है।) सामूहिक स्वामित्व के बिना मुनाफा पूँजी के मालिकों के पास लौट जाता है। पाश्चात्य कल्याणकारी राज्य काय की दशाओं को सुधारता और श्रमिकों की सुरक्षा में वृद्धि करता है लेकिन वह समाजवादी राज्य का विकल्प नहीं है। इसी प्रकार साम्यवादी राज्यों में उद्योगों पर नौकरशाही का जो नियंत्रण स्थापित हो गया है वह भी समाजवादी समाज का विकल्प नहीं है। शापण और तज्जनिता अलग-अलग को समाप्त करने के लिए जिन दशाओं की आवश्यकता होती है उनका निर्माण स्वामित्व के विगजन और श्रमिकों द्वारा उद्योगों के नियंत्रण द्वारा ही संभव है।<sup>18</sup>

कतल कम न कम समाजवादी वामपथ के लिए जानाबूत के सामने कुछ साम्यवादी दायित्व पड़े हैं और उसका ऐतिहासिक भूमिका समाप्त नहीं हुई है। समाजवादी न केवल एक पृथक् राजनीतिक पक्ष के रूप में कार्य कर सकता है। लेकिन उसके लिए यह जरूरी नहीं है कि वह अन्य प्रगतिशील राजनीतिक पक्षों में

केवल माता की दृष्टि से ही भिन्न हो और अधिक सुधार अधिक कल्याण और जीवनस्तर के ऊँचा उठने के साथ साथ व्यक्तिगत स्वतंत्रता को अधुण बनाए रखने के अधिक ठोस आश्वासन के पक्ष का समर्थन करके ही सतुष्ट न हो जाए। उसे बुनियादी तौर पर उत्पादन के साधन का स्वामित्व तथा अथव्यवस्था का नियंत्रण समाज को सौंपने के लिए कोई साधक उपाय खोजकर बमा करना होगा। यह हो जाने पर ही समाजवाद को आर्थिक लोकतंत्र कहा जा सकेगा। इसके लिए कोई बन बनाए समाधान नहीं मुझाए जा सकते। यदि मडल और निगम विफल रह गए हो तो राष्ट्रीयकृत उद्योगों के प्रशासन के लिए अन्य साधन तलाशने होंगे (जैसा ब्रिटन ने किया है) तथा सामूहिक स्वामित्व का विचार छाड़ा नहीं जा सकता। 1964 से 1970 तक ब्रिटन में हाराल्ड विलसन के नेतृत्व में जिस श्रमदलीय सरकार ने ब्रिटन पर शासन किया उस पर फेवियन सोसायटी ने यह आरोप लगाया था कि उसने सामाजिक लोकतंत्र की स्थापना की चेष्टा तक नहीं की।

समाजवादियों के मन में कुछ अनुपूरक दायित्वों का भी बोध है। उनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण दायित्वों में से एक अल्पविकसित देशों में रहने सहने के स्तर को ऊँचा उठाना है जिससे मसार की सुरक्षा को अचूक बनाया जा सके। तीसरी दुनिया हिंसा अथवा उद्योगीकरण के लिए अलोकतंत्रीय प्रक्रियाएँ अपनाने के प्रति प्रतिबद्ध प्रतीत होती है। यदि समाजवाद उसके (तीसरी दुनिया के) आर्थिक आधुनिकीकरण के लिए राज्य के दमन के सिवाय और कोई उपाय नहीं खोज पाया तो यह उसकी बहुत भारी विफलता मानी जाएगी। घरलू क्षेत्र में समाजवादी दरिद्रता के निवारण, साझा बाजार के सदस्या को पूर्णतया राष्ट्रीय लक्ष्यों के अनुगमन से राकन के बहत्तर प्रयास के अग के रूप में श्रमसंगठनों को यूरोपीय आर्थिक समुदाय के भीतर इकट्ठा करने और उसके भीतर विशाल बहुराष्ट्रीय व्यावसायिक संस्थानों को मयादाओं में रखने, प्रदत्त मूल्य कर सरीखी पुरोगामी कराधान व्यवस्था का निरसन करने तथा समाजवादी आधार पर साधक राजनीतिक एकीकरण की चेष्टा के लिए उपयुक्त रीतियों की तलाश करत है। उनमें औद्योगिक समाजों में उच्चतमों के दायित्वों की सुविधाओं के रूप में विवृत होने से रोकने की कोशिश भी करनी होगी। वे तब तक यह सब कुछ नहीं कर सकते जब तक वे संगठित श्रम में हुए परिवर्तनों को स्वीकार न करें। अब संगठित श्रम समूची जनता (जनमध्या) के भीतर पधान तत्व नहीं रह गया है। कल तक हम जिसे सवहारा कह रहे थे आज उसमें बहुत सीमित राजनीतिक ऊर्जस्विता रह गई है। समाजवादी उन लोगों को समाजवाद की दीक्षा देने की कोशिश कर रहे हैं जो मजदूरी बमात हैं लेकिन दूसरे मजदूरों के



साथ एकरूपता को अस्वीकार करते हैं। वे कहते हैं कि नए पूँजीवाद का सामना करने के लिए नए समाजवाद की आवश्यकता है।

इस कार्यक्रम को यूरोप के समाजवादी त्रियावित कर सकेंगे, इस बात की कितनी संभावना है? पीछे यह उल्लेख किया जा चुका है कि तीसरी दुनिया के देश उद्योगीकरण को दमनमूलक राजनीतिक संगठनों का समानाधिकार मानते हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि हम जिस समाजवाद को लावतंत्र का विस्तार मानते हैं वह केवल उन देशों में ही आ सकता है जो आर्थिक सुरक्षा में जी रहे हैं। समाजवादी आंदोलन का सबसे अधिक विद्वान विश्लेषणकर्ता जॉर्ज लिक्टहाइम अथवा देशों में उसकी संभावना के बारे में हताश है। वह कहता है कि जो मतदाता अभी तक समृद्ध नहीं हो पाए हैं वे सामाजिक समानता की स्थापना के लिए आवश्यक दीर्घकालीन त्याग करने में हिचकिचाते हैं।<sup>19</sup> समाजवादी आंदोलन के लिए जिन श्रमसंघों का समर्थन अनिवार्य है उन्होंने अल्पकालीन आर्थिक लाभों के त्याग में तनिक भी रुचि नहीं ली क्योंकि उनके अधिवास सदस्य वतन भोगी होते हैं। यदि यह मान लिया जाए कि लोगों से यह आशा करना संभव है कि वे अपने जीवन स्तरों में निरंतर मुधार की कोशिश करेंगे तो हम इस निष्कर्ष पर पहुंचने के लिए विवश होंगे कि जब तक मनुष्यों की आर्थिक आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं हो जाएगी तब तक समाजवाद महज एक आकांक्षा बना रहेगा। इसका अर्थ यह हुआ कि समाजवाद के आदर्श की पूर्ति से पहले एक अथवा आदर्श की पूर्ति आवश्यक होगी। लेकिन संशोधनवादियों ने हमेशा से यह माना है कि समाजवाद लक्ष्य की अपेक्षा एक तलाश अधिक है।

मूल बात यह है कि मजदूरी बढ़ाने वाला श्रमिक सामाजिक परिवर्तन के अभिव्यक्ति के रूप में कार्य करने में असमर्थ रहा है। हर्बर्ट मार्क्स ने कहा है कि सब हारा वर्ग का समाज के भीतर एकीकरण हो गया है उसका पृथक् अस्तित्व समाप्त हो चुका है। औद्योगिक दृष्टि से प्रगतिशील समाजों में श्रमिकों की तात्कालिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने और इस प्रकार उन्हें सामाजिक संगठनों के वैकल्पिक स्वरूपों की ओर से विरत करने की क्षमता प्रदर्शित की है। इस प्रभुत्व के लिए लोकतंत्रीय और आर्थिक दृष्टि से मतोपजनक साधना का इस्तेमाल किया गया है आतंक का नहीं इसीलिए हमें दमन का सबसे अधिक घातक रूप माना जाना है। मार्क्स ने यह निष्कर्ष निकाला है कि यदि समाजवाद की गणनता की कोई संभावना है तो वह गवहारा वर्ग की कार्यवाही पर नहीं घटती जोद्योगिक व्यवस्था के बाहर के सामाजिक वर्गों और इस व्यवस्था से प्राप्त हानि या नुकसान पर निर्भर होगी।

इस व्यवस्था से वंचित लागा म तीसरी दुनिया के अल्पविकसित देशों के विपन्न जनसमाज भी शामिल है। फ्रांज फैनन का मत है कि उनमें से विराट बहुसंख्या दहाती इलाकों में रहती है और उसमें क्रांति की संभावनाएँ निहित हैं। उसकी इस क्षमता की औपनिवेशिक शक्तियाँ जयवा व्यवसायी वर्ग की उपेक्षा करते हैं तथा वे उसे विभाजित और अशक्त बनाए रखने की कोशिश करते रहते हैं। वे उसकी जनजातीय भावनाओं को उकसाते हैं जयवा समुद्रतटवर्ती लोग और अतटवर्ती प्रदेशों के निवासियों के बीच फूट डालते हैं। यहाँ ये दो उदाहरण ही काफी होंगे। औद्योगिक समाज में तथा प्रजातीय और जातीय अल्पसंख्यक तथा जायिक दृष्टि से अविकसित क्षेत्रों में रहने वाले लोग इस विपन्न वर्ग में आते हैं। वर्तमान व्यवस्था उन्हें आत्मसात नहीं कर पाई है अतः वे एक असंतुष्ट तत्व बने रह सकते हैं। नौकरियों के अलावा निजी क्षेत्र में रोजगार के नए क्षेत्र बहुत धीमी गति से खुल रहे हैं। (यह नए पूँजीवाद की एक और अनिवार्यता है जिसके बारे में आम तौर पर चर्चा नहीं की जाती)।

समाजशास्त्री नामन वनवाम का मत है कि औद्योगिक श्रमिक वर्ग न तो सांस्कृतिक दृष्टि से और न राजनीतिक दृष्टि से ही भविष्य का उदघोषकर्ता अथवा क्रांतिकारी तत्व है। वह कहता है कि जिस प्रकार आज का युवा वर्ग और विशेषतः छात्र वर्ग लोक से हटकर चलता है उसी तरह आज का औद्योगिक समाज भी 'तात्कालिक जिम्मेदारियों अथवा वर्तमान व्यवस्था के प्रति प्रतिबद्धता' से बचकर चलता है, तथा उन बुद्धिवादियों की तरह व्यवहार करता है जो अपने आपको व्यवस्थित कार्यक्रम से किसी सीमा तक मुक्त महसूस करते हैं और जिनमें अपनी समालोचनाकारी क्षमताओं का उपयोग करने की प्रवृत्ति बढ़ती जा रही है।<sup>०</sup> वास्तव में अर्वाचीन काल में औद्योगिक समाज के भीतर सबसे अधिक क्रांतिकारी विस्फोट मई-जून 1968 में हुआ। फ्रांस के छात्रों और श्रमिकों के उस विद्रोह में द'गालवादी सरकार बाल बाल बच गई। क्रांतिकारी वामपक्ष ने उस विद्रोह को अपना आदर्श जैसा मान लिया है हालाँकि वह द'गालवाद का अंत नहीं चाहता। मक्षेप में कहा जा सकता है कि छात्रों की हड़तालें यत्र तत्र औद्योगिक हड़तालों भड़काएंगी, जो एक आम हड़ताल के लिए रास्ता तैयार कर देंगी तथा समूची सरकार व्यवस्था को उलट देंगी। यह बात ध्यान देने योग्य है कि प्रदर्शनों और मुठभेड़ों पर आधारित छात्रों की अनुशासनहीन क्रांतिकारी गतिविधि का उदय पश्चिमी और पूर्वी यूरोप में टीक उठी देशों में होता है जिनमें समाजवाद की शक्ति चुक गई है। छात्र आंदोलनों में भाग लेने वालों के प्रयोजनों का तनिव सा भी अध्ययन करने से यह बात समझ में आ जाती है कि वे लोग सचमुच सजीव विचारधाराओं से अभिप्रेरित होते हैं। इससे बावजूद इस बात के विरोध सक्त

नहीं मिलते कि यूरोप में नव वामपथ की उपस्थिति ने यूरोप की राजनीति पर कोई गहरा प्रभाव डाला है।

तब क्या श्रमिक वर्ग को सामाजिक परिवर्तन का सभावित अभिकर्ता मानने से भी इन्कार कर दिया जाए? मई विद्रोह में श्रम (श्रमिक वर्ग के अपक्षान्वित युवा तत्व) ने छात्रों के आवाहन पर अनुक्रिया की और फ्रांस के इतिहास में विशाल तम हड़ताल छेड़ दी। यह इस बात का एक और प्रमाण है कि यूरोप का श्रमिक वर्ग और नस्ल उतना गतिहीन नहीं है जितना आम तौर पर मान लिया गया है। औद्योगिक देशों में से एक सबसे पुराने देश में वह आरोपित दबावों के प्रति नई अनुक्रियाएं कर रहा है। चौथे दशक की आर्थिक मंदी के दौरान ब्रिटेन में बेरोजगारी को अर्थ मन्त्रियों द्वारा संचालित एक अर्थ व्यवस्था का अपरिहार्य पक्ष मान लिया गया था। कुछ बेरोजगार लोगों ने प्रतिरोध में जुलूस निकाला, किंतु उनमें से अधिकांश घर पर बैठे बैठे अपने भाग्य को कोसते रहे। जब कोई सयत्न अथवा शिपयाड (जहाज बनाने का कारखाना) बंद हो जाता तो एक बस्से की मौत हो जाती। किसी ने यह सुझाव नहीं दिया कि उस सयत्न अथवा शिपयाड को बंद करने के आदेशों का उल्लंघन करके चालू रखा जाए, और यह बात तो शायद कल्पना से बहुत ही दूर थी कि उस सयत्न या कारखाने पर बर्खास्त कर लिया जाता और उसे तबतक न छोटा जाता जबतक पूर्ण रोजगार का आश्वासन न मिल जाता। आज श्रमिकों के मस्तिष्क में इस तरह का विचार मौजूद है। इसका प्रमाण 1971 में स्काटलैंड के श्रमिकों ने क्लाइडसाइड में लिया, उससे उनके तथा युद्धपूर्व काल के समाजवादियों के दृष्टिकोण का भेद स्पष्ट हो जाता है।<sup>1</sup>

इसके अतिरिक्त प्रतिरोध की नई विधियां में यह बात सामने आती है कि एक छोट में श्रममण्डल के काश और व्यापक औद्योगिक कायबाही शुरू करने की तयारी के बीच कितना मामूली सा नाता है। 1972 के शुरू में ब्रिटेन के ह्ज्जानों कायला एनिका न बिजलीघरों को बंद करने के लिए धरना देने वाले स्वयंसंघों पर अपना कोप व्यक्त किया उनके परिवारों को आर्थिक सहारा देने के लिए नहीं। इस प्रकार चंद हजार श्रमिकों ने अर्थव्यवस्था का अपंग कर दिया और उन्होंने चर्चा नहीं की कि वह कर लिया जाये जो ताजी जमनी की मशान में नाप मुद्द के साथे पाए वर्षों में भी नहीं कर सके थे। (श्रममण्डल का यह अनुमान लगाने का अयमर और औद्योगिक समाज न एक जैसा प्रकार में अपनी टुटसता का परिणाम लिया कि ह्ज्जान के दौरान प्राप्ति होने वाली छोटी राशिवा उच्चतर कल्याणकारी भुगतान प्राप्त करने में महत्वपूर्ण सिद्ध होगी)। लेकिन इस सच का यह अर्थ नहीं

है कि ब्रिटेन के श्रमिक अपने समाज का पुनर्गठन करना चाहते हैं अथवा यह कि समाज में एकीकृत श्रमिक हड़ताल नहीं देगे। हाँ, इसमें एक ऐसी सघनशीलता और सामाजिक चेतना का बाढ़ होता है जो इससे पहले नहीं थी। हम इस बारे में चर्चा कर चुके हैं कि जब यह सामाजिक चेतना उत्पन्न हो गई तो समाजवाद न जनस्तर पर राजनीतिक शक्ति का स्वरूप ग्रहण कर लिया।



शब्दावली







एल० आर० सी० लेबर रिप्रेजेंटेशन कमेटी (ग्रेट ब्रिटेन)। ब्रिटिश श्रम दल सीधे उसका ही उत्तराधिकारी है। 1899 में उसे ट्रेड्स यूनियन कांग्रेस ने स्थापित किया। 1906 में नाम बदलकर श्रमदल (लेबर पार्टी) बन गई।

एल० एस० आई० लेबर एंड सोशलिस्ट इंटरनेशनल। अंतराष्ट्रीय समाजवादी मंडल जिसकी स्थापना 1923 के हैब्स सम্মेलन में उन दलों के एकीकरण के फलस्वरूप हुई जिन्होंने द्वितीय (बन) इंटरनेशनल की पुनरचना का पक्ष लिया तथा जिन्होंने अडाईवे (वियना) सम्मेलन का समर्थन किया। द्वितीय विश्वयुद्ध तक यह लोकतंत्रीय समाजवाद की हिमायत करती रही।

पी० सी० एफ० फ्रेंच कम्युनिस्ट पार्टी। एस० एफ० आई० दोनों के 1920 के दूसरे सम्मेलन में कार्मिटेन के साथ सबंध हान की नीति का समर्थन करने वाले बहुमत द्वारा स्थापित। मुक्ति के बाद वर्षों में सरकार में शामिल हुई लेकिन उसके बाद से उसने विरोधी पक्ष की भूमिका निभाई है।

पी० सी० आई० इटालियन कम्युनिस्ट पार्टी। समाजवादियों द्वारा कार्मिटेन की 21 शर्तों को बिना शर्त मानने से इंकार करने पर स्थापित। आज गर साम्यवादी जगत में सबसे अधिक महत्वपूर्ण साम्यवादी दल।

पी० एस० यू० यूनाइटेड सोशलिस्ट पार्टी (फ्रांस)। 1960 में एस० एफ० आई० ओ० जोर पी० सी० एफ० के विसहमत सदस्यों, मंडे फ्रांस उग्रवादी तथा अन्य लोगों द्वारा स्थापित। पी० सी० एफ० की तरह (किंतु समाजवादी दल के विपरीत) यह अतलांति सवि और साक्षा बाजार का विरोध करती है।

एस० डी० सोशल डिमोक्रेटिक पार्टी (रूस)। 1898 में मार्क्सवादियों द्वारा स्थापित। गैरकानूनी घोषित। 1903 में मैनचेविक और बोर्शेविक गुटा में विभाजित। कहने को तो 1918 तक यह एक दल के रूप में ही बनी रही किंतु वस्तुतः 1912 में बोर्शेविकों ने एक पृथक् दल का गठन कर लिया था।

एस० डी० एफ० सोशल डिमोक्रेटिक फेडरेशन (ग्रेट ब्रिटेन)। 1881 में स्थापित। आरंभ में उसे हेनरी हिडमान के मार्क्सवाद की दीक्षा मिली। आगे जाकर फूट के कारण कमजोर हो गया और 1912 में ब्रिटिश सोशलिस्ट पार्टी में विलीन हुआ।

एस० एफ० आई० ओ० कबग इंटरनेशनल की फ्रांसीसी शाखा (फ्रेंच कबग) थाफदी कबस इंटरनेशनल। 1905 में स्थापित फ्रांस का मुख्य समाजवादी दल। नेता जोरंग, ब्लम, मोने और अब (1969) में पुनर्गठित नया फ्रांस सोशलिस्ट पार्टी) प्रमुख मंत्रि।

एस० पी० डी० जर्मन सोशल डिमोक्रेटिक पार्टी। 1875 में मार्क्सवादियों और उग्रवादियों द्वारा स्थापित। गमक समाजवादी दल। मगरम जर्मन प्रतिष्ठित (और कबग अग्रिम नौकरशाही द्वारा मजबूत) हो गई। जर्मनी द्वारा मजबूत।

द्वितीय विश्वयुद्ध की समाप्ति के बाद पुन गठित। 1945 के बाद सी० डी० यू० का प्रमुख विरोधी पक्ष हो गई 1966 में सी० डी० यू०—एस० पी० पी० मयुक्त सरकार में अल्पसङ्ख्या में रही तथा 1969 में एफ० डी० पी० ने साथ बनाई। मयुक्त सरकार में बहुमन्यव रही।

एस० आर० सोशल रिवाल्यूशनरी पार्टी (रूस) 1901 में स्थापित। 1880 के तृतीयप्रधान समाजवाद की वशधर और बुजुर्ग प्राति ने वजाय मेतीप्रधान प्राति की समयव। 1918 से उसका वामपक्ष भी साम्यवादीयो का विरोध करता रहा। टी०यू० सी० ट्रेडग यूनियन कांग्रेस (ग्रेट ब्रिटेन) श्रम सघो का राष्ट्रीय परिमध। प्रथम वार्षिक सम्मेलन 1868 में हुआ। उसकी ससनीय समिति सवे समय तब लाव्वीग करती रही, अतत सन एस० आर० सी० की स्थापना की सिफारिश पेश की। चौथे दशक में टी०यू० सी० ने अधिा राजनीतिग महत्त्व प्राप्त कर लिया लेकिन अब यह श्रमदल के निशानो की प्रभावित नहीं कर पाती है।

यू० एस० पी० डी० इडिपेंडेंट जमा सोशल डिमोक्रैटिक पार्टी। एस० पी० डी० के रीशस्टाग प्रतिनिधिमंडल द्वारा प्रथम विश्वयुद्ध में मरते हुए विरोध में से इसका उदय हुआ तथा इसे रूस की माग 1917 की प्राति ने बाद मण्डलस्य सरकारना प्रदान की गई। बोल्शेविक प्राति द्वारा विभक्त। 1920 में उसने बहुमन्यव सदस्या न साम्यवादिया के साथ मिलता रनीकार कर लिया तथा अल्पमन्यव को वप बाद एस० पी० डी० में सीट गण।

### कुछ महत्वपूर्ण समाजवादी और श्रमिग नेता

विक्टर एडलर (आस्ट्रियावासी 1852-1918) आस्ट्रियन सोशलिस्ट पार्टी ने सस्थापको में से एक तथा दलीय गणता के प्रति समर्पित। द्वितीय विश्वयुद्ध में प्रभावशाली व्यक्तित्व। 1905 में आस्ट्रियार्द सरकार का सदस्य बना।

जा आलेमान (फ्रांसीसी 1843-1935) भूतपूर्व मुद्रण तथा पेरिस मयुक्त का कार्यकर्ता। 1890 में यह सभावाद्यादिया (पासिमिस्तिरुग) से अलग हो गया तथा उसने अपने पृथक् दल का गठन किया। श्रमिका के लिए महत्तर भूमिका का जावाहन तथा हड़ताल का समर्थन किया।

क्लीमेंट एटली (अंगरेज 1883-1967) 1922 में समाजवादी संसदावरण। लासबरी के नीचे 1931-1935 तक दल का उपोत्ता और उसका उत्तराधिकारी। 1945 के पश्चात् प्रधानमंत्री बनने पर उसने विस्तृत सुधार और राष्ट्रीयकरण का श्रमदलीय कार्यक्रम क्रियान्वित किया।

मिचेल बाकुनिन (रूसी 1814-1876) महान् अराजकतावादी । उसने प्रथम इंटरनेशनल में भाग लेा तथा 1872

नेशनल से निकाल दिया गया ।

आटोबोर (जास्ट्रियाई 1881-1938) आस्ट्रियाई सोशल डिमोक्रेटिक पार्टी व वामपक्ष का प्रवक्ता । जातीयतावादी तथा साम्राज्यवादी समस्याओं से संचित साहित्य का प्रणेता और आस्ट्रियाई मार्क्सवाद का प्रमुख प्रतिपादक । 1919 में वंशशिव विभाग का मंत्री बनने पर उसने जर्मनी के साथ मैत्री का समर्थन किया । आगस्ट बेबेल (जन्म 1840-1913) सवहारा मूल के बहुत कम समाजवादी नेताओं में से एक । उसने विल्हेल्म लीबनहॉर्न के साथ मिलकर मार्क्सवादी दल की स्थापना की जिसमें लसैलवादी भी मिल गए और जो अंत में एम० पी० डी० बनी ।

एडुअड बनस्टोन (जन्म 1850-1932) मार्क्सवादी सशोधनवाद का जन्मदाता । 1917 में उसने जर्मनी की युद्धनीति को अस्वीकार कर दिया तथा यू० एस० पी० डी० की स्थापना में सहायता दी ।

एनुरिन बोवान (जन्म 1897-1960) भूतपूर्व कोयला मदान श्रमिक । 1929 से 1960 तक ससत्त्वदस्य तथा श्रमदल में वामपक्षीय नेता । 1945-51 में स्वास्थ्यमंत्री ।

अर्नेस्ट बेविन (अंगरेज 1881-1951) ट्रांसपोर्ट ऐंड जनरल वर्कर्स यूनियन का संस्थापक और महासचिव । टी० यू० सी० की महापरिषद का अध्यक्ष । चर्चित व युद्धकालीन मंत्रिमंडल में श्रम मंत्री । 1945 से 1951 तक वंशशिव मामला व मंत्री की हैसियत से उसने पश्चिमी और नाटो समर्थन की नीति अपनाई ।

आगस्त ब्लाक (फ्रांसीसी 1805-1881) लंबे अरसे तक क्रांतिकारी और व्यावसायिक क्रांतिकारी ह्रावल दस्त का समयक रहा । अधिकांश जीवन जेल में बिताया ।

लिआन ब्लम (फ्रांसीसी 1872-1950) जोरेम का शिष्य और उत्तराधिकारी । उसने 1920 में एम० एफ० आर्द० ओ० का पुनर्गठन किया । 1936 में जनता मोर्चा सरकार का प्रधानमंत्री बना । 1943 में दशनिवाला दवर जर्मनी भेज दिया गया । लौटकर 1946 में समाजवादी मंत्रिमंडल में प्रधानमंत्री बना ।

बिली ब्रांट (जन्म जन्म 1913) एम० पी० डी० नेता । बुडस्टाग का गन्ध और पश्चिमी धर्म का महापौर रहा । 1966-1969 में ग्युक्न सरकार के भीतर वंशशिव मामला का मंत्री बना । उसने पूर्व के साथ गन्धेयण की नीति आरंभ की जिसके कारण उस नावेल शांति पुरस्कार मिला । एम० पी० डी० की 1969 विजय के बाद चांगनर (प्रधानमंत्री) बना ।

पान फाउस (फ्रांसीसी 1844-1913) द्वितीय राजनय का विभागीय । प्रथम दुर्घटना तथा परिम कम्प्यूट में भाग लिया था । 1882 के राष्ट्र महावातावरण नामक सुधारवादी रत्न का मुखिया बना । परिम नगरनिगम परिषद व गन्ध

तथा ससत्सदस्य के रूप में मन्त्रिय रहा ।

जी० डी० एच० फोल् (ब्रिटिश 1889-1959) अर्थशास्त्री, समाजवादी और श्रम-आंदोलन का इतिहासकार। गिल्ड समाजवाद का प्रमुख प्रवक्ता। फेडियन सोमायटी का सभापति और बाद में अध्यक्ष ।

स्टफर्ड क्रिप्स (जन्म 1889-1952) वामपक्षी श्रमदलीय नेता। 1939 में साम्यवादियों के साथ जनता मोर्चा बनाने का प्रस्ताव रखने पर दल से निष्कासित (1945 में पुनः दल में प्रविष्ट)। चर्चिल के युद्धकालीन मन्त्रिमंडल का सदस्य तथा युद्धोत्तर श्रमदलीय सरकार में मंत्री ।

मार्सेल देआत (फ्रांसीसी 1894-1955) एस० एफ० आई० ओ० के भीतर नव समाजवाद का प्रमुख प्रवक्ता। विंशती सरकार में श्रममन्त्री रहा ।

फ्रीडरिक एबट (जन्म 1871-1925) श्रमसंघ नेता तथा रीशम्टाग (संसद) में एस० पी० डी० का प्रतिनिधि। जर्मन युद्धप्रयास का समयक। 1919 में जर्मन गणतन्त्र का राष्ट्रपति बना ।

फ्रुत आइसनर (जन्म 1867-1919) बोखवाट में धातुपादक तथा यू० एस० पी० डी० का नेता। 1918-1919 की मर्दिया में श्रमिकों की ववैरियाई गणराज्य की स्थापना के विफल प्रयास के लिए बहुधात एक अति दक्षिणपथी द्वारा हत्या ।

फ्रीडरिक ऐंगल्स (जन्म 1820-1895) मार्क्स के साथ आधुनिक समाजवाद और साम्यवाद का जन्मदाता। वस्तु निर्माता का वेदा। उसने इंग्लैंड में सवहारा की दशाआ का वर्णन किया। 1844 में मार्क्स के साथ मुलाकात हुई तथा उसके साथ मिलकर 1848 में कम्युनिस्ट मैनीफेस्टो (साम्यवादी घोषणापत्र) की रचना। जर्मन श्रमिकों की विफलता के बाद उसने शेष जीवन इंग्लैंड में बिताया। मार्क्स को आर्थिक सहायता दी। प्रथम और द्वितीय इंटरनेशनल का महत्वपूर्ण नेता तथा कपिटल के दूसरे और तीसरे खंडों का संपादक ।

पाल फोरे (फ्रांसीसी 1878-1960) जूलैस गैट का साथी। 1920 की फूट के बाद एस० एफ० आई० ओ० का महासचिव। 1924 के बाद ससत्सदस्य। श्रमिक-वादी होने के कारण उसने कम्युनिज्म सधि और 1940 की पराजय को स्वीकार कर लिया ।

ह्यूग गट्सकेल (जन्म 1906-1963) 1945 में श्रमदलीय ससत्सदस्य और 1955 में एम्पी का उत्तराधिकारी। अपने दल के कार्यक्रम के अधिक समाजवादी प्रतीत हान वाले अर्थों का संशोधन करने के प्रयास के लिए विख्यात ।

जूलैस गड (फ्रांसीसी 1845-1922) मध्य चर्चिल में जन्म। उसने फ्रांसीसी श्रम आंदोलन में मार्क्सवाद का प्रवेश कराया और उसे लोकप्रिय बनाया। 1914 की राष्ट्रीय संयुक्त सरकार में मंत्री रहा ।

केर हाडी (स्काटलैंडवासी 1856 1915) खनिको का संगठनकर्ता और श्रमि-  
नेता। ससद के लिए पहला श्रमिक उम्मीदवार। आई० एल० पी० का संस्थापक  
तथा उसका प्रथम अध्यक्ष।

आयर हडरसन (अंगरेज 1863-1935) तीन बार श्रमदल का अध्यक्ष।  
1915 1917 के दौरान संयुक्त मंत्रिमंडल का तथा युद्ध के बीच श्रमदलीय  
सरकारों का सदस्य। 1931 में उसने मैकडोनेल्ड की राष्ट्रीय संयुक्त सरकार में  
शामिल होने से इकार कर दिया।

अलेक्जेंडर हर्जेन (रूसी 1812 1870) प्रारम्भिक जनसम्मोहवादी समाज  
वादी। 1834 में कारागार में रहा। 1847 के बार्न से विदेशों में रहा।  
उपन्यासा पुस्तिकाओं तथा समाचारपत्र 'कोलोवाल' (घटी) के द्वारा प्रचार  
करता रहा।

एडोल्फ हिल्फर्टिंग (ऑस्ट्रियावासी 1877-1941) ऑस्ट्रियाई मार्क्सवाद का  
अथशास्त्र विशेषज्ञ। यू० एस० पी० डी० में शामिल हुआ लेकिन के० पी० डी०  
का विरोध करता रहा। जर्मन नागरिक बन गया तथा 1923 में स्टुसमान का  
वित्तमन्त्री बना।

हेनरी हिडमन (अंगरेज 1842 1921) 1881 में मार्क्सिस्ट सोशल डिमाक्रटिक  
फंडेशन की स्थापना 1911 में ब्रिटिश सोशलिस्ट पार्टी की अध्यक्षता। उसका  
फंडेशन दल की अपेक्षा एक संप्रदाय अधिक था तथापि उसमें जोव सवहारा  
वर्गीय संघर्षवाणियों का प्रशिक्षण हुआ।

जा जोरेस (फ्रांसीसी 1859 1914) दशनशास्त्र का भूतपूर्व अध्यापक, महत्व  
पूर्ण समाजवाणी ससत्सदस्य तथा पत्रकार (1890), और ड्रेफस का बचाव  
करने के बाद दलीय नेता। वह मार्क्सवाणी था तथापि उसने फ्रांसीसी समाज  
वाद की मंडातिन विरामत में वृद्धि की तथा व्यक्तिगत अधिकारों पर बल  
निया। वह अम्यवादी था। 1914 में एक मनकी राष्ट्रवाणी न उगकी हत्या  
कर दी।

कास फाटस्की (जर्मन 1854 1938) एक लंबे समय तक एस० पी० डी० का  
गिद्धानवार रहा और उसने उसका एकुन कामयम का प्रारूप तैयार किया।  
द्वितीय इंटरनशनल में महत्पूर्ण व्यक्ति। यू० एस० पी० डी० का सह-संस्थापक।  
मार्क्सवाणी रठमुल्लापन का प्रयत्न। उसने बन्स्टीन के गोपधनवाण तथा लनिन  
के धान्तेविज्म दाना का विग्रा किया।

जान लॉसथरी (अंगरेज 1859 1940) वामपंथी समाजवाणी तथा न्याय के  
गरीबों का प्रयत्न। श्रमकर्म में महत्पूर्ण समाचारपत्र 'लेबलर' का गपान।  
1931 में 1915 तक दल का नेता। फ्रांसीसी उद्यम के दौरान उसका नाम  
गोपियात में समयकर्म के लिए रिया जाता था।

फर्डिनेड लसल (जन्म 1825-1864) आरम्भिक जर्मन समाजवादी सिद्धांतकार और संगठनकर्ता। मार्क्स के विपरीत उसने राज्य और राष्ट्रवाद की भूमिका को महत्व प्रदान किया। उसने राज्य द्वारा सहकारी समितियों के विकास पर भी बल दिया। 1863 में उसने जर्मनी में प्रथम धार्मिक राजनीतिक दल के गठन में सहायता दी जो आगे जाकर एस० पी० डी० में परिणत हुई।

लाविमिर इलिच लेनिन (रूसी 1870-1924) जन्म से उसका नाम लेनिन नहीं उल्लानोव था। उसने मार्क्स के साहित्य का अध्ययन किया और बकालत छोड़ दी। दूसरी बार साइबेरिया में निवासित के बाद वह रूस छोड़कर चला गया। वह व्यावसायिक क्रांतिकारियों के अनुशासित दल का हिमायती था, तथा उसने प्लेखानोव, काटस्की एवं कम उग्रवादी मार्क्सवादियों से लोहा लिया। नवंबर 1917 में बोल्शेविक क्रांति का सफल मार्गदर्शन किया तथा मृत्यु के समय तक सरकार का मुखिया बना रहा।

वाल लीव्क्नेख्त (जन्म 1871-1919) प्रख्यात अर्मैयवादी और क्रांतिकारी एस० पी० डी० सदस्य विल्हेल्म लीव्क्नेख्त का बेटा। स्पार्टावादी संगठन का सहसंस्थापक। रॉलिन विद्रोह के कुचले जाने के बाद जनवरी 1919 में रोजा लक्जमबर्ग के साथ उसकी हत्या कर दी गई।

विल्हेल्म लीव्क्नेख्त (जन्म 1826-1900) 1848 की क्रांति में भाग लेने के अपराध में देशनिर्वासित मिला। मार्क्स के साथ संपर्क रहा। बेवेत के साथ मिलकर जर्मनी के प्रथम मार्क्सवादी दल की स्थापना की जो आगे जाकर लमैन्-वादियों के मिलने पर एम० पी० डी० बन गई। सबे समय तक रीश्टाग का सदस्य बना रहा।

रोजा लक्जमबर्ग (पोलैंड की निवासिनी 1870 अथवा 1871-1919) एस० पी० डी० के भीतर क्रांति की महत्वपूर्ण प्रवक्ता। उसने पोलैंड के लिए अलग समाजवादी दल की स्थापना का विरोध किया। जनता की क्रांतिकारी त्वरा पर भरोसा करती थी और लेनिन के विशिष्ट जनवाद की विरोधी थी। जनवरी 1919 में स्पार्टावादी विद्रोह में उसकी हत्या हो गई।

रमजे मकडोनेल्ड (स्काटलैंडवासी 1866-1937) फेबियन समाजवादी तथा श्रमदल के संस्थापक में से एक। 1906 में संसद सदस्य बना। 1914 में शांतिवादी रुखा अपनाया। 1924 में प्रथम श्रममन्त्रीय सरकार में प्रधानमंत्री और वरिष्ठ विभाग का मंत्री। उसका चर्चित समाजवादी उत्साह भी ठंडा पड़ गया। 1929 में पुनः प्रधानमंत्री बना लेकिन उस समय उसने समाजवादी दल का स्थान पर नृदिवानी दल द्वारा समर्थित राष्ट्रीय मयुक्त सरकार बनाना पसंद किया जिसमें बारण दल ने उसका नेतृत्व अस्वीकार कर दिया।

हर्दिफ दे मान (बेल्जियमवासी 1885-1953) सिद्धांतकार और राजनीतिज्ञ।

सबहारा वग की मानसिक स्थिति की व्याख्या के लिए पदाधवादी दृष्टिकोण के स्थान पर सामाजिक मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण का प्रतिपादन किया। उसकी श्रम योजना का प्रयोजन वित्त पूंजीवाद के विरुद्ध मध्य वग की सहानुभूति प्राप्त करना था। 1935 में मंत्री बना। अधिकाधिक अधिकारवादी और तटस्थतावादी बनता गया तथा 1940 में उसने नाजी आक्राताओं के साथ सहयोग करने के लिए एन दल का निर्माण करने की हिमायत की।

**टाम मान** (अगरेज 1856-1941) समाजवादी और श्रमिक नेता। 1889 को लंदन गोदी हड़ताल का नेता। 1894 से 1897 तक आई० एल० पी० का सचिव। सिड्किंलिज्म की ओर मुका और 1920 में कुछ लोगों के साथ मिलकर उसने ब्रिटिश कम्युनिस्ट पार्टी का गठन किया।

**बेनाइत मालो** (फ्रांसीसी 1841-1893) आत्मप्रशिक्षित श्रमिक। प्रथम इंटर नेशनल में शामिल। सीन जिने के मसदीय प्रतिनिधि की हैसियत में फरवरी 1871 में जर्मनी के साथ शांतिमयि के विरुद्ध मत दिया। पेरिस कम्यून में भाग लिया। प्रभावशाली पत्र 'रेवू सोसियालिस्ट' के संपादक की हैसियत से उसने फ्रांसीसी समाजवादी चिंतन में मानवतावादी तत्वा के समावेश की जिम्मेदारी काय किया।

**वाल मावस** (जर्मन 1818-1883) आधुनिक समाजवाद और साम्यवाद का प्रमुख निष्ठातकार। कालत में दशन की ओर प्रवृत्त। हीगल के चिंतन में आदर्शवाद के स्थान पर उसने पन्थवाद की प्रतिस्थापना की। उन्नीसवीं शताब्दी के पाचवें दशक में पेरिस में प्रूद्या के व्यक्तिवादी उग्रवाद पर आक्रमण। 1847 में कम्युनिस्ट लीग का सदस्य। ऐंगिल्स के साथ कम्युनिस्ट मनीफेस्टो (घोषणा पत्र) का प्रणयन जिसमें वगमघष की धारणा पर बल दिया गया। विप्लव जर्मन शक्ति के बाद तदा में दरिद्रतापूर्वक जीवन निर्वाह। व्यापक लेखन के साथ साथ प्रथम इंटरनैशनल की स्थापना में सहायक रहा तथा उसमें अनन्य समाजवादियों का मझानिक और मगत्नात्मक मामला के बार में सहाह दी।

**अलेक्जेंडर मिल्लर** (फ्रांसीसी 1859-1943) पिछली शताब्दी में जर्मन श्रम में मगत्तीय समाजवादियों का नेता। जून 1896 में जर्मन गैटमंड भाषण में सुधारवाद की तरफ्तारा की। 1899 में 1902 तक नियमित रूप से गठित बुद्धिजीवियों में शामिल होने वाला पहला समाजवादी मंत्री तथा टाम श्रम मंत्री सुधार के लिए उत्तरदायी। श्रम में उसकी भागना की तथा श्रम में निवास किया जिससे वह उत्तर राष्ट्रवादी बन गया।

**गार्ड मोले** (फ्रांसीसी जन्म 1905) श्रम युद्धवी प्रतिरोधवादी। 1956 में मण्डलवादी मार्क्स मत्रिमंडन के प्रधानमंत्री की मैदिया में उसने अंतर्राष्ट्रीय पर फ्रांसीसी शांतिवाद का समर्थन किया। 1916 में एम० एन० आई० आई०

का महासचिव रहा तथा विविध मन्त्रिमण्डल का सदस्य भी। प्रारम्भ में उसने 19५8 में द'गात का समर्थन किया।

पियेत्रो नेनी (इतालवी जन्म 1891) पी० एस० आई० का नेता। 1945-46 में सरकार का सदस्य। 1957 तक साम्यवादियों के साथ सहयोग की नीति का समर्थक रहा।

फर्नान्डो पलूतियर (फ्रांसीसी 1867-1901) आतिवासी मिडिबैलिस्ट। फंडरशन आफ लेबर एक्सचेंज का सचिव।

जार्ज बी० प्लेखानोव (रूसी 1857-1918) रूसी मार्क्सवाद का पिता माना जाता है। जनसम्मोहवादिता से जलग हो गया और उगन आतंक की व्यक्तिगत बापवाहियों की निंदा की। 1900 में लेनिन के साथ दुस्त्रा का प्रवासन शुरू किया। मेनशेविक नेता बन गया। 1914 में युद्ध प्रयोग का समर्थन किया। नवंबर क्रांति का विरोध किया।

पियरे जोसेफ प्रूधा (फ्रांसीसी 1809-1865) समाजवादी और अराज्यतावादी मिडिबैलिस्ट। 'ह्याट इज प्रापर्टी' नामक प्रकाशन का विषय विख्यात जिसमें उसने भर्षति नहीं बल्कि उसके दुस्प्रयोग की निंदा की। मार्क्स का साथ बगडा का कारण भी प्रसिद्ध। उसने शांतिपूर्ण तथा प्रधानतः अराजनीतिक साधना द्वारा स्थापित स्वतंत्रतावादी और अराज्यवादी समाजवाद का प्रतिपादक।

बाल रेनर (आस्ट्रियावासी 1870-1950) राष्ट्रीयता संबंधी प्रश्ना पर लखन। आस्ट्रियाई गणराज्य का प्रथम राष्ट्रपति (1918-1920)। 1934 में समाजवादी नेता का नात बदी बनाया गया। 1945 के बाद द्वितीय गणराज्य का प्रधानमंत्री और बाद में राष्ट्रपति बना।

जसप सरगत (इतालवी जन्म 1898) पी० एम० आई० के सदस्य की हैसियत से 1944 का बाद अनक सरकारी पदों पर काम। नेनी से सबल विच्छेद तथा पृथक इतालियन डिमाक्रेटिक मोशलिस्ट पार्टी (पी० एस० डी० आई०) का गठन जिसने क्रिश्चियन डिमाक्रेट्स के साथ सहयोग किया। 1964 से 1971 तक गणराज्य का राष्ट्रपति।

फिलिप शोडेमान (जन्म 1865-1939) एस० पी० डी० नेता। 1918 की अस्थायी सरकार में मंत्री। 1919 में गणराज्य का प्रथम प्रधानमंत्री।

कुत शुमाकर (जन्म 1895-1952) 1930 से 1933 तक रीशस्टाग में एस० पी० डी० प्रतिनिधिमंडल का नेता। लगभग दस वर्ष नजरबंदी शिविर में बिताए। 1946 के बाद दल का सभापति। बगसंधप की धारणा तथा संयुक्त जर्मनी दाना का समर्थन।

जार्ज बर्नार्ड शा (आयरलैंडवासी 1856-1940) नाटककार, निबंधकार और सामाजिक समालोचक। फेवियन सोसाइटी की कार्यकारिणी का सदस्य। फेवियन



एत्सेज' (1889) का संपादक।

जोसेफ स्तालिन (रूसी 1879-1953) जन्म का नाम स्तालिन नहीं जुगाश्विली। रूसी क्रांतिकारी। बोल्शेविकों द्वारा सत्ता ग्रहण करने पर जातीय समूहों का कमिसार (मंत्री)। दल की केंद्रीय समिति के महासचिव के नाते प्रभावशाली बना और लेनिन की मृत्यु के बाद उसने दल पर नियंत्रण प्राप्त कर लिया।

लियोन ट्राट्स्की (रूसी 1879-1940) जन्म का नाम लेव ब्राम्स्टीन। रूसी क्रांतिकारी और सिद्धांतकार। लेनिन के साथ बोल्शेविक क्रांति तथा उसके सिद्धांत 'स्थाई क्रांति' का श्रिया वयन। गृहयुद्धों के दौरान युद्ध मंत्री। स्तालिन द्वारा सत्ता से निष्कासित। 1940 में हत्या।

एट्टुअड वामा (फ्रांसीसी 1840-1915) प्रथम इंटरनेशनल तथा पेरिस कम्यून का सदस्य। 1884 में पेरिस नगरपालिका का सदस्य। 1893 में मृत्यु तक पेरिस से मसत्सदस्य चुना जाता रहा। फ्रांसीसी समाजवादी व क्लाइवादी गुट का नेता।

इमाइल बेंडरबेल्ड (बेल्जियमवासी 1866-1938) समाजवादी नेता और राजनेता। अनेक सरकारों में मंत्री तथा द्वितीय इंटरनेशनल में प्रमुख नेता रहा।

जाज वान वीलमर (जर्मन 1850-1922) पिछली शताब्दी के अंतिम दशक में रीशस्टाग के भीतर बवरियाई पतिनिधियों का नेता। एस० पी० डी० द्वारा सत्ता प्राप्ति के लिए सुधारवादी राष्ट्रवादी नीति के प्रयाग का हिमायती।

सिडनी वय (अंग्रेज 1858-1943) जयशाम्त्री समाज सुधारक और फेमिनन मामायटी का सहसंस्थापक। अपनी पत्नी वाट्रिस वेंचर के साथ 1859-1947 तक सामाजिक और श्रमसंबंधी विषयों पर विस्तृत लेखन। 1922 में मसत्सदस्य और 1929 में वैश्विक विभाग का मंत्री।

हैराल्ड विलसन (अंग्रेज जन्म 1916) 1963 में गैट्सहेड के स्थान पर श्रम दल का अध्यक्ष बना। 1964-1970 तक प्रधानमंत्री। उस पर यह आरोप लगाया गया कि वह कोई महत्वपूर्ण सामाजिक परिवर्तन नहीं ला पाया।

सदर्भ



## विरासत

- 1 आस्कर ज० हैबेन दि स्पेक्टर आफ कम्युनिज्म इन 1840ज जरनल आफ दि हिस्टरी आफ आइडियाज XIV (3) (जून 1953) 404 420 उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भिक काल में सोशलिज्म (समाजवाद) शब्द का उपयोग सिद्धांत के लिए ही होता था तथा कम्युनिज्म शब्द का उपयोग उसको लागू करने की चेष्टा करने वाले नातिकारियों के लिए
- 2 वॉन माक्स रेवोल्यूशन ऐंड वाउटर रेवोल्यूशन (नदन अलन ऐंड अनविन 1891) पृष्ठ 4 5
- 3 माक्स एडुस एन् प्राविजनल स्ट्स आफ दि इन्टरनेशनल बर्गिगम स एसोसिएशन (नदन लेबर ऐंड सोशलिस्ट इन्टरनेशनल 1924) जॉज लिबर्टहाइम मार्क्सिज्म एन हिस्टोरिकल ऐंड थिरेटिकल स्टडी (यूयाक प्रेगर 1965) पृष्ठ 103 105
- 4 माक्स कपिटल (1) (लॉन सीनैमकाइन् एड व० 1908) पृष्ठ XIX
- 5 वॉरिन आई० निरोलेन्का सीयन् सोमायटीज ऐंड दि पन्थ इन्टरनेशनल मिलोराट एम० ट्रायकाविच द्वारा संपादित दि रेवोल्यूशनरी इन्टरनेशनल्स 1864 1943 में (स्टालिनाड स्टानफोर्ड यूनि० प्रेस 1966)
- 6 हुनरी वॉनिंग तथा सी० अब्राहम्स काँल माक्स ऐंड दि ब्रिटिश लेबर मूवमन्ट इयर्स आफ दि पन्थ इन्टरनेशनल (लॉन मकमिलन यूयाक सेंट मार्टिन प्रेस 1965) पृष्ठ 288
- 7 पत्र नितां 11 सितंबर 1867 काल मार्क्स ऐंड फ्रीडरिक एंगेल्स सेलेक्टेड वॉरेस वॉर्क 1846-1895 (यूयाक इन्टरनेशनल पब्लिशर्स 1942) पृ० 227
- 8 डोनाल्ड सी० हीजेन् वाटुनिंग बट्टोवर्सी बिद माक्स , अमेरिकन जरनल आफ इजानामिन्स ऐंड सांसायलाजी 19 (अप्रैल 1969 पृ० 259 274)
- 9 भक्त नामड दि अनाकिस्ट टूडाशन ट्रायकाविच रेवोल्यूशनरी इन्टरनेशनल्स में, पृ० 65
- 10 निबन्हाइम पूर उल्लिखित प० 105 हम शर्वा का शेष भाग अधिवाशन लिबर्टहाइम के विवरण पर आधारित है

## 294 यूरोपीय वामपथ के सौ वर्ष

- 11 एक डोमेली—नियूवेनहुइस के नाम माक्स का पत्र जिनका 22 फरवरी 1881 लिखटहाइम, पू० उ० प० 121 पर उद्धृत
- 12 एफ० ए० मोज के नाम माक्स का पत्र जिनका 5 नवंबर 1880 लिखटहाइम पू० उ० में उद्धृत प० 113 अधिकांश माक्सवाणी कम्यून को उनीसवा और बीसवा शताब्दियों के बीच एक सकारात्मकान ज्ञाति मानते हैं वे इस अंतिम माक्स-नुसोट विद्रोह तथा प्रथम धर्मिकवग विद्रोह दोनों समझते हैं क्लाड विलाड, ला मोर्गैसिस दा ल रेनगा ए नीस जस (परिस प्रसेम यूनिवर्सिटीस दा फ्रांस 1971), प० 61 63
- 13 चार्ल्स मारेज दि टायफ जाफ जि मिडिआ क्लासेज (गाडन सिटा 'यूयाव' डवन 1968), प० 28
- 14 वास्तविक मजदूरों में होने वाली वृद्धि को निष्प्रभाव करने में श्रमिक वर्ग की ताकत, तथा जीवन शैली का कठोरता की भूमिका का जोर माक्स ने पहले पहल स्थापित में मकत किया है माक्स ने जिस पूर्ववर्ती काल का उल्लेख किया है उसमें विवरण के लिए एटवड पी० चापमन की पुस्तक जि मविंग आफ जि इग्निस वविंग क्वाग (यूयाव पेंथियन प्रेस 1966) देखें जर्मन पुनर्जायस्था की पुस्तक लेबर क्लास इन वस्टरन यूरोप 1820 1935 (यूयाव इंटरनेशनल पब्लिशिंग 1937), पृ 30 34 38 भा देखें
- 15 एम० बी० मोल जि मिय आफ जि ग्रैंट डिप्रेशन 1873 1896 (जॉन भूमिदल 'यूयाव' मेंट मार्टिस प्रेस 1969) प० 37
- 16 मर्क बायर न जि जनरल हिस्ट्री आफ सांशनिम में मोशल स्ट्रुगल (यूयाव रमन मेंट रमन 1957) प० 121 22 तथा जॉन० ट्यू० रोस्टोव न जिगिआ इवानामा इन जि नादोप सेचुरा (जोकापाइ क्वेरेडन प्रेस 1948) अध्याय 6 में समाचारों के विकास का मंत्री के सम्बन्ध में अध्ययन किया है
- 17 जय पी दश आइगलड और लवजमवग थ
- 18 एन्जि ज० हागबाम इरानामिक फनक्चनलिंग ऑफ गेम मोशन मुवमन्स मिय 1800 क्वातामिर टिग्टरी रिधू—5 1 (1952) में पृ० 3 24
- 19 सोन पू० उ० प० 30
- 20 हेनरी पविंग जि आरिगिग आफ जि लवर् पार्टी 1880-1900 (आनमार्ड क्वेरेडन प्रेस 1965) प० 7 8
- 21 गोन पू० उ० प० 32
- 22 नाम माक्स और पारिदिक ऐगिग वर मेवर् एड स्थापित मोर ड वरम इन ड क्वायूम (माक्स केरेन माग्नर पब्लिश० ला० 1955) 1 में प० 94 पर एम क्वाव न अमेरिगन मागिवागात्रिगन रिधू (27 1) फरवरी 1962 में प्रकाशित करने के लिए 1968 में विपरीत आन रक्वयूमन में प० 5 पर माक्स और न क्वाव न



आक्सफोर्ड यूनि० प्रस 1963)

जूतियस ब्रॉयल हिस्टरी ऑफ इटरनशनल, खंड 1 1864 1914 (यूनाइटेड स्टेट्स ऑफ अमेरिका, 1967)

ई० एच० कार माइकल बाकुनित (यूयाक नौफ, 1961)

इ० गच० कार स्टडीज इन रवोल्यूशन (म्याक ग्रीसेट ए० जनवरी 1964)

टविड कौने नि लफ् इन यूरोप मिम 1789 (यूयाफ एड टोराण मन्पा हिल 1966)

जी० डा० एच० कोल ए हिस्टरी आफ सोशलिस्ट थाट खड 2 भागिमा एड  
बनाविज्म 1850 1890 (प्याथ सेंट भागिस् प्रत 1954)

अलेक्जान्डर से जि साशलिस्ट दृडीशन (लदन लागमैंस ग्रान 1946)

पत्नी हैनेवी हिस्तावर : मोमियालिस्मे य रापीन (पेरिम गलीमाड 1948)

जास्पर जे० हैमन नि रङ पार्टी एम वान मानम एंड प्री-रिक् एमिग (यूवा  
स्क्रिप्टस 1969)

ज० हैपडन जक्सन माकम प्रूधा एड यूरोपियन सोशलिज्म (यूयान भरमिनन 1962)

हैरी डब्लू. चण्डर हिम्परी आण माशविज्म (यथावत कोवल 1968)

कानन नन्दूर यूरोपियन सोशलिज्म ण हिस्टरी आफ आइडियाज एंड मूवमन्ट 2 पड  
(बकल यनि थाप केरिफानिया स 1959)

जाज विक्रमसिंह ए शाह मिस्टरा आफ मोशलिम (युवाक प्रगर 1970)

इविज मन्त्रालय मातम प्रियार मार्गिम (१२० पगस्त १९७२)

पान मासम सनवणम प्राप्त व पिटव, दि नवम्बूमिष्ट मनोपकृष्टा तं अत्र राखिनि  
(पुष्पाव रडम हाउस 1932) मासम साद्वरी सम्बरण

जान प्लान ना जे जमन मार्क्सिज्म ऐंड रशन कम्युनिज्म (यूथ्स हापर ऐंड रा 1965)

बर्तमान टी० वृष मासिक पत्र वन हनुमन् न्यास इन लि लाइफ आफ ए डाक्टरेट (पुष्पाय  
रायन प्रग 1964)

इविग एम० जीतविता माहिगम ए राणकजामितशन (दिगन्त वात नाम्नाह  
1967)

मंदार प्रान्त ३ मा देगर्भ माइतिहास ता प्रमथर प्ररीक्षण (देरिम १९६४)

## શ્રમ ઓર સમાજવાદ

पृष्ठ ७७७ बंगाल विधान विभाग द्वारा दत्त बंगाली में दत्त बंगाली विधान विभाग द्वारा दत्त  
५ म (१९३४)

आगा विग गया ज्ञान भवत पारा गताविग लयग न्न उवर हिमना (गग)

मकमिलन 'यूयाक सेंट माटि'स प्रेस, 1960)

वाल्टर गलसन द्वारा संपादित कपेरटिव लेबर मूवमंटस ('यूयाक' रसेल एंड रसेल 1952)

रायडन हरीसन बिफोर दि मोशलिस्ट्स स्टडीज इन लेबर ऐंड पालिटिक्स, 1861-1881 (लन्न स्टन्ज एंड बेगन पाल टाराटा यूनि० आफ टारोटो प्रेस 1965)  
एरिक हासबाम लेबरिंग मन स्टडीज इन दि हिस्टरी आफ लेबर (गाडन सिटा, 'यूयाक' डबलड 1967)

सी० पी० किडलवगर इकानामिक ग्राय इन फाम एंड ब्रिटन 1851 1950 ('यूयाक' साइमन एंड शुस्टर 1969)

एनो त्रीगल सा पेन एट लास रोजड जलम पा अर अने हिस्तायर डा सोमियालिस्मे (पेरिस प्रसेस युनिवर्सिटेयस दा फास 1968)

डविड एम० लडज दि अनवाउड प्रोमथियस (लदन एंड 'यूयाक' कब्रिज यूनि० प्रस 1969)

फाडरिक सी० लन द्वारा संपादित एटरप्राइज ऐंड सेकुलर बेंज रीडिंग्स इन इकानामिक हिस्टरी (होमबुड, इलिनाय आर० डी० हर्विन 1953) विशयत मान 'लाक' का निबध टबड ए कपेरटिव हिस्टरी आफ यूरोपियन सासायटीज दवें

जरनल आफ इकानामिक हिस्टरी xvi (1957) मे बाल सारविन का निबध रिफनक्शन जान दि हिस्टरी आफ दि फ्रन्च ऐंड अमेरिकन लबर मूवमंटस

अमेरिकन हिस्टारिकल रिव्यू 63 (1958) मे बाल सारविन का निबध क्विग क्लास पालिटिक्स ऐंड इकानामिक डेवलपमेन्ट इन यूरोप

हार्वे मिचेन ऐंड पीटर स्टन्स बकम एंड प्रास्ट 'मि यूरोपियन लेबर मूवमंट दि वर्किंग क्लासेज ऐंड दि आरिजिस आफ सोशल डिमाण्मनी 1870-1914 (इटास्का, 'यूनि०' पोन्स पब्लिशस 1971)

जरनल आफ इकानामिक हिस्टरी xix (1959) मे ए० इ० मूसन का निबध दि ग्रेट डिप्रेशन इन ब्रिटन 1873 1896 ए रीएप्रेंजल

अडोल्फ स्टम्बल यूनिटी ऐंड डायवर्सिटी इन यूरोपियन लेबर (म्लेंको इति० फ्री प्रेस, 1953)

सिडनी ऐंड बीट्रिस वेब दि हिस्टरी आफ ट्रेड यूनियनिज्म (लदन एंड 'यूयाक' लॉग मॅस प्रीन 1920)

## सामाजिक लोकतन्त्र का अभ्युदय

1 यन् चित्रण एरिक हासबाम ने लेबरिंग मन (लन्न वाइनफेल्ड ऐंड निकनमन



1964) म प० 233 पर चुस्मिबोस्मुजुकी द्वारा एच० एम० हिंमा एंड विटिथ सोशलिज्म (लदन आक्सफोर्ड यूनि० प्रेस 1961) म दी गई जानकारी ने आधार पर किया है

- 2 प्रचारक के रूप में हिंमा का वणन देखिए थेल्मा एच० भक्वामिक दि माटिवेशन एंड रोल आफ ए प्रोपगंडिस्ट सोशल फोर्सज XXX (मई 1962) म प० 388 394 पर सोज के नाम एगिल्म पत्र हेनरी पलिंग ने ओरिजिन आफ डि सेक्टर पार्टी (आक्सफोर्ड क्लरेंडन प्रम 1965) में प० 216 पर उद्धृत किया है ऐंगिल्म न फामीसी उपवादिता के साथ सहयोग में इकार करने पर जूलस गड का भी आलोचना की था
- 3 एडवर्ड आर पीज के ग्रुप हिस्टरी आफ डि फ्रवियन सोसायटी, (लन्दन ए० वाम 1963) में द्वितीय परिशिष्ट के रूप में ज्या का त्या दिया गया है
- 4 फ्रवियन एसेज इन मासलिज्म (लन्दन टनस्टाडल 1962) प० 247 248
- 5 गरिक हामवाम लवरिंग भन में देखें डि फ्रवियन रिक्मोड्ड प० 250 271 इस तथा अगले पराग्राफ के लिए मैं उससे विवरण पर निर्भर रहा हू
- 6 हेनरी पलिंग ए शाट हिस्टरी आफ डि सेक्टर पार्टी (लन्दन भक्मिलन यूपाफ सेंट मासिज प्रम 1965) प० 224 तथा उसकी पुस्तक ओरिजिन आफ डि सेक्टर पार्टी प० 165
- 7 राष्ट्र मिलिबन्ड—पानियामटरी मोशनलिज्म (लदन अनेन गेंड जनविन 1961) प० 15
- 8 पू० उ० पू० 32
- 9 आर० मा० व० एमर द्वारा मपासिज माइन मोशनलिज्म (यूपाफ नावर गेंड रा 1908) प० 220-228
- 10 पू० उ०
- 11 वान मास्क जमन मोशन डिमापेगा 1905 1917 (यूपाफ विने 1965) प० 12 16
- 12 एडवर्ड बनम्यान इवा-यूशनरा मोशनलिज्म ए क्रिमिनिंग गेंड एफमेशन (यूपाफ रबीजन 1961) प० 155 200 224
- 13 मियाराड एम० ट्रायराविष डि काल मास ए मया स्म (जिनावा शत्र 1954) प० 149 150 में उद्धृत
- 14 ग्रुप दविटिज आर निक्महूल्म ने मासिज्म (पू उ०) म प० 286-289 पर अभिप्राय किया है तथा दूसरा वदाम एमम्यान न बन्ड पारिजिया XII (जग 1959) म प० 634 पर प्रमाणित निषय का अमरिजन इन्हात्र ग्रुप यमापामासिज्म में पाल्म प डि हिममा आफ हिमाकृति मोशनलिज्म (मदराक कान्दरा मसिज 1952) प० 141 144 226 भी देखें

- 15 पीटर नटल पास्ट एंड प्रजेंट xxx (अप्रैल 1965) में पृ० 68 69 पर प्रकाशित  
नि जमन मोशल डिमांडटिक पार्टी ऐज ए पालिटिकल माडल
- 16 लाप्रोतिनायर नवंबर 19 1881 एल० डफ्लर इटरनेशनल रिव्यू आफ मोशल  
हिस्टरी xii (1967) खंड 1 पृ० 66 80 पर प्रकाशित रीफार्मिज्म एंड जूलस  
गड 1891 1900 में उद्धृत मैने इम खंड में अपने इम निबंध व कुछ अंश ज्या के  
त्या दिए हैं
- 17 हरोड आर० वास्तान जा जोरेम ए स्टडी आफ पट्रियाटिज्म इन नि फ्रेंच सोशलिस्ट  
मूवमेंट (यूमाक कोलंबिया यूनिवर्स 1936) पृ० 28
- 18 1896 में फ्राम के 5 75 000 औद्योगिक मस्याना में से 5 34 000 में दस से भी  
कम श्रमिक काम करते थे ज० एच० वनफ्राम दि इकानामिक डवलपमेंट आफ फ्रांस  
पेंड जमनी 1815 1914 (कब्रिज यूनि० प्रस 1963) पृ० 258 259
- 19 जाज लफाक न मूवमेंट माशियानिस्ते सोम ला थंड रिपब्लिक (पेरिस 1963)  
पृ० 65
- 20 राबर्ट मिचेल्स अमेरिकन पोलिटिकल साइम रिव्यू (नवंबर 1927) में पृ० 754  
पर प्रकाशित मम रिपब्लिकन आन नि सोमियोलाजिकन कंसेक्टर आफ पोलिटिकल  
पार्टीज
- 21 मारिस दवेरगर पोलिटिकल पार्टीज (यूमाक विल 1959) पृ० 179 बाद के  
उद्धरणों व लिए देखें डफ्लर पृ० उ०
- 22 जान अलेक्सिस्को—ल मूवमेंट मोशिमालिस्ते एन रुमा दु 19 मिएकल रेवेयू हिस्टोरीक  
222 (1959) में पृ० 88 112 पर
- 23 समुअल एच० बरन—अमेरिकन स्लाविक एंड ईस्ट यूरोपियन रिव्यू xiv (1955)  
में पृ० 316 319 और 326 27 पर दि फस्ट डिक्लेड आफ रशियन मार्क्सिज्म
- 24 आस्कर ज हैभेन मात्म एंड नि अप्रिथन क्वेश्चन अमेरिकन हिस्टोरिकल रिव्यू  
(xxvii 1972) में पृ० 707 पर
- 25 फ्रीडरिक एंगल्स डार्ई निय जीट खंड xx 1 (1901 1902) । जूलियस ब्रायाल  
दि इटरनेशनल 1, 1864 1914 (नदन नेलसन, 1966) में पृ० 266 267 पर  
उद्धृत
- 26 पट्रोशिया सान डेर एस्क ना टयूस्तेम इटरनेशनल 1889 1923 (पेरिस बिब  
लियाथीक द एन हिस्टायर एकानामीक एत सोसियाले 1951) पृ० 76
- 27 ग्रौबल पृ० उ० पृ० 196
- 28 जा जोरेस कास्मोपोलिस (जनवरी 1898) में पृ० 125 पर ले सोसियानिस्म  
फकाय

## पठनीय

ब्रिटिश थर्म आदोलन

मकम बियर ए हिस्टरी ऑफ ब्रिटिश सोशलिज्म, खंड 2 (सन् अलेन ऐंड अनविन, 1953)

गी० एफ० ब्राड दि ब्रिटिश सेवर पार्टी (स्टामफोर्ड यूनि० प्रेस 1964)

जी० डी० एच० बोल—ब्रिटिश वर्किंग क्लाम पालिटिक्स 1832 1914 (सन् रटनेज 1941)

मार्ग्रेट आई० बोल नि स्टोरी ऑफ फब्रियन सोशलिज्म (सदन हाइन्मान 1961)

फब्रियन एस्मज (प्रथम प्रकाशन 1889) (सन् कार्टेबल 1949)

एमरीज ब्लूजम वर हाईडो (सदन अलेन ऐंड अनविन 1956)

ए० एम० मन्त्रापर—फब्रियन सोशलिज्म ऐंड इंग्लिश पालिटिक्स 1884 1918 (यूयाक ओर कब्रिज कब्रिज यूनि० प्रस 1962)

फिलिप पी० वायरर एडवेंट ऑफ दि सेवर पार्टी (सन् अनन ऐंड अनविन 1958)

बाट्रिम बव माई अग्रेंसिमिशन (यूयाक ओर सन् सांगमम प्रीन 1626) संपादित

जमन मशाघननाद

विपरे एन्जल एडवर्ड बनस्टोन एन् एन् इवोयूशन दु मागिमानिस्म अनमा (वरिग निन्सियर 1961)

आन एन्ट (म०) बिन्स साबनरुत बापवेवमन मित कान मावम उड फोडरिग एन्सिय (नि एग यून्ट 1963)

फडिनेट वसेल रामाटिन रवास्वुनरा (वस्टपाट कानरगीबट प्रावु 1947)

मर्नान एल० निन्स नि आउटसाइ पार्टी मोशन डिमाक्रमा सन जमना 1878 1890 (प्रिमन्स प्रिमटन यूनि० प्रस 1966)

कान मावम क्रिगन ऑफ नि गोसा प्राप्राम (यूयाक एन्रोमनन पब्लिशन 1970) म०

पॉत्र मूरिंग मगिबे डर डायवेन माजिपानडिमाक्राटा (स्टटलान डान्न 1919)

रोजर पी० मागन नि जर्मन मोशन डिमाक्रटम ऐंड नि पन्स इटरनलम 1864 1872 (बैब्रिज यूनि० प्रस 1965)

जी० ए० रिन्स हाई आर्बोन्ड बवेगुग ह्य बिन्सिमिशन राग (बडिन कामाटियम वरमाण 1959)

आ० रोय नि मागन डिमाक्रटम इन इंग्लिश जमना (टांगरा यून्सर्गी बडिन्स 1963)

प्रागीगी मुधारवाद

एडवर्ड डीटलान रिन्सियर दु यून्स म ओवर्लान्ड खंड 2 (निन्स ए० बवेवम)

1936)

मारिस डाम्मगे एडुअड वेल्ड अन गड सोशियलिस्ट, 1840-1914 (परिस सा टेबल रौडे, 1956)

हार्वे गोल्डबग दि लाइफ आफ जा जोरेम (मेडीसन यूनि० आफ विस्कॉन्सिन प्रस 1962)

वास लडूर इटरनेशनल रिब्यू आफ सोशल हिस्टरी VI (1961) म दि गडिस्टस ऐंड दि स्माल फामर अर्ली इरोजन आफ प्रेंच मार्क्सिज्म

वास लडूर इटरनेशनल रिब्यू आफ सोशल हिस्टरी XII (1967) म दि ओरिजिन आफ रीफार्मिस्ट सोशलिज्म इन फ्रांस

6 आर्रो नोलाद दि फार्डिगि आफ रि प्रेंच सोशलिस्ट पार्टी (कन्न्रिज हावर्ड यूनि० प्रस 1956)

7 डविड स्टाफर्ड फ्रांस अनाक्रिज्म टू रीफार्मिज्म ए स्टडी आफ दि पोलिटिकल एन्डि विटोज आफ पाल ब्राउस (टोरोगो यूनि० आफ टोरोगो प्रेस 1971)

8 जव विडाल से मूवमेन्ट ओवरायर क्वायदे ला कम्प्यून ए ला श्वर मादियाले (पेरिस ब्यूरो दि एडिशन 1934)

9 क्लाड विलार्ड भेस गुएस्तिस्तेज से मूवमेन्ट मोशियानिस्ते एन फ्रांस (1893 1905) (पेरिस एडिशन सांसियानेज 1965)

रुस म समाजवाद

1 समुअल एच० बरन प्लेखानोव दि फार्मर आफ रशियन मार्क्सिज्म (लंदन रटनेज ऐंड क्वायन फाल 1963 स्टामफोर्ड स्टामफोर्ड यूनि० प्रेस 1966)

2 लियोपोल्ड एच० हैमसन दि रशियन मार्क्सिस्ट्स ऐंड रि ओरिजिन आफ बोल्शेविज्म (कन्न्रिज मसा० हावर्ड यूनि० प्रेस 1955)

3 जान वाप दि राइज आफ सोशल डिमाग्रफी इन रशिया (आक्सफोर्ड क्लेरेंडन प्रस 1963)

4 रिचार्ड किडसल दि फस्ट रशियन रिवीजनिस्ट्स ए स्टडी आफ सोशल मार्क्सिज्म इन रशिया (आक्सफोर्ड क्लेरेंडन प्रेस 1962)

5 एबजर्नो लपट सम अग्रेस्ट फादर्स स्टडीज इन रशियन रडिकेलिज्म ऐंड रिवोल्यूशन (आक्सफोर्ड क्लेरेंडन प्रेस 1965)

6 थियोडोर एच० वान लाऊ हवाई लतिन ? हवाई स्तानिन ? ए रीएप्रजन आफ रशियन रिवोल्यूशन 1903 1930 (विनाइल्सिया लिपिनकाट 1966)

दि सेकंड इटरनेशनल

1 जी० हाफ्ट सा छून्वेम इटरनेशनल एन्क्रिप्टिक डस सार्मेज एस्साई बिबलियाधर (पेरिस और हेग मूटन, 1964)

- 2 जम्म जौन नि अनाकिस्म (यूयाक प्रीमेट ऐंड डनलप 1966) स०
- 3 जम्म जौन नि सक्क इन्लननल 1889 1914 (यूयाक हापर ऐंड रा 1966)
- 4 जाज बुडवाक अनाकिस्म (कनौवलड बलड पॉन ००, मराडिया बुडवा 1962)

## मायमवादी रुढिवादिता की आर वापसी

- 1 ज० पी० नटल रोजा लक्जमबर्ग गड 2 (लन्न और यूयाक आनमफोडमूनि० प्रग, 1966) प० 209
- 2 जाज निक्कहाइम माकिस्म (यूयाक प्रगर 1965) प० 286-287 बाल शास्त्र जधन सायन हिमाचला (यूयाक विन 1965) प० 274
- 3 नटल लक्जमबर्ग प० 309 310
- 4 म्म निक्कवागवरन प्रनिया का मास्त्राय चर्चा क नि ए दग्ये राबट सी० टवर नि माकिमयन देरोन्युशनरी आइडिया एस्मत्र जान माकिमस्म राट एड म्म हाइर आन रुडिक्स मूवमन्स (यूयाक नाटन 1969) प० 172 198
- 5 मगला इन्तर स काम मिन्तरा यन नावन इटरप्रेशन, अग्रल जून 1963 क रिख्य न रिन्तावर माइन एल बाटेंपारन म
- 6 जस्टिंग गिनबर 2 1889 म रिडमा क विवारा का उन्तग गा० ल्गुनुका न एव० एम० रिडमा ऐंड नि रिनिश मोगनिम (यूयाक और लन्न आनमफोड मूनि० प्रग 1961) म प० 124 पर किया है कसियना और बाटम्बा के मित रिख्य पाभीमीक एर पार्ममन्तवर अक्तूबर 10 1889 क प० 150 160 दग्ये और सायनहन क रिग बाइवाग्म जकार 20 1899 लक्जमबर्ग का निहय माकिवास रीफाम आइर रबोयमन कुगार्ड 1899 क सायजिगर बाकिमीनूय म एगा और उगर्डा अनुवाग ल मूवमन्स माकिमानिन् (भगमन 1899) म प० 132 137 पर अन बरसयन दग 1 क भावक म बाइरकन्ड का उन्तग या पदार्थ रिगमाह अक्तूबर 10 1899 म किया गया है
- 7 उगर् पन्त पटन न इन्वय बाइवग न सा किरननन प्रथम शून्यता 1899 म एड और न्म जो जक वाग्वर क म माकिमानिन् बरसय न म प्रगर दुगम ए सा बाइरकन्ड (रिन्ताया कुगार्ड 1965) प० 69 75 म गया का गया उन्तग किया गया
- 8 मनिन मागम हिमाचमी एड नि प्राइजनन क्वापुनूगग म्मनम और म्म नि प्राइजनन क्वापुनूगग म्मनम कन्ड ड बरस ११११ (जनरल जकार 1905) रिन्ताय मगार्ड न म्मनम (मग्गा प्रीमेट पॉपुलम 1965) प० 82 471 यन

क लिंग सरकार में भाग लेने का साम्यवादिवा न एक उपयोगी रीति-नीति के तौर पर मान्यता दी

- 9 शोस्न पू० उ० पृ० 44
- 10 यूनान पानियर ला त्रिन मासिवातिस्त (परिस ई० फाखवल 1908) प० 73  
जम्म औल दि सेकड इटरनेशनल (यूयाक हापर ऐंड रो 1966) प० 104 105
- 11 राल्फ मित्रिब पानियामटरी सोशलिम (लन्न अलन ऐंड अनविन 1961) प० 29
- 12 रमज भक्कानलड साशनलिज्म ऐंड सोमायटी (लदन इडिपेंडेंट लेबर पार्टी 1905) दख अध्याय 6
- 13 आतिवर एच० रडर जनल आफ माडन हिस्ट्री XXV (माच 1953) प० 25 39  
पर निबध एन आस्टरनेटिव टु बाल्गविम
- 14 पाटर एन० स्टस रेवाल्यूशनरी सिडिकलिम ऐंड प्रच लेबर एकाज विदआउट  
रिबल्ग (यू ब्रसविज रटगस यनि प्रस 1971) प 17 18
- 15 बहा प० 102 103 हम बात का काई स्पष्टीकरण नही मिलता कि श्रमनेता अपने दल  
क सन्स्था से इतने सपकविहान बस थ
- 16 एम० बी० सौल दि मिथ आफ दि ग्रट डिप्रेशन (लन्न भक्मिलन यूयाक सेंट  
मार्टिस प्रस 1969) पृ० 53

### पठनीय

मार्ग्रेट कोन जि नाइफ आफ जी० डी० एच० कोन (यूयाक सेंट मार्टिस प्रस 1971)  
जाज डगरफाहड जि स्ट्रेंज थप आफ लिबरल इग्लड 1910 1914 (यूयाक जी०  
पी० पुनामम सस 1961)  
इजराइल मज्जर भातीव ए पोलिटिकल बायोग्राफी आफ ए रशियन सोशल डिमा  
त्र (कब्रिज यूनि० प्रस 1967)  
एस० टी० ग्लास जि रस्पसिबल मामायटा जि आइडियल्स आफ दि इग्लिश गिल्ड  
सोशलिस्ट्स (लदन लागमम प्रीन 1966)  
जा भत्ता हिस्तायर दु मूवमट अनाकिस्ट एन मास 1880-1914 (वेरिस सोसायटी  
यूनि द एडीशंस एर दु लाइबरी 1955)  
मिबल परट और एनी ग्रीगल ला सोसियालिस्म प्रकाय एट ल पोबायर (वेरिस  
एल्बुस एट डाकुमेशन इटरनेशनल 1966)  
एफ० एफ० रिडले रेवोल्यूशनरी सिडिकलिम इन मास जि डायरेक्ट एक्शन आफ  
इन्स टाइम (कब्रिज यूनि० प्रस 1970)  
जार्जस सोरेल रिफ्लेक्शंस आन वायलेंस (ग्लको इलि० फ्री प्रस 1950)  
बट्रमि वल्फ श्री हू मड ए रेवोल्यूशन ए बायोप्रिफिकल हिस्टरी (यूयाक डायल प्रस,  
1964)

## समाजवाद और राष्ट्रवाद

- 1 एनी बायल स पेन एट लेस रोज़, जलम पोर अन हिस्तापर नेम सोसियालिस्मेस (परिम प्रसन्न यूक्सिलेपस द फ्राम 1968) प० 81 82 पर उद्धृत
- 2 जम्म रि सनड इन्टरनेशनल (यूयाक हापर एंड रो 1966) मे प० 68 पर उद्धृत
- 3 जम्म ड्रीज लसासियालिस्मे डेमाक्राटीक 1864 1960 (पेरिम ए कालित 1966) प० 105 106 चार्ल्स ए गुलिक आस्ट्रिया फ्राम हैमबर्ग टु हिटलर 2 थ (बकले यूनि० आफ क्लीफोर्निया प्रस 1948) प० 1369 1370
- 4 बायल यू० उ० प० 87
- 5 वही प० 85 86
- 6 र० एच० कार नेशनलिम एंड आक्टर (यूयाक मरमिलन 1345) प० 19
- 7 आ० बी० गा कबिडनिम एड रि एपावर (नरन जो० रिवाइड 1900) बनाइ ममन इमारियलिम एंड गाशन रिफाम इग्लिश सासल इपीरियल घाट 1895 1914 (सन्त अनन एंड अनविन 1960) प० 70 पर उद्धृत
- 8 मा० एगुजुकी एच० एम० द्विडमा एंड ब्रिटिश साणनिम (सन्त जीर ययाक आसल पाठ यूनि प्रेग 1961) प० 198
- 9 इन्तरी पणिग ए गाउ रिस्सरी आफ रि सवरपाटी (सन्त मरमिलन यूयाक सन् माग्निम प्रम 1965) प० 28
- 10 मून सा रेयू माग्निमालिस्म (अक्चूवर 1893) प० 499 503 पर
- 11 एल० डर्जलर रीकामिगम एड जूनेग यड 1891 1904 इन्टरनेशनल रिस्सू आफ गाशन हिस्ट्री XII (1967) थ 1 म प० 70 पर उद्धृत
- 12 मोरा सापाज क नाम एगिस्म का 20 जून, 1893 का पत्र कागिरि एगिस्म पान एन मोरा सापाज बारगपाडग तीन यड III 1891 1895 (परिम एगिस्म माग्निम 1959) प० 284 जे० विगनाम माग्निमालिस्म पट्टिमालिस्म (विम 1900)
- 13 मारिग डामांगर एडआइ बायी (परिम सा टबन रीर 1966) प० 222
- 14 बिब्लियायन मरनय रिबीजन आफ मैममलिस्म एन० ए० प 12711 ए० एर डेक्लर माग्निम ए आ रिपब्लिकन एनममियन यड III 1896-1898 प० 167
- 15 म मूरम माग्निमालिस्म (मई जून 1906) प० 188 अग्रप 15 1906 प० 377 389

- 16 जलकजात्र जवेस हिस्तायर दु सोनियालिस्मे एत द बम्पुनिस्म एन फ्रास दे 1871 1947 (पेरिस एडीशंस फ्रास एपायर 1947) प० 331 332
- 17 यूजीन वेबर दि नशनलिस्ट रिवाइवल इन फ्रास 1905 1914 (बक्ले यूनि० आफ क्लीफानिया प्रस 1959) प० 9
- 18 गिबनयर आमसद्वाय दि इन्टरनेशनल आफ दि अर्ली साशन डिमाक्त्रन्ग अमरिकन हिस्टा रिक्त्त रिन्गू 47 (1942), पृ० 249 254 जी० राय डि साशन डिमाक्त्रन्ग इन इपारियल जमना (टाटावा 'यूजर्मी' बडमिस्टर प्रस 1963), प० 96 100 ए० जोसेफ बर्नो दि जमन सोशल डिमाक्त्रन्ग पार्टी 1914 1921 ('यूयाक' कालबिया यूनि० प्रेस 1949) प० 47
- 19 अब्राहम एम्बर इपारियलिम विन्नि जमन साशन डिमाक्त्रन्ग प्रायर दु 1914 जनरल आफ सेंट्रल यूरोपियन जफयस XX सख्या 4 (जनवरी 1961) 397 मर अगल तीन पराशाफ इस निवध पर आधारित है
- 20 काल शोस् जमन सोशल डिमाक्त्रन्ग 1907 1917 (ब्रिनि मसे हावड यूनि० प्रस 1955) प० 69 75 चार्ल्स एडलर 'आ' दे बपोजोशन पानितीक दु सोशिया लिस्म अनमाड 1914 1919 (पेरिस एडाशंस बोसाड 1919) प० 14
- 21 एस्कर पू० उ० प० 403 404 विलियम मेहल द्रायफ आफ नेशनलिज्म इन जमन साशनलिस्ट पार्टी आन दी ईव आफ डि फस्ट बल्ट वार जनरल आफ माडन हिस्टरी XXIV (1952) प० 28 29
- 22 शोस्क पू० उ० प० 227 228
- 23 बोरवाट स जुलाई 2 1914 विलियम ई० बालिंग डि सोशलिम आफ टड ('यूयाक' हास्ट राइनटाट एड विस्टम 1916) 55 56 पर उन्धूत
- 24 फुलवो बनिना डि इटलियन बम्पुनिस्ट पार्टी भाग I दि ट्रासफार्मेशन आफ ए पार्टी 1921 1945 प्राक्मस आफ बम्पुनिम 5 (जनवरी फरवरी 1956) 37 डोज पू० उ० प० 138
- 25 जोल पू० उ० प० 127
- 26 वही प० 131 133 । जे० थ्रोथल हिस्टरी आफ डि इन्टरनेशनल प्रथम 1864 1914 ('यूयार्क' प्रेगर 1967) प० 301
- 27 जोल पू० उ०, प० 128 130
- 28 आर० सी० बे० एसर माडन सोशलिज्म ('यूयाक' हापर ऐंड रो 1904) प० 25 26 वैनन पू० उ० प० 273
- 29 यह उन्धरण इनियल वन सोशलिम इन्टरनेशनल एमाइक्लोपेडिया आफ दि साशन साइमन् (न्यूयार्क' मक्मिलन 1968) खड 15 प० 511 मे लिया गया है तथा आर० प्रांज ओम्पेरोव द्वारा संपादित थानिक डर मामियानिस्तरिन बवेगण 'पल्गनन्म' (बर्लिन हापटज 1956) प० 62 मे दिए गए हैं



- 30 मारिस् दुबरगर पोलिटिकल पार्टीज (यूवाक विले 1959) पृ० 154 राबर्ट मिचेलम पोलिटिकल पार्टीज (मनको, इलि० प्री प्रस, 1958) भी देखें
- 31 पाटर नटल नि जमन सासल डिमाक्रटिक पार्टी एज ए पोलिटिकल माडल, पास्ट एंड प्रजेंट xxx (अप्रैल 1965), पृ 85 86

### पठनीय

फ्रांज बोर्वेनो साशलिम नशनल आर इन्टरनेशनल, सदन रटलज, 1942

मिलोरां द्राचकोविच सस सोसियालिस्टस अलेमंडस एत मावाय एत से प्राम्मम द सा गरे 1870 1914 जिनवा ड्रोज, 1953

जबम द्राज डरे नशनलिस्मम डेर रिक्न उड डेर नशनलिस्मम डर रेक्तेन इन फ्रैंकरीस (1871 1914) हिस्तोरिस्च जोटसखिपट 210 फरबरी, 1970

आर० ए० वान दि मल्टीनेशनल एपायर नशनलिस्म एड नशनल रीफाम इन नि हैमबग मानाकी 1848 1918 खड 2 यथाक बालबिया यूनि० प्रस, 1950

सनार जो बायल थियराज आफ सासल इपारियलिम फारेन अपयस xxviii (जनवरी 1950)

हग बहजर सोजियलडिमाक्राटी उड नेशनलस्टाट डि डायचे साजियलडिमाक्राटी उड डि नेशनलिज्मन फाजेन इन यूरोपियन वान वान माक्स विस जुम आसत्रुय डस अमर्तेन वल्टफ्रीस । वुजबग हाल्जनेर 1962

### समाजवाद और साम्यवाद

- 1 सनिन धामम आन नि वार आमा हग मतविन और एच० एच० विशर द्वारा मपानि नि बालसविन एड नि वड वार (स्पानराड स्पानकोड यूनि० प्रस, 1960) पृ १० 14। पर उन्धत एच० वारना वलड कम्युनिम ए हिम्बरी बाप नि कम्युनिस्ट इन्टरनेशनस (एन आबर यूनि० आफ मिनिंग प्रस 1962) पृ० 58
- 2 मर्से फनमोइ इन्टरनेशनल सोसलिस्म एंड नि वड वार (ब्रिजिज हावड यूनि० प्रस 1935) पृ० 75
- 3 जेसुस क्रुस से मागिमाविन डिमाक्रातास, 1864 1960 (परिस ए० वारिन 1966) पृ० 154
- 4 थिय मरस आफ बडन ममायग (गन वोग्गन 1928) खड 2 पृ० 329 पृ० 330
- 5 शाइमा नि मरिस आफ नि यूजमनी (यूवाक एडिगन 1929) खड 2 पृ० 240

- 5 फ्राज बोहन दि रेचम आफ जमनी इटरनेशनल सोशलिस्ट रिप् XVI, 2 (1915), पृ० 80
- 6 रिचड एन० हट जमन साशल डिमाक्रनी 1918 1933 (यू हैवेन गेल यूनि प्रेस 1964) पृ० 254
- 7 एम० एम० ब्राखकोविच बी० लाजिव दि कम्युनिस्ट इटरनेशनल, एम० एम० ब्राखकोविच द्वारा सपादित दि रेवोल्यूशनरी इटरनेशनल्स (स्टानफोर्ड स्टानफोर्ड यूनि० प्रस, 1966) पृ० 163 पर
- 8 जाज लेफाक हिस्नायर दु सासियालिस्मे सौस ला लो इसियम रेपलीक 1875 1940 (पेरिस पयोट 1963) 161 266
- 9 राल्फ मिलिबंड पालियामेन्टरी सोशलिज्म (लन्डन एनेन ऐंड अनविन 1961) पृ० 62
- 10 बही पृ० 81
- 11 जेन डेग्रास द्वारा सपादित दि कम्युनिस्ट इटरनेशनल 1919 1943, डाकुमन्ट नं० 2 1923 1928 (लन्दन आक्सफोर्ड यूनि प्रस 1960) पृ० 30 31 उसका ही यूनाइटेड फ्रंट टर्किज्म इन दि कामिन्स देखें सेंट एटनीज पेगस न० 1१ इटरनेशनल कम्युनिज्म सपादक डविड फुटमन (काबनडज सदन इलिनाय यूनि० प्रस 1960) पृ० 10 13
- 12 जे० ब्रौयल हिस्टरी आफ रि इटरनेशनल 1914-1943 खंड 2 (न्यूयाक प्रगर 1957) पृ० 284
- 13 लेविस एल० लोबिन दि इटरनेशनल लेबर मूवमन्ट हिस्टरी पालिसीज आउटलुक (न्यूयाक हापर ऐंड रो 1953) पृ० 97 98 जान प्राइस दि इटरनेशनल लेबर मूवमन्ट (लन्दन और न्यूयाक आक्सफोर्ड यूनि० 1945) पृ० 20 ब्रौयल, पृ० उ० पृ० 307
- 14 डग्रास दि कम्युनिस्ट इटरनेशनल 2 पृ० 49 459 ब्रौयल पृ० उ० पृ० 340 जी० डी० एच० वान ए हिस्टरी आफ सोशलिस्ट पार्टी 4 कम्युनिज्म ऐंड सोशल डिमाक्रनी 1914 1931 (लन्दन मकमिलन 1958) भाग 2 पृ० 687
- 15 ब्रौयल पृ० उ० पृ० 308
- 16 गड। ब्राखकोविच रेवोल्यूशनरी इटरनेशनल पृ० 201 पर उन्घत राइट बी० डनियन दि इवोल्यूशन आफ रि कम्युनिस्ट माइन्ड उसकी डाकुमन्ट्री हिस्टरी आफ कम्युनिज्म की भूमिका (न्यूयाक रडम हाउस बिटेज 1962)
- 17 कोल पृ० उ०, पृ० 847 850
- 18 डनियल्स पृ० उ०,

#### पठनीय

एजेलिका बलाबनीक माई लाइफ ए रिबल (बस्फोट वान ग्रान्डुड 1968)

ई० एच० वार रि बोशविज रेवोल्यूशन 1917 1923 (I) (लन्डन पेंग्विन 1966)

डविड कौन्स बम्पुनिज्म ऐंड दि फ्रच इंटेल्लेक्चुअलिस्ट 1914 1960 (यूयाफ मरमिन्तन 1964)

विलियम एच० चेंबरलिन रि रशन रेवोल्यूशन, 1917 1921 2 खंड (यूयाफ ग्रीगट ऐंड डनलप 1963)

जोएन बोल्डन लियोन नम ह्यूमनिस्ट इन पालिटिक्स (यूयाफ नोफ 1966)

एम० आर० ब्रावड ब्रिटिश लेबर ऐंड रशन रेवोल्यूशन (ब्रिज, हावड यूनिवर्सिटी प्रेस) 1956

एनो ग्रीगट जौक्स ओरिजिनल दु बम्पुनिस्म फराय 1914 1920 2 खंड (वेरिग माउटन 1964)

वाल लोविन रि फ्रच लेबर मूवमेंट ब्रिज (मसा० हावड यूनि० प्रेस 1954)

एन० ज० मक्फारलन दि ब्रिटिश बम्पुनिस्ट पार्टी इन्स ओरिजिनल ऐंड डेवेलपमेंट अग्नि 1929 ) लन्डन मरगिन्स ऐंड बी, 1966)

विलियम मरुत दि रोल आफ रण्ड इन जमन सोशलिस्ट पालिसी 1914 1918 इन्टरनेशनल रिव्यू आफ मागल हिस्टरी IV मे प० 19

एच० मनल रि स्टारकाम ब्राफेस आफ 1917 इन्टरनेशनल रिव्यू आफ सोशल सिन्स V 1961

एनेन मिन्स रण्डयूशन इन ब्रिज 1918 1919 (ब्रिस्टन ब्रिस्टन यूनि० प्रेस, 1965)

हेरिज ज० मपीम रि नेजर मूवमेंट इन पास्टरार फाम (यूयाफ बालबिया यूनि० प्रेस 1931)

एरिक बालामा रि स्पार्टाकिस्ट अपराइजिग आफ 1919 (मिन्सको माक्से यूनि० प्रेस 1958)

रायड बालन फ्रेंच बम्पुनिज्म इन रि मरिग 1914-1924 (म्यानवार्क म्यानवार्ड यूनि० प्रेस 1966)

## समाजवाद और फामोवाद

- 1 धर्मपत्र बम सोशलिज्म इन्टरनेशनल एन्सालेक्सिडिया आफ रि मरिग मरगिन्स (यूयाफ मरमिन्तन 1968) पृष्ठ 15 प० 519
- 2 एनो ग्रीगट एन्सालेक्सिडिया रि इन्टरनेशनल मूवमेंट्स (यूयाफ बालबिया यूनि० प्रेस 1943) पृष्ठ VII 5
- 3 ब्रिजमार्क एन्सालेक्सिडिया रि इन्टरनेशनल मूवमेंट्स (मरिग मरमिन्तन 1967) पृष्ठ 511

- 4 बही पृ० 520 521
- 5 इनिम मर रिमप इटली, ए माइन हिस्टरी (एन जावर यूनि० आफ मिशीगन प्रग 1959) पृ० 313 विक्टर नेना स्तोविया नि बन्ना 1919 1922 (रोम जो० एनी 1946) पृ० 36 65 एम० ड्यू० हनरिन मुगोविनी ऐंड इन्विजन पानिन्म (डिमटन यान तास्त्रा 1964) पृ० 28
- 6 जकम ड्रोज स मोमियालिन्म निमात्राताक 1864 1960 (वेरिग ए० कोलिन 1966) पृ० 197
- 7 प्राज यूमान बरपोष नि स्टुवरर ऐंड प्रविन्स आफ नरनन सागनिन्म 1933 1944 (यूवाक आकगन मरग 1963) पृ० 17 18 260-261 284
- 8 चाल्म ए० गलिक् आस्ट्रिया प्राम हैगवग ट निटतर 2 यर (यूवाक यूनि० आफ कलिफोर्निया प्रग 1948) II पृ० 1371 1380 1389
- 9 स्टमथल पाछ उन्निधिन पृ० 183
- 10 बही पृ० 221
- 11 जेन डेवाम (सपाति) नि बम्पुनिस्ट इटरनसनल 1919 1943 डाकुमन्स (नरन ऐंड यूवाक आकगपोड यूनि० प्रग 1956) पृ० 111 313 दये एन० इफलर यूनिटी ऐंड दि पॅच सपट सम ब्यूज आफ नि पापुनर प्रग सामस ऐंड मागायटा (वसन 1961) पृ० 34 47 पर कनिपय जर्वाचीन साहित्य का गर्वैक्षण दिया गया है दग निवध व अन्तरणा का यहा मुक्त रूप म प्रयोग किया गया है ।
- 12 डग्राम पू० उ० पृ० 308 309
- 13 नुईयो ए लपी० मा० एफ० दा ल प्री० पापुलयर, एरप्रो (अक्तूबर 1966) पृ० 440
- 14 जाज ल दप पापुलयर ए स इन्वितायड 1936 (वेरिग ए० कोलिन 1959) पृ० 11 12
- 15 जान मारकुग फेच सोगनिन्म इन दि ब्राइगिस इयग 1933 36 (यूवाक प्रगर 1958) पृ० 59 60 50 81
- 16 जोसेफ बी० बोड जूनियर दि गवनमट ऐंड पालिटिक्स आफ स्वीडन (यूवाक हाफटन मिफलिन 1970) पृ० 93
- 17 बान नडूर यूरापियन सागनिन्म ए हिस्टरी आफ आइडियाज ऐंड भूवमन्स 2 यड (वक्ते यनि० आफ कलि० प्रग 1959) II पृ० 1535
- 18 स्टमथन पूव उल्लिखित पृ० 237 238
- 19 ए० ज० पी० टनर इम्लिश हिस्टरी 1914 1945 (आकगपोड बनेरेंडन प्रग 1965) पृ० 379 381 383

### पठनीय

ज० एम० कमेट अलोनियो ग्राम्ची ऐंड ओरिजिन आफ इटलियन बम्पुनिन्म, (स्टान

फोड स्टानफोर्ड यूनि० प्रस, 1967)

जूलियम ब्रौयल हिस्टरी आफ दि इटरनेशनल 1914 1943, (यूयाक प्रगर 1967)

जूलियम ब्रौयल नि ट्रेजडा आफ आस्ट्रिया, (लन्न गोलाज 1947)

हनियन ब्रोउर नि यू जेकोवियस नि फच कम्युनिस् पार्टी ऐंड नि पापुनर फट (इयाका कार्नेल यूनि० प्रस 1968)

जामफ बूनिगर इन नि टिवलाइट आफ सोशलिज्म ए हिस्टरी आफ नि रिवाल्यूशनरी मागनिस्ट्स आफ आस्ट्रिया (यूयाक प्रगर, 1953)

जोएन कोल्टन लिआन ब्लम ह्यूमनिस्ट इन पानिटिव्स (यूयाक नौफ 1966)

ह्यूग डाल्टन दि फटफुन इयस ममायस 1931 1945 (लदन, 1957)

पीटर डीज बियाड माकिज्म नि फच ऐंड वक्स आफ हेड्रिक दे मान (दि हेग निनौफ 1966)

मिचन गीडन कानपिक्कट ऐंड कानेस न्न लेक्स फारेन पालिसी, 1914 1965 (स्टानफोर्ड स्टानफोर्ड यूनि० प्रस 1969)

रिचर्ड हट जमन मागन डिमाग्रमी 1918 1933 (गिरागो क्वाड्रिंग 1970)

जनन आफ कन्फ्रेरी हिस्टरी घण्ट I इटरनेशनल फालिज्म 1920 1945

ज० ए० नौवेरीज स्कैंडिनेवियन डिमाग्रमी (कोपेनहेग हनिश इस्टीब्यूट 1958)

जाज निरन्हाइम माकिज्म इन माडन फास (यूयाक कोनविया यूनि० प्रस, 1966)

रिचर्ड डेनू० नाइमान दि ब्रिटिश नेबर पार्टी कानपिक्कट बिज्विन सोशलिस्ट आन्डियल्स ऐंड प्रक्रिक्कट पानिटिविज्म ब्रिटविन नि फास नि जनरल आफ ब्रिटिश स्टडोज V (1965)

एरिक् मन्थियाम एड एडाफ मातें (गिराग्न) डाम एडे डर फार्मियाने 1933 (डगोनडाफ ड्रोस्ट बेरनाग, 1960)

राफमिलिट्रड पानियामन्री मोशलिज्म (लन्न अवन ऐन् अन्विन 1961)

सा० एन्० मोवाट ब्रिटिश ब्रिटविन नि फास, 1918 1940 (बोम्बन यवन प्रस, 1971)

हेनरी पतिग नि ब्रिटिश कम्युनिस् पार्टी ए हिस्टोरिकल प्रोफाइल (लन्न ए० एड मा० ब्लर 1958)

हेरा पतिग ए ए हिस्टरी आफ नि लडर पार्टी (लन्न मबमिना 1965)

ह्यूम फामग नि शेनिश मिडिल वार (यूयाक ह्यपर रेंड रो लन्न आउरे एड एपानिगुड 1961)

अनेरबोडर वप नि गिराग्न आर फास 1933 1940 (यूयाक ह्यपर रेंड रो 1942 गुमनिन यूयाक एच० एन्नि 1966)



विचार के लिए दक्षिण आन मंडर के फ्यूचर आफ सोशल डिमांड्स का कमिटी 50 (मिनवर 1970) पृ० 63 64

19 लिबरलिसम पृ० उ० पृ० 325 327

20 ननरीम पृ० उ० पृ० 94

21 (लनन) सन टाग्स मंगलान मिनवर 5 1971 पृ० 36

### पठनीय

नियन्त्रण बल के लिए आप जाइडियालाजा जा के एक्जहाशन आफ पालिटिक्ल आइडियाज इन के विप्लान (नका का प्रग 1960)

नलाइ इक्मर इन्विजन कम्प्यूनिम ऐंड के कम्प्यूनिस्ट बल (कविज मगाबुगम एम० आर्० टा० प्रग 1968)

नियान नम पार जा न मनराइ (यूवाक वाइसिग प्रग 1946)

नलाइ इक्मर (जा माविन ननर का उपनाम) ल मागियालिस्म एन ल यूराग (पेरिग एन्विग द स्वेन 1965)

इविज चान्गस काम नमावर टू वाट के स्टारी आफ जमा सोशलिज्म 1945 65 (आगलाइ पमासीन प्रग 1966)

मा० ए० आर० वाजलट दि पयुचर आफ माविज्म (यूवाक स्पीरिड बकम 1963)

मा० ए० आर० वाजलट के पयुचर आफ के नन एनराउटर, 15 (माप 1960)

आर० एन० एम० बीसमन (मगाविज) के गान्ट पन (यूवाक हापर ऐंड रा 1965)

आर० एन० एम० बीसमन (मगा०) यू पयिज एमज (सन टनग्लाइन प्रग 1952 मिस्टिग वानविज्म एम० थग 1970)

आर० एन० एम० बीसमन के स्क्वरर आफ रिवाजिजिग ए रिक्वाट बीसमन एनकाउटर 15 (अग्रन 1960)

गविग एन्विग कुन नुमावर ल स्टडी ल पमनविटा ल पालिटिक्ल दि विपर (स्टायल रिजनगन यति० प्रग 1965)

वाइ नन के रान आन के अथ (सन वेगुइन 1967)

वराइ वरगा निगग आन के पागुग निमावगान (यूवाक प्रगर 1971)

वराइ वरगा के वेंथ कम्पनिज गार्गे ऐंड के वागिग आन इन्विजन वरगिज (कविज मगाबुग म एम० आ टा प्रग 1967)

एनगल वन एनविज वासा ल वाइ वासा (ननर प्र गिग 1963)

एन्विज वाइ वन बीन प्र रान मागिज्म नन ल एनगलाइन (ननर 1960)

एन्विज वन (मगा०) मगिज्म इन्विजन ल ननर एनगलाइन (ननर 1960)

गोवर दि ल के रिजिग वान एनगलाइन (ननर प्र गिग 1970)

- बी० डी० ग्राहम दि फच सोशलिस्ट्स ऐंड ट्रिपार्टिम 1944 1947 (लंदन वाइडन फील्ड ऐंड निकलसन 1965)
- मान्केल हैमिडन सोशलिज्म (यूयाक सटरडे रियू प्रस 1972)
- मान्नि हैरीसन ट्रेड यूनियंस ऐंड लेबर पार्टी सिंस 1945 (डट्राय वायेन स्टट यूनि० प्रस 1960)
- राबट एल० हेलग्रोनर सोशलिज्म ऐंड दि फ्यूचर कमटरी XL VIII (निसबर 1969) जोसेफ सा पालोमवारा, दि इटालियन लेबर मूवमेन्ट प्रालेम्स ऐंड प्रोस्पेक्ट्स (इथका वार्नेल यूनि० प्रस, 1957)
- रिचर्ड लोवेंथल दि प्रिंसिपल्स ऑफ वस्टन सोशलिज्म टवेंटियथ सचुरी CL (अगस्त 1951)
- आयर पी० मडल दि राइज ऐंड फाल ऑफ साइटिफिक सोशलिज्म फारन अफयर्स XLV (1966)
- जान बेजी सोशल डिमाग्रफी (लंदन वाइडनफील्ड एंड निक्सन 1971)
- फथरीन एम० वान ईरडे साशलिज्म इन वस्टन यूरोप एट मिड सचुरी सोशल रिसच, XXVI (winter 1959)
- फ्रक एल० निलसन दि फच डिमाग्रटिक लफ 1963 1968 टुवड ए ग्राउन पार्टी सिस्टम (स्टानफोर्ड स्टानफोर्ड यूनि० प्रस 1971)
- हेराल्ड विलसन दि लेबर गवर्नमेन्ट 1964 1690 ए पसनल रेवाइ (यूयाक वास्टन लिटिल वाउन 1971)





अनुक्रमणी



अतोनिया जामची, 197  
 अगादिर हामर, 133  
 अडेनावर, 254  
 अतलातर, 242  
 अटेनावर, 281  
 अधिनायकवाद, 14, 15, 20, 67  
 अम्स्ट यालमा, 176, 193  
 अमिनेखा 22  
 अमरीका 12, 16, 20, 76  
 अराजकतावाद, 11, 15  
 अनेस्ट वविन 223, 284,  
 अलसेस लोरन 116, 125, 158  
 अलेक्जान्द्र, 60 66 129  
 अलेक्जान्द्र हर्जेन, 70, 286  
 अलेक्जान्द्र मिलनरा 87, 288  
 अलेक्जान्द्र हल्फाड, 131  
 अलेक्जान्द्र करेस्की 157  
 अलेमेन, 62  
 अल्फाज ला मार्तीन, 5  
 अल्बर्ट कामू 269  
 अल्बर्ट यामस, 127, 168  
 अल्बर्ट मिह्लाद, 127  
 अवति, 138, 188  
 अवैतादन, 190  
 आद्रे फिलिप, 2९6 259  
 आइसनय, 47

आगस्त बेबेल, 47, 284  
 आगस्त ब्लाद, 2, 284  
 आटा बल्स, 220  
 आटो वार, 87, 118, 119, 201,  
 284  
 आन दि एशियन रेवोल्यूशन, 160  
 आप्रवासी, 13  
 आयरलंड, 43  
 आयरिश, 141  
 आयर ग्रीनबुड, 233  
 आयर हंडरसन, 286  
 आल्फ्रेड मरहाइम, 152  
 आस्टिया, 47, 55, 68, 116, 153,  
 183, 186, 200, 201, 225, 237,  
 238 243, 254  
 इंग्लंड, 5, 7, 9, 10, 13, 17, 20,  
 21, 22, 24, 29, 30, 34, 35,  
 38, 42, 45, 55, 59, 60, 76, 82,  
 93, 117, 126, 149, 167, 197,  
 284  
 इंटरनेशनल, 3 4, 5, 6, 7, 8, 9,  
 10, 11, 13, 19  
 इटली, 11, 13, 69, 157, 179, 185,  
 187, 191, 225, 227  
 इतालवी, 12, 117, 137, 149, 186,  
 189, 238, 255

- इ. गोपिया, 223, 225  
 इमादल, 95  
 इवानी ओनोमी, 137  
 इम्फा 74  
 ई० एच० वार, 121  
 उग्रवादी, 3, 4 5 6, 24, 36, 119, 126  
 उत्तरी अमेरिका, 18  
 उत्तरी इंग्लैंड, 42  
 उत्तरी जर्मनी, 115  
 उत्पीड़क 4  
 उद्योगीकरण, 4, 18, 19, 24  
 एगिल्स, 5 7 11 16, 37, 112, 124  
 एटी वान ला लीग, 122  
 एकावार, 5  
 एकीन नारमेन, 66  
 एमन रीड, 71  
 एडनर, 117 164, 166, 265  
 एडोल्फ स्टमयल, 181  
 एडुअड वाया, 61  
 एडुअड वास्टीन 7 40 48, 51, 52 73  
 एडुअड हैरियट, 213  
 एनीयोमेट, 40  
 एफून, 49, 75 79, 135  
 एबट 160, 162  
 एमस्टर्डम, 85, 93, 129 136 174, 281  
 एरहाड 253  
 एरिक् आन्ड हावर, 241  
 एरिक् हाग वाम 40  
 एरिक्सा, 129  
 एरिक् एरिक् 36 37  
 एलिस रैक्लूस्, 78  
 एल्ब, 46  
 एस० एन० प्रकोपोविच, 73  
 ऐगिल्स, 76, 117, 285, 288  
 ऐंजलवट, 200, 283  
 ओलेन हावर, 243  
 ओम्बाल्ट मोजेने 203  
 ओरियाल, 236  
 ओटो ग्राटवाहल, 242  
 ववाइन 19  
 कठमुल्लापन, 37, 45, 52, 66  
 कम्पून, 10, 12 13, 14, 15, 16, 57, 61  
 कम्पूनिज्म, 3, 4, 5, 6  
 कम्पूनिस्ट लीग, 4, 5, 9 14  
 कल्पनाजीवी, 4  
 काउटम 36  
 काटम्बी, 69 136, 163  
 कास्ते, 59  
 काटेल, 19  
 काल काटम्बी, 50, 150, 286  
 काल मास्म, 3, 9 283  
 कार्ल राडेव, 87  
 काल लिजियन, 86  
 कान गिल्लर 253  
 कान हिल्डब्राड 134  
 कान लीवर्नैन्स, 87, 287  
 काल रनर, 238  
 कास्त्रेस 66  
 काचिज 165 168  
 कामिन्स 165, 174, 175 176 177, 188 189, 209 210 214  
 क्रिग 234 235  
 गीयन 157

- कुत आइसनर, 132, 160, 285  
 कुत शुमाकर, 241  
 प्रमितावादिया, 85  
 केर हार्डी 26, 38, 122, 286  
 कैंसर, 56, 89, 135, 159  
 कोडारसेट, 59  
 कोपेनहगन, 118 139  
 क्लीमेट एटली, 233 283  
 क्लेमशु 66  
 खेराती, 188  
 गणतन्त्रवादियो, 7  
 गार्डमोले 288  
 गिल्ड 29 86  
 गुस्ताव नोस्ते, 86, 132 161  
 गुस्ताव हर्वे, 127  
 ग्रेट ब्रिटेन, 19, 34, 59, 70, 225, 240  
 ग्रेवियल दानूत सीओ, 188  
 गड, 37, 57, 59, 61 66, 90, 112, 127, 140  
 गैडवादी 32 63 64  
 गरीवाल्डी, 69  
 गरवोल्शेविक, 157  
 गडमबेल 245, 246, 247, 248 249, 285  
 गोआ, 48  
 गोलाज 224  
 पाषाणात्र 4 5 7, 44, 49, 110, 119 224 245 285  
 पूणा 4  
 पवास्तोवाकिया, 163, 224, 225, 226, 239  
 परवाहा 59  
 पचित 233  
 चार्टिज्म, 9  
 चार्टिस्ट 5  
 चात्मबुध, 19  
 चैम्बिल्ज 134  
 जकम, 87  
 जनरल द' गाल, 233  
 जनरल वूलागर, 27  
 जनरल लुडेन डाफ, 159  
 जमन, 4, 7, 16, 22, 23, 27, 29 33, 37 47, 49, 51, 54 55, 82 85 158  
 जमनी, 17, 20 29 114, 119  
 जा अलेमेन, 62 283  
 जा लाग, 127  
 जान ब'स, 25, 36 117  
 जान ब्राइट, 38  
 जान स्टुअट मिल 39  
 जान स्ट्रैची, 229  
 जार 26 35  
 जार निकोलस 126  
 जार शाही 67, 115  
 जार अलेक्जान्डर, 69  
 जाज बर्नाड शा, 40 122  
 जाज लिबर्टहाइम, 15  
 जाज लासबरी, 128, 152, 186  
 जाज लेडेबूर, 131, 153  
 जाज लफाव, 168  
 जाज लामड 154  
 जाज मारेत, 84  
 जायरास्वी 227  
 जिडसप्पी मारजनी, 5  
 जिनीवा, 177  
 जिनेया, 57  
 जिनावीत्र, 173 174

## 320 यूरोपीय वामपथ के सौ वष

जिमरवाल्ड, 152, 153, 157 158  
 जियालिती, 137, 187, 189  
 जियोचोमो मैत्तियोत्ति, 189  
 जूनेस, 37, 56, 116  
 जूनेस मोश 258  
 जूनेस गैड 15, 35, 56, 57, 178, 285  
 जकार्विमवादी, 18, 121, 129  
 जना 89 96 135  
 जेरमी रेंथम 38  
 जकनवादी 12 115  
 जाआन वान वाइत्जर 46  
 जोरम 60, 81, 90, 127, 139, 168  
 जोरसवाली 64  
 ज्या जोरम, 60 66, 286  
 टाफवल, 26  
 टामपेन 9  
 टाम मा 25 36, 288  
 टानी, 173  
 ट्राट्स्कीवाली 77  
 टीटा 270  
 टैफ रैत 44  
 डि तियू जिट 51  
 टैग, 91  
 टैगा, 86 88, 90  
 टामा, 24, 215 216 225, 243  
 टामियन मायर 236  
 टोड 129  
 टोटम 200  
 टपमा, 152  
 तात्रोय 21  
 ताताली 43  
 तुम 165

तूराती, 140, 141  
 तूलोन, 125  
 त्यूरिन, 187  
 थोनवाल्ड, 141  
 थोरेज 210, 211  
 द' गालवाद, 275  
 दिमिताव, 213  
 द आत, 203 204, 205  
 द मा, 205, 206, 284  
 दामावदी, 7  
 धानुविनान, 19  
 नरोन्निओ, 66, 142  
 नारमेल, 66, 168  
 नामन बनवाम, 275  
 नार्व, 142, 179  
 नियतिवाद, 52  
 नपोनिमन, 7, 9, 115, 127  
 नवादल 154  
 न्यूसल, 13  
 न्यूवा, 12  
 न्यू रा'निश जतुग, 47  
 पनामानाट 68  
 परमीमावारी, 19  
 पन मन 27  
 पत्रवा 25 37  
 पश्चिमी प्रा 61  
 पात्र एक्मल रा 71  
 पात्र फोरे 164 212, 285  
 पात्र श्राउम 284  
 पात्र मीगातावाली, 186  
 पात्र वा ताम, 66  
 पात्र थो 192  
 पात्र मात्र रिशियम, 176  
 पात्र पाया थो'रियम 167

- पाव्, 131  
 पारम्परिकतावाद, 3  
 पिपाडी, 126  
 पियरे जेमफ प्रूधा 3  
 पियरे मात, 152, 167  
 पियरे रेनाल्, 127  
 पियरे रेनाल्ड 204  
 पीटर बोपाटविन, 76  
 पीटर गटन 56  
 पीटर लावरोव 70  
 पीटर नू 5  
 पूजीवाल्, 5  
 पूल, 19 21  
 प्रूधावादी, 9  
 पता, 155, 235  
 परिग, 7, 24, 45, 57, 61, 136  
 पैलाप्राद, 154  
 पोप पापस, 138  
 पालिश, 120  
 पालेंड 10, 115, 119, 171, 225,  
 239, 253  
 पाप्पो, 119  
 प्रोबोपोत्रिच 73  
 प्रवतवा 3  
 प्रशा, 45 46, 47, 121, 195  
 प्नायेनोव 55, 71  
 फर्डिनंड लर्मैल, 3, 47  
 फर्नेड लारियट 167, 287  
 फ्राग, 3, 10, 14, 15, 16, 20 24,  
 30, 36, 54, 55, 57, 59, 117  
 129  
 फ्रासीसी, 3, 5, 12, 59, 113  
 फ्रासिस्को नित्ती, 188  
 फारमीज, 80  
 फिमरगत, 29  
 फिनाडेल्फिया, 13  
 फिलिप स्नोडन, 155, 194  
 फिनिप, शाइडमा, 86  
 फीवार 161  
 फ्रीडरिख एबट, 86, 160, 285  
 फ्रीडरिख एगिल्स, 35  
 फ्रीडरिख एहलर, 153  
 फ्रैन् फुन, 50 265  
 फवियन, 36, 38 82, 94, 121  
 फैंडियावाद 52  
 फनमिश 68  
 फ्यूमे, 188  
 बल्मान 140, 141  
 बर्तिन, 160, 165, 192, 253  
 बचेरिया 49, 160  
 बस 36, 37, 163  
 बनस्टोन 52, 53, 54, 94  
 बनहाड बुलो, 132  
 बाहरवेल्ड, 150  
 ब्राटिंग, 143  
 बाकुनिन, 11, 12 16 57, 70, 72,  
 77  
 ब्राउस, 58, 61, 62  
 ब्रिटन, 9, 16, 28, 30 31, 38, 40,  
 42, 46 98, 114, 164, 170  
 ब्रिटिश 5, 7, 9, 10 25, 28, 30,  
 37, 41, 77, 82, 172 192, 204  
 207, 209, 229, 237, 245, 247,  
 266, 280, 284  
 बिसोलाती, 138 141  
 बिस्माक्, 30 46 47, 49, 52 115,  
 122  
 ब्रिया 129



श्रीचनोडिग 76  
 वनाइत मालों 288  
 वेंवफ 59  
 वेबेल 47 48 96 115 132 139  
 बेलपाड बौवम 36  
 बेलजियम 12, 95 138 150 164,  
 183  
 वसेल 11  
 ब्रेभेन 89  
 वुजुआ 5 6 11, 17 52 93 147  
 169 204 223 244  
 वृनागर 27 91  
 वाअर 42 122 265  
 वाग्निया 139  
 वानामी 139  
 वोनान 188  
 वाल्गेविक 2 14 97 113 157  
 158 172  
 वोनमर 94  
 व्वावी 61  
 व्वाववातो 7 13 53 68  
 भूमध्यसागर 77  
 माटिनीया 166  
 मासग 3 4 7 10 12 13 37,  
 56 76 92 114 179 189 269  
 मासगवा 3 4 14, 38 39 45  
 73, 99, 177 188 265  
 मान 26 37  
 मातराहम, 132  
 माना 59 60 62  
 मार्सेल 57, 176  
 मार्गो 73, 165 211  
 मारिम, 37  
 मारिम मितियट, 163

मार्सेल सेवाद, 129  
 मार्सेल वाचिन 157  
 मार्सेल दे आत, 285  
 मिम्ब, 72  
 मिचेल वाबुनिन, 284  
 मिल, 60  
 मिलनरा, 60, 67, 87, 91, 95, 124,  
 125  
 मिलिशिया, 129  
 मुमोतिनी, 137, 138, 190  
 मेजिनी 5, 69, 189  
 मेजिनीवाग्निया, 11  
 मेसीडानिया, 166  
 मैकडानेल्ड, 44, 139, 155, 163,  
 172, 249, 287  
 मैवम, 159  
 मैटिगनन, 214  
 मैथलुवा 29  
 मैपीफेस्टो 5, 10, 17, 23, 57 65  
 मास्को, 130, 131, 133, 141  
 मारेवियार्द, 163  
 मोरिम दुवेरगर, 64, 143  
 मोन, 237  
 म्युनिग, 227  
 यट्टीयुट, 152  
 यातमार, 217  
 यूगा 9, 12 13, 20 31, 35, 38  
 39 41 44, 57, 60 67, 71, 79  
 82 87 96 104 116 125, 163,  
 165  
 रातर, 221  
 रात्रहुमार मरग, 159  
 रायट आयेन, 3, 35  
 रित वाग्न्या, 35

- रीशम्टाण, 46, 54, 56, 76, 86, 88, 121, 129 159 161  
 158, 159, 191, 193  
 रीश बनर, 195  
 रीशाल हिल्लडिग, 87  
 रूपनिपाई, 117  
 रुमानिया 240  
 रुस, 20, 35, 67 68 70, 73, 75, 124, 125, 149 159 163  
 रूमो, 27  
 रुहर, 29 89, 192  
 रनर 117, 162  
 रने 129  
 रनमाण 43  
 रनगाडी 36  
 रबनूम, 79  
 रपोलो 174, 208  
 रंमजे मंशटानल्ल, 43  
 रोजा सक्जेमवग, 87, 119, 160, 161, 284  
 सदन, 7, 9, 12, 13, 19, 52  
 ससंल 46, 47 143  
 सक्जेमवग, 87, 88, 90, 139, 159, 165  
 सा ईर्गलाइट, 57  
 सायड जाज, 167  
 सा हूमेनाइट, 157  
 सासालेवादियो, 47  
 साडसभा, 43  
 सायरोव, 70  
 लि ओनिदास विसोलातो, 137  
 लियोपोलडु, 136, 206  
 लिमोजेज, 128  
 लियोन ट्राटस्की, 67, 87  
 लीब्वनल्ल, 47, 87, 113, 114, 121, 129 159 161  
 लीडग, 155  
 लीपजिग, 154  
 लीरा 188  
 लुडविग भायम्बर फासाड, 137  
 लूमियन, 66, 168  
 लहेबूर, 159  
 लेनिन, 14, 72, 74, 87, 95 139, 179  
 लूबब, 87  
 लोवनघीवरण 35  
 लोबानो, 172  
 बतुल, 71  
 वाडबेल्ड, 95, 212  
 वाइमर, 142 174, 191, 193  
 वानबुलो, 133  
 वायरजो, 61  
 वाया, 60, 126, 127, 128, 129  
 विस्टन चचिल 171  
 विक्टर एडलर, 117, 283  
 विक्टोरियन, 41  
 विल्हम, 53  
 विल्सन, 159, 164, 165, 245, 247, 248  
 विलियम मारिस, 36  
 विलियम लीब्वनल्ल, 47  
 विस्माक, 46  
 विरासत, 3, 4, 5  
 विली ग्राट, 251, 252, 253, 284  
 विवियानी, 129  
 विपना, 117, 163, 201  
 वियतनाम, 247  
 वेरा, 71  
 वेव दम्पति, 121, 157

- बोरवाटस, 158  
 बोलमर, 49 129  
 ब्लादमिर इलिय, 72  
 संयुक्त राज्य अमरीका, 26, 27, 28,  
     46 247 248, 253  
 साइलिसिमाई, 5  
 सार्वेसिन 28 29  
 सिडीक्लिजम 31  
 सिडनी वेब 39  
 सिडनी ओलिवर 39  
 स्विटजरलैंड, 5 57, 68, 152  
 स्विस्, 12, 152  
 सुडेटन, 163  
 सडान, 13  
 गेंट पीटसबग, 71  
 सट साइमन 59  
 स्टावहोम, 155  
 स्टैनलवाल्डविन, 172  
 स्टैफ्ट त्रिप्स 285  
 स्टुट गाड, 118, 133 139  
 स्नालिन, 178 270  
 स्पाटावाली, 154, 159  
 गन, 69 225  
 स्वीडन, 141 215 243  
 गा 122  
 गादमा 159 160 162  
 गिल्लर 253  
 गुजबट, 199, 201  
 गुमार 243  
 गमविगहाउसीन 130  
 ग्रीनवा, 245  
 हगरी, 116, 168, 197, 239, 240  
 हेमेटियाई, 118  
 हडरसन, 139, 163, 179  
 हर्जेन, 72  
 हनोवर, 86  
 हरमनमूलर, 193  
 हरावल, 5  
 ह्वट मारकुश, 274  
 ह्वट मारीसन, 233  
 हर्वे, 127, 128, 139  
 हाइमवेहरन, 199  
 हाइडेलबग, 192  
 हार्टी, 139  
 हालड, 16, 225  
 हिडमा, 37, 38, 40, 42  
 हिडनग, 195  
 हिटलर, 30, 196, 201, 202, 221  
     222, 241  
 हद्रिव दे मान 183, 203  
 हनरिन, 195  
 हनरी जाज,  
 हनरी हिडमा, 36  
 हनरी पीलिंग, 22  
 हराट लाम्बो, 224  
 हराट मबमिलन, 245  
 हराट विल्मन 273  
 हैबग 175  
 हैरी पीलिट 177  
 हैप्पग, 117  
 ह्यूगोहाम 153





लेस्ली डफ्लर

फ्लोरिडा अटलांटिक यूनिवर्सिटी के  
इतिहास विभाग में प्रोफेसर।